Dosarul nr. 4-30/2023 (4-23026248-18-4-20022023)

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

12 decembrie 2023 or. Căuşeni

Judecătoria Căuşeni, sediul Central
Instanţa de judecată compusă din:
Președintele şedinţei, judecătorul Colun Svetlana
Grefier Verhovețchi Doina
examinând în ședință de judecată publică cauza contravenţională în învinuirea lui:
Ermurachi Ștefan, născut la *****, c/p *****,
domiciliat în s. *****
de comiterea contravenției prevăzută de art. 88 alin. (1) din Codul Contravențional

A C O N S T A T A T:

1. Ermurachi Ștefan, la data de 10 februarie 2023, în jurul orelor 13:00 -14:00, în s. ***** cunoscînd că, ***** a.n. *****este minor, i-a turnat alcool, aducând-ul pe ultimul în stare de ebrietate alcoolică, cu 0,64 mg/l în vaporii de aer expirat de acesta.
2. La 15.02.2023 de către agentul constatator a IP Căușeni Cornea Ion a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție în baza art. 88 alin. (1) Codul Contravențional, în privința lui Ermurachi Ștefan.
3. În ședința de judecată, agentul constatator Cornea Ion nu s-a prezentat, fiind citat legal. A solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.
4. În ședința de judecată, făptuitorul Ermurachi Ștefan, fiind citat legal nu s-a prezentat și nu a comunicat instanței motivele neprezentării.
5. În vederea necesității respectării termenului rezonabil de judecare a cauzei, conform art. 455 alin. (2) și (3) Codul Contravențional, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator și a făptuitorului care au fost citați legal.
6. Examinînd materialele cauzei, instanţa consideră vinovăția lui Ermurachi Ștefan complet dovedită de comiterea contravenţiei prevăzută de art. 88 alin. (1) Codul contravențional, din următoarele considerente.

7. Art. 7 Codul Contravențional statuează că, Persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.
8. În conformitate cu art. 8 alin. (1), (2) Codul Contravențional, Persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvîrşite cu vinovăţie.

   Este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvîrşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.
9. Potrivit art. 9 alin. (1), (2) Codul Contravențional, La aplicarea legii contravenţionale se ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de persoana făptuitorului şi de circumstanţele atenuante ori agravante.

   Nimeni nu poate fi supus de două ori răspunderii contravenţionale pentru una şi aceeaşi faptă.
10. În conformitate cu art. 14 alin. (1), (2) Cod Contravențional, Contravenţia se săvîrşeşte cu intenţie sau din imprudenţă.

    Contravenţia se consideră săvîrşită cu intenţie dacă persoana care a săvîrşit-o îşi dădea seama de caracterul prejudiciabil al acţiunii sau inacţiunii sale, a prevăzut urmările ei prejudiciabile, a dorit sau a admis în mod conştient survenirea acestor urmări.
11. Conform art. 425 alin. (1) - (5) Cod Contravențional, Probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

    În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acţiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, declaraţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză.

    Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

    Nici o probă nu are valoare prestabilită.

    Sînt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.

12. Conform art. 440 alin. (1) Codul Contravențional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.
13. Conform art. 442 alin. (1) Codul Contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.
14. Analizând și studiind procesul-verbal cu privire la contravenție prin prisma prevederilor art.442 si 443 Cod Contravențional, instanța îl găsește ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor legale.
15. Procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în prezența făptuitorului. El a semnat pentru faptul că, a recepționat copia procesului-verbal și i-au fost aduse la cunoștință drepturile și obligațiile.
16. Procesul-verbal cu privire la contravenție nu a fost contestat în instanța de judecată.
17. Instanța de judecată constată că, vina făptuitorului este probată pe deplin prin: informația IP Căușeni din 15.02.2023; rezultatul alcotestului „Drager” din data de 10.02.2023 ora 16.54, prin care s-a constatat că, în aerul expirat de către minorul *****, concentrația vaporilor de alcool de 0,64 mg/l; raportul IP Căușeni; proces-verbal de audiere a contravenientului Ermurachi Ștefan din 15.02.2023.
18. Astfel, acțiunile lui Ermurachi Ștefan se încadrează în limitele art. 88 alin. (1) Codul Contravențional, adică aducerea minorului la starea de ebrietate produsă de alcool sau de alte substanţe.
19. La aplicarea pedepsei, instanța de judecată ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției, de persoana făptuitorului și de circumstanțele atenuante ori agravante.
20. Circumstanțe atenuante: nu s-au stabilit. Circumstanțe agravante: nu s-au stabilit.
21. Instanța de judecată, reține că, sancțiunea normei materiale prevede pedeapsa cu amendă.
22. Reieșind din circumstanțele cauzei, personalitatea făptuitorului, instanța de judecată ajunge la concluzia despre necesitatea de a-i stabili contravenientului pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 12 unități convenționale, care este o pedeapsă echitabilă pentru fapta comisă.

23. Luând în consideraţie cele expuse, conducându-se de art. 462 Codul Contravențional, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se recunoaște vinovat Ermurachi Ștefan de comiterea contravenției prevăzute de art. 88 alin. (1) Codul Contravențional, cu stabilirea sancțiunii sub formă de amendă în mărime de 12 (doisprezece) unităţi convenţionale, adică în sumă de 600 (șase sute) lei.

Conform art. 34 alin. (3) Cod Contravențional se explică contravenientului că, el este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărîrea cu drept de recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Căușeni sediul Central.

Președintele ședinței,
judecătorul **COLUN Svetlana**