Dosarul nr. 5r-2996/2025
4-23024828-12-5r-26052025

# HOTĂRÎRE

În numele Legii

25 iunie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Aurelia CAZACLIU
Grefier Vladislav CIUPAC

examinând în şedinţă publică contestația făptuitorului Popa Viorel împotriva Procesului-verbal cu privire la contravenție din data de 23 ianuarie 2023 în baza art. 235 alin. (2) Cod contravențional, instanța -

c o n s t a t ă:

Prin Procesul-verbal cu privire la contravenție din 23 ianuarie 2023, încheiat de către Inspectoratul Național de Securitate Publică, Popa Viorel a fost sancționat în baza art. 235 alin. (2) Cod contravențional, cu amendă în mărime de 9 unități convenționale, echivalentul a 450 lei, cu aplicarea a 3 puncte de penalizare, fiind reținut în sarcina acesteia că, la data de 10.03.2022, aflîndu-se pe str. A. Russo-M. Sadoveanu, fiind la volanul automobilului de model ***** cu n/î ***** a purtat convorbiri telefonice în timpul deplasării.

La data de 06.02.2023 făptuitorul Popa Viorel, a depus o contestație împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție prevăzut de art. 235 alin. (2) Cod contravențional, prin ce se constată, că contestația este depusă în conformitate cu prevederile art. 448 alin. (1) din Codul contravențional.

În motivarea contestației, Popa Viorel a invocat că, nu este de acord cu procesul - verbal cu privire la contravenție, fiind întocmit ilegal, deoarece a comunicat agentului constatator despre faptul că la data respectivă nu se afla la volanul mijlocului de transport ***** cu n/î *****.

Conform art. 395 alin. (1) pct.2) Codul contravențional, instanța judecă contestațiile împotriva hotărârilor autorităților competente să soluționeze cauzele contravenționale.

Participanții la proces, în ședință de judecată nu s-au prezentat, din motive necunoscute, procedura citării legale, fiind respectată, astfel, prin prisma art. 455 alin. (2-3) Cod contravențional, instanța a apreciat posibil examinarea cauzei în absența părților.

Examinând probele administrate întru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată consideră necesar să respingă contestația făptuitorului Popa Viorel împotriva Procesului-verbal cu privire la contravenție din data de 23.01.2023, reieșind din următoarele motive.

Conform art. 458 alin. (1) Cod contravențional, examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenției imputate; existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; vinovăția persoanei în a cărei privința a fost pornit procesul contravențional; existența circumstanțelor atenuante şi/sau agravante; necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale; alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

În materie contravențională au fost recunoscute garanțiile procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de alin. (2) al art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului (Zilibergerg împotriva Moldovei (§ 35, din 01 februarie 2005), Angel împotriva României (§ 52, hotărârea din 04 octombrie 2007).

Pentru respectarea garanțiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumția de nevinovăție, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, instanța de judecată verifică legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenție şi sancțiunea aplicată.

Potrivit materialelor cauzei, s-a constatat că la data de 23 ianuarie 2023, de către agentul constatator din cadrul INSP, a fost încheiat procesul-verbal cu privire la contravenție, pentru faptul că, la data de 10.03.2022, Popa Viorel aflîndu-se pe str. A. Russo-M.Sadoveanu, fiind la volanul automobilului de model ***** cu n/î ***** a purtat convorbiri telefonice în timpul deplasării, acțiunile făptuitorului fiind încadrate conform semnelor contravenției prevăzută la art. 235 alin. (2) Cod contravențional, adică utilizarea contrar prevederilor Regulamentului circulaţiei rutiere a echipamentelor terminale de comunicaţii electronice mobile în timpul conducerii vehiculului.

Conform pct. 14 lit. d) din Regulamentul circulației rutiere, conducătorului de vehicul îi este interzis să poarte discuţii, dacă acestea îi distrag atenţia de la conducerea autovehiculului, precum şi convorbiri telefonice în timpul deplasării,

cu excepţia cazurilor în care vehiculul sau telefonul sînt echipate cu dispozitiv „mîini libere”.

Întru confirmarea vinovăției contravenientului în fapta imputată, agentul constatator a anexat la procesul-verbal cu privire la contravenție, imaginea-foto din care rezidă cu certitudine fapta descrisă, data și locul contravenției, mijlocul de transport și numerele de înmatriculare, iar Procesul-verbal cu privire la contravenție din 23 ianuarie 2023, încheiat de către INSP corespunde rigorilor instituite de art. 443 al Codului contravențional și careva elemente sau împrejurări care ar condiționa declararea nulității acestui proces-verbal, instanța de judecată nu determină.

Prin urmare, fapta imputată lui Popa Viorel a fost calificată corect și întrunește elementele constitutive ale contravenției prevăzute în art. 235 alin. (2) din Codul contravențional, iar argumentele contravenientului sunt absolut neîntemeiate, fiind apreciate drept poziția subiectivă de apărare și eschivare de la răspunderea contravențională.

În aceste circumstanțe de fapt și de drept, contestația lui Popa Viorel împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție din 23 ianuarie 2023, intentat de către Inspectoratul Național de Securitate Publică al IGP, în temeiul art. 235 alin. (2) din Codul contravențional, urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

Călăuzindu-se de prevederile art. 460, art. 462 din Codul contravențional, instanța-,

**h o t ă r ă ş t e :**

Se respinge contestația depusă de Popa Viorel împotriva Procesului-verbal cu privire la contravenție din 23 ianuarie 2023 în baza art. 235 alin. (2) Cod contravențional, ca neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

**Preşedintele şedinţei,**
**judecătorul** **Aurelia CAZACLIU**