4-24098926-4-04092024
4-144/2024

H O T Ă R Â R E
în numele legii

25 octombrie 2024 or. Glodeni

Judecătoria Drochia
(sediul Glodeni)

în componență:
Președinte de ședință, judecător Vasile Nogai
grefier Taisea Verejan
cu participarea:
agentului constatator Andrei Iliescu
contravenientului Vasiloi Iurie
traducătorului Cristina Bujor

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională pornită în baza art.353 alin.(1) Cod contravențional de către OSS al SP nr.2 Sturzovca a IP Glodeni, Andrei Iliescu în privința lui Vasiloi Iurie, -

a constatat

La data de 02.09.2024 în baza art.353 alin.(1) Cod contravențional de către șeful OSS al SP nr.2 Sturzovca a IP Glodeni, Andrei Iliescu a fost întocmit contravenientului Vasiloi Iurie proces-verbal cu privire la contravenție.

În baza art. 395 Cod contravențional procesul-verbal cu privire la contravenție a fost expediat în adresa Judecătoriei Drochia (sediul Glodeni) pentru examinare conform competenței.

În şedinţa de judecată agentul constatator Andrei Iliescu, a invocat circumstanţele de fapt a comiterii contravenţiei, solicitând recunoaşterea vinei contravenientului Vasiloi Iurie de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 353 alin. (1) Cod contravenţional şi aplicarea unei sancțiuni sub formă amendă prevăzută de prezentul articol.

Contravenientul Vasiloi Iurie, a recunoscut vina sa în comiterea contravenției prevăzute de art. 353 alin. (1) Cod contravenţional şi a solicitat instanței aplicarea unei pedepse mai blânde sub formă de amendă.

Victima Trevca Ivan, fiind citat legal la ședința de judecată nu s-a prezentat, însă prin intermediul telefonic a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, pe motivul că este în concediul anual de odihnă.

Audiind părțile, examinând materialele procesului-verbal, instanța de judecată consideră, că vina lui Vasiloi Iurie de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 353 alin. (1) Cod Contravențional este dovedită integral, iar ultimul urmează a fi sacționat conform normei legale de care este învinuit.

Astfel, în cadrul examinării cauzei contravenționale, instanța a stabilit, că pe data de 02.09.2024 agentul constator OSS al SP nr.2 Sturzovca a IP Glodeni, Andrei Iliescu, a întocmit în privința lui Vasiloi Iurie proces - verbal cu privire la contravenție.

În fabula învinuirii este indicat, că Vasiloi Iurie, pe data de 28.08.2024 la ora 14:00, aflându-se în s.Sturzovca r.Glodeni, aflându-se la Primăria s.Sturzovca r.Glodeni la ultragiat prin

exprimarea cu cuvinte necenzurate pe angajatul IP Glodeni Trevca Ivan, care se afla în exercițiu funcțiunii de serviciu de menținerea ordinii publice.

Fapta comisă de către Vasiloi Iurie a fost încadrată corect în baza art. 353 alin. (1) Cod contravenţional.

Analizând procesul verbal cu privire la contravenție și materialele anexate s-a stabilit, că contravenientul nu a contestat legalitatea sau ilegalitatea procesului verbal.

Astfel, instanța de judecată ajunge la concluzia că procesul verbal cu privire la contravenție este legal, întocmit în conformitate cu prevederile Codului Contravențional.

Potrivit art. 353 alin. (1) Cod contravenţional, *ultragierea colaboratorului organelor de ocrotire a normelor de drept, adică jignirea premeditată a onoarei şi demnităţii procurorului, ofiţerului de urmărire penală, ofiţerului de informaţii şi securitate, angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, altei persoane, aflată în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menţinere a ordinii publice şi de combatere a criminalităţii, exprimată prin acţiune, verbal sau în scris*, se sancţionează cu amendă de la 10 la 25 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

Astfel, instanța, din cele constatate, consideră că calificarea acţiunilor contravenientului pe art. 353 alin. (1) Cod contravenţional este corect stabilită, ori acesta a ultragiat colaboratorii organelor de ocrotire a normelor de drept, adică a jignit premeditat onoarea şi demnitatea acestora prin expresiile verbale exprimate cu cuvinte necenzurate în adresa ultimilor, în timpul când ultimii se aflau în exerciţiul funcţiunii de asigurare a securităţii statului și de menţinere a ordinii publice.

Instanța de judecată ia în considerație că contravenientul este la prima abatere de acest gen și probabil și-a făcut pentru sine concluziile respective, recunoaște pe deplin vina ce i se impută, se căiește de comiterea acesteia, este o persoană care nu a mai fost sancționat pe cazuri similare.

Astfel, reieșind din aceste probe și prevederi ale legii, Vasiloi Iurie, necesită a fi recunoscut vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art.353 alin.(1) Cod contravențional și aplicată sancțiune contravențională, sub formă de amendă minimală.

În conformitate cu prevederile art.460-462 Cod contravențional, instanța de judecată,-

dispune

Vasiloi Iurie, a.n.*****, IDNP *****, dom.or.*****, se recunoaște vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art.353 alin.(1) Cod contravențional şi de-i aplicat în baza acestei legi o sancțiune contravențională, sub formă de amendă în mărime de 10 (zece) unități convenționale, ce constituie 500 ( cinci sute) lei.

**În conformitate cu prevederile art.34 alin. (3) Cod Contravenţional RM,** ***contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale.***

***În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral, cu excepția cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancțiunii contravenționale și contravenientul nu și-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenționale, până la cercetarea judecătorească.***

Hotărârea poate fi atacată cu recurs, în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălți, prin intermediul Judecătoriei Drochia (sediul Glodeni).

Președintele ședinței, judecător Vasile Nogai