Dosarul nr. 5r-149/2024
4-24044409-09-5r-22042024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

19 septembrie 2024 mun. Bălţi

Judecătoria Bălţi sediul central,
în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Alexandru Roșca
Grefier Cristina Pînzari-Melnic

examinînd în ședința de judecată publică, în limba română, contestația înaintată de Dmitri Plămădeală, împotriva deciziei nr.**********, prin care Dmitri Plămădeală a fost supus răspunderii contravenţionale conform art.230 alin.(1) Cod contravenţional,-

c o n s t a t ă :

1. Potrivit deciziei cu privire la contravenție nr. ********** din 14.04.2024, întocmit de către agentul constatator al DP Nord Țîmbalari Dumitru, s-a constatat că, Dmitri Plămădeală la data de 14.04.2024, orele 17:50, conducea vehicolul la care numărul de îmatriculare era amplasat cu încălcarea standartelor.
2. Prin decizia agentului constatator al DP Nord Țîmbalari Dumitru, adoptată la 14.04.2024, Dmitri Plămădeală a fost sancționată pentru săvârșirea faptei contravenționale prevăzută de art. 230 alin.(1) Cod contravențional cu amendă în mărime 6 u.c., echivalent cu 300,00 lei.
3. La data de 18.04.2024, Dmitri Plămădeală a depus contestație împotriva deciziei cu privire la contravenţie seria nr. ********** din 14.04.2024 emisă de către agentului constatator v expunîndu-și poziția prin faptul că nu este de acord cu actul întocmit de către agentului constatator.
4. În motivarea acesteia a invocat că, la data de 14.04.24, prin decizia agentului constatator cu privire la aplicare sancțiunii contravenționale, de către ofițerul DP Nord, INSP Timbalari Dumitru, a fost sancționat pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 230 alin. (1) Co.C. cu aplicarea amenzii in mărime de 300,00 lei și aplicarea a 2 puncte de penalizare. Agentul constatator, a indicat în decizia menționata ca contravenientul, Plamadeala Dmitr la data de 14.04.24 in or. Bălti conducea vehicolul la care numărul de inmatriculai era

ampalsat cu încalcarea standardului, prin ce a comis contravenție prevăzut de art. 230 alin. (1) CoC. Astfel, examinarea faptei contravenționale în baza constatărilor personale a agentului constatator prin procedura simplificata de constatare si examinare contravenției s-a executat ilegal, fara a fi întrunite cumulativ condițiile prevazute de alin. (1), ne fiind respectata condiția prevăzută de art. 451/1, alin. (1), lit. b), persoana acceptă constatările agentului constatator, ca fiind suficiente pentru demonstrarea vinovăției, și recunoaște săvîrșirea contravenției. Deși fiind minor, nu recunoște si nu a recunoscut vina in comitere contravenției menționate, contrar prevederilor art.395 si 451/1 CoC a intocmit i privința sa, decizia asupra cauzei contravenționale abuziv si illegal.

5. Solicită contravenintul, să fie încetat procesul contravențional și să fie anulata decizia agentului constatator nr. 783163956636***** din 14.04.2024, cu privire la aplicarea sancțiunii contravenționale și să fie adoptata soluția, dispunerea achitării persoanei si încetării procesului contravențional.
6. În ședință de judecată agentul constator și contravenientul nu s-au prezentat, fiind citați în mod legal despre locul, data și ora ședinței de judecată, și nu au comunicat instanței motivele neprezentării.
7. Astfel că, prin prisma art. 455 Cod contravențional, instanța de judecată consideră posibilă examinarea cauzei în lipsa contravenientului și a agentului constator. Concomitent, informații despre data locul și ora ședinței de judecată pe cauza dată au fost făcute publice și pe site-ul oficial al instanței de judecată, ce se asimilează cu citarea publică. Ținând cont de faptul că procedura de citare legală a fost respectată, instanța de judecată a dispus, în baza art. 382 din Codul contravențional, examinarea cauzei în lipsa părților.
8. Studiind materialele cauzei, instanța de judecată reține următoarele.
9. În sensul art. 395 alin. (1) p.1) și 2) și (11) Cod contravențional, instanța judecă, *toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenţei unor alte organe, precum şi cauzele contravenţionale în privinţa minorilor*. Contestațiile împotriva deciziilor autorităților competente să soluționeze cauzele contravenționale, procurorului. Contestația împotriva deciziei în cauza contravențională se examinează de către instanța de judecată în a cărei rază teritorială activează autoritatea competentă sau procurorul care a emis decizia, ori de către instanța de la locul unde își are sediul autoritatea competentă, pentru cazurile prevăzute la art.394 alin. (1^1).
10. Potrivit deciziei cu privire la contravenție nr. ********** din 14.04.2024, întocmită de către agentului constatator Țîmbalari Dumitru, s-

a constatat că, Dmitri Plămădeală a fost sancționat în baza art.230 alin.(1) cu 9 UC echivalentul la 300 lei.

11. Potrivit certificatului de naștere Dmitri Plămădeală este născut la data de 14.07.2006 (f.d.7). Prin urmare la data de 14.04.2024 cînd a fost întocmită decizia nr. **********, contravenintul era minor.
12. Astfel, instanţa de judecată consideră că agentul constator nu a respectat prevederile art. 395 alin. (1) pct.1) și a întocmit decizia de sancționare a minorului Dmitri Plămădeală. Or, agentul constator trenuia să constate contravenția și să remită dosarul contravențional instanței de judecată pentru sancționarea contravenientului (minor).
13. Din considerentele menționate și aplicînd în spetă prevederile art. 395 alin. (1) pct.1) Cod contravenţional, instanța consideră necesar de a înceta procesul contravențional în privința lui Dmitri Plămădeală, născut la data de 14.07.2006, în baza deciziei agentului constatator privind aplicarea sancțiunii prevăzute de art.230 alin.(1) Cod Contravențional, în legătură cu faptul că, agentul constator nu era competent să aplice sancțiune față de minorul Dmitri Plămădeală.
14. În baza art. 455, 395 alin. (1) p.1) și 2) și (11) Cod contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Contestaţia depusă de Dmitri Plămădeală împotriva deciziei agentului constatator, se admite.

Procesul contravențional în privința lui Dmitri Plămădeală pe art. 230 alin.(1) Cod contravențional se încetează, cu anularea deciziei cu privire la contravenție nr. ********** din 14.04.2024, întocmită de către agentului constatator Țîmbalari Dumitru, în privința lui Dmitri Plămădeală.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de recurs în Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți sediul central.

Președintele ședinței,
Judecător **Alexandru Roșca**