C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr. 21rji-1276/2025 Judecătoria Bălți, sediul Central
1-25140541-03-21rji-08122025 Judecător: Rodica Chistruga

D E C I Z I E
În Numele Legii

15 iunie 2026 mun. Bălți

Colegiul Penal al Curții de Apel Nord

Avînd în componența sa:
Președinte de complet, judecător Ion Talpa
Judecători Cristina Prisacari și Viorica Severin

a judecat în ordine de recurs, recursul avocatei Uncu Natalia în interesele condamnatului Grițco Alim precum și recursul condamnatului Grițco Alim declarate împotriva ***încheierii Judecătoriei Bălți, sediul Central din 11 noiembrie 2025*** prin care a fost respinsă plângerea condamnatului **Grițco Alim** formulată împotriva deciziei directorului Penitenciarului nr. 11 Bălți, Viorel Lungu nr. 166 din 29 septembrie 2025 prin care i-a fost aplicată sancțiune disciplinară;

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul-raportor, ținând cont de actele cauzei, Colegiul penal,

C O N S T A T Ă:

La 02.10.2025 în Judecătoria Bălți (sediul Central), a fost înregistrată plângerea condamnatului Grițco Alim prin care solicită anularea sancțiunii disciplinare aplicată prin decizia directorului Penitenciarului nr. 11 Bălți, Viorel Lungu cu nr. 166 din 29.09.2025.

În motivarea plângerii condamnatul Grițco Alim a indicat că, la data de 29.09.2025 a fost anunțat de către reprezentantul Penitenciarului nr. 11Bălți precum că în privința sa a fost întocmită decizia privind aplicarea sancțiunii disciplinare sub formă de lipsirea drepturilor la primirea coletelor și banderolelor pe termen de 15 zile.

Menționează condamnatul că la data de 23.09.2025 în privința sa de către gardianul de serviciu a fost depus un raport în care ultimul a menționat că l-ar fi înjurat cu cuvinte necenzurate.

Cu faptele invocate în raport nu este de acord deoarece nu s-a adresat cu cuvinte necenzurate în adresa gardianului.

Totodată a solicitat ca să fie audiați martorii oculari Baidărău Vitalie și Feodorov Iurii, precum și ridicarea secvențelor video de pe camera de supraveghere amplasate lîngă celulă, însă administrația P-11 Bălți a ignorat solicitarea sa și a examinat raportul gardianului unilateral.

Condamnatul Grițco Alim solicită anularea sancțiunii disciplinare emise la data de 29.09.2025 de către administrația Penitenciarului nr. 11 Bălți.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 11 noiembrie 2025, a fost respinsă plângerea condamnatului Grițco Alim privind anularea sancțiunii disciplinare aplicate prin decizia directorului Penitenciarului nr-11 Bălți, Lungu Viorel cu nr. 166 din 29.09.2025, ca fiind neîntemeiată.

Nefiind de acord cu încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 11 noiembrie 2025, avocata Uncu Natalia în interesele condamnatului Grițco Alim a declarat recurs, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii și pronunțarea unei noi hotărâri de admitere a plângerii cu anularea sancțiunii disciplinare aplicată prin decizia directorului Penitenciarului nr. 11 Bălți, Viorel Lungu nr. 166 din 29 septembrie 2025.

În motivarea cereri cererii de recurs, apărătorul a declarat faptul soluția adoptată de prima instanță este nefondată în condițiile în care decizia privind aplicarea sancțiunii disciplinare din 29 septembrie 2025 a fost emisă contrar legii, dat fiind lipsa probelor ce ar dovedi careva încălcări de regim.

De asemenea, nefiind de acord cu încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 11 noiembrie 2025, condamnatul Grițco Alim a declarat recurs, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii și pronunțarea unei noi hotărâri de admitere a plângerii cu anularea sancțiunii disciplinare aplicată prin decizia directorului Penitenciarului nr. 11 Bălți, Viorel Lungu nr. 166 din 29 septembrie 2025 în condițiile în care nu se consideră vinovat în cele imputate.

În temeiul art. 447 alin. (2) Cod de procedură penală, respectând principiul contradictorialității, instanța de recurs a fixat data examinării recursului şi a dispus să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței, însă părțile nu au făcut uz de dreptul lor procedural și nu au prezentat referință, fapt ce nu împiedică instanței examinarea recursului în baza probelor anexate la dosar.

Examinând încheierea atacată prin prisma motivelor de recurs invocate, cercetând materialele cauzei, Colegiul penal consideră necesar de a respinge recursurile depuse ca fiind nefondate reieșind din următoarele considerațiuni:

În conformitate cu art. 437 alin. (1) pct. 4) Cod de procedură penală, pot fi atacate cu recurs alte hotărâri penale pentru care legea prevede această cale de atac.

Conform art. 448 alin. (1) Cod de procedură penală, judecând recursul, instanţa verifică legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanţa de recurs.

Potrivit art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) Cod de procedură penală, judecând recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: *respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat.*

În conformitate cu prevederile art. 469 alin. (1) p.18) Cod de procedură penală, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează alte chestiuni prevăzute de lege care apar în procesul executării pedepselor de către condamnați.

În conformitate cu prevederile art. 248[1] Cod de executare, alin. (1) Decizia de aplicare a măsurii disciplinare poate fi contestată de către condamnat personal sau prin intermediul apărătorului ales sau numit conform art. 473[1] din Codul de procedură penală nr.122/2003. alin. (2) Decizia de aplicare a măsurii disciplinare poate fi contestată în termen de 3 zile de la data aducerii la cunoştinţă.

Conform pct. 89-90 al Statutului Executării Pedepsei de către Condamnaţi aprobat prin Hotărîrea Guvernului RM nr. 583 din 26.05.2006, deţinuţii sunt obligaţi să respecte întocmai cerinţele Codului de executare, statutului executării pedepsei de către condamnaţi şi altor acte normative ce reglementează detenţia persoanei, să îndeplinească necondiţionat cerinţele legitime ale personalului penitenciar.

La fel, conform art. 170 Cod de Executare, (1) Condamnatul este obligat: a) să respecte prevederile legislaţiei execuţional-penale după ce a luat cunoştinţă de ele, în modul prevăzut de prezentul cod; b) să respecte demnitatea celorlalţi condamnaţi, a personalului instituţiei sau organului care asigură executarea pedepsei, a altor persoane; c) să execute cerinţele legale ale administraţiei instituţiei sau organului care asigură executarea pedepsei, inclusiv să se prezinte la solicitarea administraţiei şi să dea explicaţii în chestiunile referitoare la executarea pedepsei. (2) Neexecutarea de către condamnat a obligaţiilor ce îi revin, precum şi neîndeplinirea cerinţelor legale ale administraţiei instituţiei sau organului care asigură executarea pedepsei atrag răspunderea prevăzută de legislaţie.

Conform prevederilor art. 242[1] alin. (10) din codul de executare, Condamnatul este obligat: *să manifeste o atitudine cuviincioasă faţă de orice persoană cu care intră în contact;*

Conform prevederilor art. 242[2] alin. (22) din Codul de executare, condamnaților le este interzis: *exprimarea, în public, prin gesturi sau acte obscene ori care atrag dezaprobarea publică, folosirea cuvintelor argotice, obscenităţilor, înjurăturilor, atribuirea şi însuşirea poreclelor, insultarea sau săvîrşirea altor acţiuni care jignesc demnitatea personalului penitenciar, condamnaţilor şi altor persoane*;

Art. 245 alin. (1), (2) Cod de Executare stipulează că, dacă condamnatul încalcă obligaţiile stabilite în prezentul cod şi în alte acte normative, în privinţa acestuia se dispun măsuri disciplinare. Răspunderea disciplinară nu exclude răspunderea penală, contravenţională sau civilă.

Potrivit art. 246 Cod de executare, aplicarea, în temeiul legii, în privinţa condamnaţilor, a măsurilor disciplinare are drept scopuri prioritare: a) prevenirea încălcărilor disciplinare în instituţia penitenciară; b) contracararea comiterii de către condamnaţi a faptelor infracţionale sau contravenţionale; c) asigurarea sănătăţii şi disciplinei colective în mediul penitenciar; d) asigurarea respectării regimului de detenţie; e) asigurarea ordinii şi securităţii publice; f) asigurarea respectării onoarei, demnităţii şi integrităţii corporale; g) desfăşurarea calitativă a procesului de reeducare şi reintegrare socială/resocializare. (2) Conducerea instituţiei penitenciare poate dispune aplicarea, în modul şi în condiţiile prevăzute de prezentul cod, în funcţie de gravitatea încălcării, a următoarelor măsuri disciplinare: a) avertisment; b) **suspendarea dreptului de a primi şi/sau cumpăra bunuri, cu excepţia celor necesare pentru igiena individuală, pe un termen de până la 30 de zile**; c) suspendarea dreptului la o întrevedere de lungă durată (imediat următoare); d) izolarea disciplinară – pentru femeia condamnată – pe un termen de până la 5 zile; – pentru bărbatul condamnat – pe un termen de până la 10 zile.

Subsecvent, în cadrul examinării plîngerii, Colegiul penal a constatat cu certitudine următoarele:

Potrivit încheierii emise de către Bujag Serghei, ofițer principal al secției reintegrare socială a Penitenciarului nr. 11 Bălți, inspector superior de justiție, Serghei Bujag din 29.09.2025 s-a constatat că la data de 23.09.2025 aproximativ la ora 14:10 deținutul Grițco Alim care se deține în celula nr. 56 a solicitat să fie escortat la curtea de plimbare. În scurt timp angajatul care efectua escortarea deținuților la curțile de plimbare, s-a apropiat de vizeta celulei și i-a explicat deținutului Grițco Alim că la moment nu are încăperi libere și cu prima ocazie vor fi escortați la curtea de plimbare. În acest moment deținutul Grițco Alim a devenit agresiv și cu voce tare numea angajații cu cuvinte necenzurate care jignesc demnitatea personalului penitenciar, amenița cu crearea problemelor în serviciu.

La cerințele legale de a se calma, ultimul nu reacționa și continua acțiunile sale ilegale. În legătură cu cele indicate la data de 25.09.2025 cu deținutul Grițco Alim a fost petrecută o discuție cu caracter educativ-explicativ, în cadrul căreia repetat i-au fost aduse la cunoștință drepturile, obligațiunile, interdicțiile deținuților și regim de deținere în penitenciar. În timpul discuției deținutul a depus explicație în scris în care a comunicat că a avut un conflict verbal cu angajatul de la plimbare.

Totodată deținutului Grițco Alim i s-a recomandat să se abțină de la astfel de acțiuni care jignesc demnitatea personalului penitenciar, să se conformeze cu

strictețe normelor juridice ce îi revin deținutului în detenție, să îndeplinească necondiționat cerințele legale ale angajaților și să nu admită pe viitor încălcări de regim.

Prin decizia directorului Penitenciarului nr. 11 Bălți, Lungu Viorel cu nr. 166 din 29.09.2025 condamnatul Grițco Alim a fost sancționat disciplinar pentru faptul că a încălcat regimul de executare a pedepsei prin: atitudine necuviincioasă, cuvinte necenzurate care jignesc demnitatea personalului penitenciar, amenințare, comisă la data de 23.09.2025, fiindu-i aplicată sancțiunea disciplinară sub formă de suspendarea dreptului de a primi și cumpăra bunuri cu excepția celor necesare pentru igiena individuală pe un termen de 15 zile.

Prin urmare, instanţa de recurs reţine că în strictă conformitate cu dispoziţiile art. 246 alin. (2) lit. b) Cod de Executare, la 29 seprembrie 2025 directorul instituţiei penitenciare nr. 11 mun. Bălți, legal a recunoscut condamnatul Grițco Alim vinovat de comiterea abaterii disciplinare imputate deoarece a fost stabilit cu certitudine fapta imputată, iar nerespectarea oricărei obligaţii care îi revine persoanei condamnate la executarea pedepsei potrivit dispoziţiilor prezentului cod, ale Statutului executării pedepsei de către condamnaţi şi ale Regulamentului de ordine interioară a penitenciarului, după aducerea acestora la cunoştinţă potrivit art. 209 din prezentul cod, dacă este de natură să aducă atingere ordinii sau siguranţei penitenciarului, atrage sancţionarea disciplinară a acesteia.

Aşadar, soluționând plângerea, Colegiul penal conchide că, prima instanța just a constatat că, deciziile privind aplicarea sancţiunii disciplinare din 29 septembrie 2025 a fost emisă conform prevederilor legii, şi condamnatului corect și întemeiat i-a fost aplicată sancţiunea disciplinară sub formă suspendarea dreptului de a primi şi/sau cumpăra bunuri, cu excepţia celor necesare pentru igiena individuală, pe un termen de 15 zile.

În acest sens, Colegiul penal reține corecte constatările instanței de fond precum că la individualizarea sancțiunii disciplinare s-a ținut cont de concursul de împrejurări care au influențat comiterea încălcării disciplinare; gradul de periculozitate și consecințele încălcării comise; atitudinea condamnatului față de faptele imputate și cooperarea cu personalul penitenciarului pe durata procedurii disciplinare; cauza aplicării și efectul acestora, astfel, se constată că sancțiunile aplicate condamnatului Grițco Alim sunt legale, echitabile și proporționale faptelor comise. Or, sancțiunile stabilite trebuie să fie în măsură să asigure reeducarea condamnatului și exercitarea unui control din partea statului, ce vine să prevină antrenarea viitoare a săvârșirii unor noi încălcării de regim.

De asemenea, Colegiul penal reține că recursurile înaintate nu conțin nici unul din temeiurile prevăzute de art. 444 Cod procedură penală pentru atacare a hotărârilor cu recurs, pentru a se repara erorile de drept, fiind indicat doar dezacordul cu hotărârea contestată, cerințele înaintate nefiind motivate prin careva

argumente plauzibile, fapt ce constituie temei de respingere a recursului ca fiind nefondat, cu menținerea încheierii în cauză fără modificări.

În baza celor expuse și iîn conformitate cu prevederile art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) Cod de procedură penală, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursul avocatei Uncu Natalia în interesele condamnatului Grițco Alim precum și recursul condamnatului Grițco Alim declarate împotriva ***încheierii Judecătoriei Bălți, sediul Central din 11 noiembrie 2025*** prin care a fost respinsă plângerea condamnatului **Grițco Alim** formulată împotriva deciziei directorului Penitenciarului nr. 11 Bălți, Viorel Lungu nr. 166 din 29 septembrie 2025 prin care condamnatului **Grițco Alim** i-a fost aplicată sancțiune disciplinară - se resping ca nefondate, cu menținerea încheierii în cauză fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Președinte de complet,
Judecător **Judecător** **Judecător**