Dosarul nr. 2-22555/2021
Cererea nr. 2-21136724-12-3-15092021

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

26 iunie 2023 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Centru)
Instanţa compusă din
Preşedinte de şedinţă, judecător Georgeta Grozav
Grefier Ana Ciobanu

Cu participarea:
Reclamantului – Moisei Grigore, b/i *****din 15 martie 2006,
R/pîrîtului – Parascovia Frumusachi, procura nr. ***** din 17 februarie 2023,

examinînd în şedinţă de judecată publică cererea de chemare în judecată depusă de Moisei Grigore către SA „Apă – Canal Chişinău" şi ÎMGFL nr. 2 privind anularea răspunsurilor şi a datoriilor pe perioada noiembrie 2010 – iulie 2021 înaintate în lipsa unui contract şi obligarea de a încheia contract de furnizare – prestare a serviciului public de alimentare cu apă şi canalizare,

a constatat:

La 15 septembrie 2021, Moisei Grigore s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către SA „Apă – Canal Chişinău" şi ÎMGFL nr. 2 privind anularea răspunsurilor şi a datoriilor pe perioada noiembrie 2010 – iulie 2021 înaintate în lipsa unui contract şi obligarea de a încheia contract de furnizare – prestare a serviciului public de alimentare cu apă şi canalizare.

În motivarea acțiunii reclamantul a invocat că, prin sesizarea din 19 august 2021 a informat pârâtul SA „Apă – Canal Chişinău" despre lipsa contractului de furnizare/prestare a serviciului public de aprovizionare cu apă și canalizare; lipsa

datoriilor de plată a serviciului public de aprovizionare cu apă și canalizare; achitarea facturilor de plată pentru serviciul public de aprovizionare cu apă și canalizare, cu o scutire de 50% în temeiul pct. 212 anexa 2 la acordul de recunoaștere reciprocă a înlesnirilor și garanțiilor, pentru participanții și invalizii Marelui război pentru apărarea Patriei, participanții la lupte pe teritoriile altor state, familiilor ostașilor decedați din 15 aprilie 1994, ratificat prin hotărîrea Parlamentului nr. 433-XIII din 19 aprilie 1995, în vigoare obligatorie pentru Republica Moldova din 07 august 1996, în baza legitimației IX- nr. 017804 din 22 decembrie 2009.

De asemenea, Moisei Grigore a menționat că, despre suma de 5.260,61 lei pe care ÎMGFL nr. 2 o înaintează în lipsa contractului ca ,,datorie" pe perioada noiembrie 2010 - iulie 2021 a solicitat anularea așa numitei ,,datorii istorice".

Totodată, a indicat că a solicitat pârâtului SA „Apă – Canal Chişinău" încheierea contractului direct, cu scutire de 50% din plata serviciului public de aprovizionare cu apă și canalizare. Însă, la 08 septembrie 2021, SA „Apă – Canal Chişinău" a respins examinarea în fond a sesizării depuse de către reclamant la data de 19 august 2021, considerând că anularea ,,datoriilor" trebuie efectuate de ÎMGFL nr. 2.

Reclamantul a invocat că, pârâtul SA „Apă – Canal Chişinău" i-a vătămat drepturile sale prevăzute de pct. 212 anexa 2 la acordul de recunoaștere reciprocă a înlesnirilor și garanțiilor, pentru participanții și invalizii Marelui război pentru apărarea Patriei, participanții la lupte pe teritoriile altor state, familiilor ostașilor decedați din 15 aprilie 1994, dreptul la o scutire de plată de 50% pentru serviciul public de aprovizionare cu apă și canalizare și dreptul prevăzut de art. 29 al Legii privind serviciul public de alimentare cu apă și canalizare nr. 303 din 13 decembrie 2013.

Moisei Grigore a solicitat admiterea cererii de chemare în judecată, anularea răspunsurilor şi a datoriilor pe perioada noiembrie 2010 – iulie 2021 înaintate în lipsa unui contract şi obligarea de a încheia contract de furnizare – prestare a serviciului public de alimentare cu apă şi canalizare.

La 02 noiembrie 2021, pârâtul SA „Apă – Canal Chişinău" a depus referință la cererea de chemare în judecată înaintată de Moisei Grigore (f.d. 40-41).

În motivarea poziției a indicat că, SA „Apă – Canal Chişinău" asigură furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare locatarilor blocului locativ din str. *****, mun. Chișinău, în baza contractului de furnizare a serviciului de alimentare cu apă și canalizare, încheiat cu administratorul blocului locativ, ÎMGFL nr. 2 în proces de insolvabilitate, iar evidența și facturarea volumelor de apă și canalizare proprietarilor de apartamente se efectuează de către Centrul de calcul ÎM ,,Infocom", în baza tarifelor aprobate și a volumului de apă înregistrat de contorul comun instalat la branșamentul blocului.

De asemenea, pârâtul a menționat că, în conformitate cu prevederile art. 51 alin. (1) din Legea cu privire la locuințe nr. 75 din 30 aprilie 2015, prestarea și achitarea serviciilor comunale și necomunale pentru proprietari sau locatari se efectuează în baza contractelor încheiate direct între prestatorii de servicii și proprietari sau locatari. În cazul în care contractul, din motive tehnice, nu poate fi încheiat direct cu proprietarii/locatarii, acesta se încheiere între prestatorii de servicii și administrator (asociația de proprietari în condominiu), care, la rîndul său, încheie contracte cu fiecare proprietar/locatar. Iar în conformitate cu Legea serviciilor publice de gospodărire comunală nr. 1402/XV din 24 octombrie 2002, persoanele fizice și juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sunt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator și consumator.

SA „Apă – Canal Chişinău" a invocat că, pretențiile privind anularea răspunsurilor și a datoriilor formate în perioada noiembrie 2010 - iulie 2021, acumulate în rezultatul achitării parțiale a volumului de apă și de canalizare expus spre plată, le consideră neîntemeiate.

Referitor la capătul de cerere cu privire la obligarea încheierii contractului individual de furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare cu o scutire de 50% la plata tarifului aplicat, SA „Apă – Canal Chişinău" a menționat că, conform hotărîrii ANRE nr. 203/2017 au fost aprobate și puse în aplicare tarifele pentru consumatorii casnici: 8,65 lei/m^3 pentru serviciile de alimentare cu apă și 2,04 lei/m^3 pentru serviciile de canalizare, respectiv cadrul normativ nu stabilește aplicarea diferențiată a tarifelor.

Totodată, a menționat că, prevederile Legii cu privire la veteran nr. 190 din 08 mai 2003 reglementează protecția socială a veteranilor și invalizilor de război, a persoanelor participante la acțiunile de luptă de pe teritoriile altor state ș.a., prin care se acordă anumite facilități acestor cetățeni, însă nu stabilește scutiri la plata serviciilor de alimentare cu apă și de canalizare.

SA „Apă – Canal Chişinău" a indicat că, reclamantul nu s-a conformat cerințelor expuse în scrisoarea nr. 01-4262 din 26 august 2021, prin care SA „Apă – Canal Chişinău" a solicitat reclamantului prezentarea actelor necesare pentru încheierea contractului.

Pârâtul SA „Apă – Canal Chişinău" a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată înaintată de Moisei Grigore, ca fiind neîntemeiată.

În ședința de judecată, reclamantul Moisei Grigore a a susținut cererea de chemare în judecată și a solicitat admiterea integrală a acesteia.

Frumusachi Parascovia, reprezentantul pârâtului SA „Apă – Canal Chişinău” a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată înaintată de Moisei Grigore, ca fiind neîntemeiată.

Pârâtul ÎMGFL nr. 2 fiind înștiințat în mod legal despre data, ora și locul desfășurării ședinței de judecată, nu s-a prezentat și nici nu a comunicat instanței motivele absenței sale (f.d. 31, 56, 63,70).

Astfel, instanța de judecată a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa pârâtului ÎMGFL nr. 2, deoarece acesta a cunoscut despre ședința de judecată, fapt confirmat prin avizele de recepție anexate la materialele cauzei, precum și luând în considerație că cererea de chemare în judecată înaintată de Moisei Grigore a fost înregistrată la 15 septembrie 2021, ceea ce constituia un termen mai mare de 1,5 ani de zile, iar pârâtului i s-a acordat timp suficient pentru prezentarea referinței.

Conform art. 192 alin. (1) CPC cauzele civile se judecă în primă instanţă în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sînt: complexitatea cauzei, comportamentul participanţilor la proces, conduita instanţei judecătoreşti şi a autorităţilor relevante, importanţa procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanţă.

Potrivit art. 206 alin. (3) şi (5) CPC dacă pîrîtul, înştiinţat legal despre locul, data şi ora şedinţei de judecată, nu s-a prezentat în judecată şi nu a comunicat instanţei motivul neprezentării sau dacă motivele sînt considerate de instanţă ca fiind neîntemeiate, sau dacă pîrîtul nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, instanţa o examinează în lipsa acestuia. Neprezentarea în şedinţă de judecată a reprezentantului sau a unui alt participant la proces nu împiedică examinarea cauzei. La solicitarea întemeiată a participantului la proces, instanţa poate amîna o singură dată judecarea cauzei în legătură cu neprezentarea motivată a reprezentantului acestuia

Audiind participanții la proces, examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spețа, instanța de judecată consideră necesar de a respinge acțiunea înaintată de Moisei Grigore, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 239 CPC, hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

Potrivit 240 alin. (1) CPC, la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.

Din materialele cauzei se constată că, reclamantul Moisei Grigore este proprietarul apartamentului nr. ***** din str. *****, mun. Chișinău.

Conform contractului de furnizare a serviciului de alimentare cu apă și de canalizare, încheiat cu administratorul blocului locativ, ÎMGFL nr. 2 în proces de insolvabilitate, SA „Apă – Canal Chişinău" asigură furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare locatarilor blocului locativ din str. *****.

Astfel, la apartamentul nr. ***** din str. *****, mun. Chișinău, pârâtul SA „Apă – Canal Chişinău" furnizează apa, iar proprietarul Moisei Grigore utilizează serviciile de apă și canalizare în scopurile personale.

Potrivit facturilor fiscale, facturarea volumelor de apă și de canalizare pentru apartamentul nr. ***** din str. *****, mun. Chișinău se efectuează de către Centrul de calcul ÎM „Infocom", în baza tarifelor aprobate și a volumului de apă înregistrat de contorul comun instalat în branșamentul blocului (f.d. 64, 80).

Urmează de reținut că, potrivit prescripției din 10 iunie 2021, se atestă că datoria reclamantului Moisei Grigore pentru serviciile de alimentare cu apă și de canalizare constituie suma de 5.044,23 lei (f.d.13).

Conform hotărârii irevocabile și definitive nr. 2-446/2005 din 29 august 2005, reclamantului Moisei Grigore i-a fost determinat statutul de persoană care a avut de suferit de pe urma catastrofei de la Cernobîl (f.d. 86-87).

Totodată, prin hotărârea menționată supra, s-a obligat MMPS să elibereze legitimația de persoană care a avut de suferit de pe urma catastrofei de la Cernobîl pe numele lui Moisei Grigore. Astfel, la 27 martie 2006, reclamantului Moisei Grigore i-a fost eliberată legitimația nr. 2839 (f.d. 82-83).

La 21 iunie 2021, reclamantul s-a adresat pârâtului ÎMGFL nr. 2 în proces de insolvabilitate cu o sesizare prin care a solicitat anularea datoriei de 5.044,23 lei, cu scutirea a 50% din plată (f.d. 14).

La 24 iunie 2021, ÎMGFL nr. 2 în proces de insolvabilitate a informat reclamantul că nu efectuează compensației pentru apă, servicii comunale, sugerându-i să se adreseze la Casa Națională de Asigurări Sociale (f.d. 15).

Urmează de reținut că, la 19 august 2021, reclamantul Moisei Grigore s-a adresat la SA „Apă – Canal Chişinău" cu o sesizare prin care a solicitat anularea datoriei de 5.260,61 lei și încheierea contractului de furnizare/prestare a serviciliu public de alimentare cu apă și de canalizare direct cu reclamantul, cu scutire de plată de 50 % la aprovizionarea cu apă și canalizare (f.d. 16-17).

Prin răspunsul nr. 01-4262 din 26 august 2021, SA „Apă – Canal Chişinău" a solicitat reclamantului prezentarea actelor necesare în vederea încheierii contractului individual privind prestarea serviciilor de alimentare cu apă și de canalizare. Cu referire

la anularea datoriei, SA „Apă – Canal Chişinău” a menționat că operatorul nu are temei legal de a efectua recalcularea datoriilor, având în vedere că locul de consum se află în gestiunea ÎMGFL nr. 2 a cărui prerogativă este evidența și facturarea volumelor de apă și de canalizare (f.d. 18).

Totodată, SA „Apă – Canal Chişinău” i-a sugerat reclamantului să se adrese la organele de asigurări sociale de stat pentru ai fi alocată alocația lunară de stat, în legătură cu faptul că i-a fost determinat statutul de persoană care a avut de suferit de pe urma catastrofei de la Cernobîl.

Însă, reclamantul Moisei Grigore, nefiind de acord cu răspunsurile oferite de ÎMGFL nr. 2 în proces de insolvabilitate și SA „Apă – Canal Chişinău”, la 15 septembrie 2021 s-a adresat cu cerere de chemare în judecată prin care a solicitat anularea răspunsurilor şi a datoriilor pe perioada noiembrie 2010 – iulie 2021 înaintate în lipsa unui contract şi obligarea de a încheia contract de furnizare – prestare a serviciului public de alimentare cu apă şi canalizare.

Conform art. 29 alin. alin. (1) și (2) din Legea privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare nr. 303 din 13 decembrie 2013, furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare în blocurile locative se efectuează în baza contractelor încheiate între operator şi administratorul blocului locativ sau între operator şi fiecare proprietar/locatar de apartament al blocului locativ în parte. În blocurile locative în care contractele de furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare sînt încheiate cu administratorul blocului locativ, facturarea serviciului se efectuează în baza tarifelor aprobate şi a volumului de apă înregistrat de contorul comun instalat la branşamentul blocului. Distribuirea pe apartamente a volumului de apă înregistrat de contorul comun de la branşamentul blocului locativ se efectuează de către administratorul blocului locativ în baza Regulamentului cu privire la prestarea serviciilor comunale şi necomunale, folosirea, exploatarea şi administrarea locuinţelor, aprobat de Guvern, conform art.19 alin.(1) al Legii condominiului în fondul locativ nr.913/2000.

La caz, instanța de judecată conchide că, SA „Apă – Canal Chişinău” nu este în drept să anuleze sau să recalculeze datoriile reclamantului Moisei Grigore pentru serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare, având în vedere că potrivit contractului de furnizare a serviciului de alimentare cu apă și de canalizare încheiat între SA „Apă – Canal Chişinău” cu administratorul blocului locativ, ÎMGFL nr. 2 în proces de insolvabilitate, SA „Apă – Canal Chişinău” asigură furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare locatarilor blocului locativ din str. *****, însă, evidența și facturarea volumelor de apă și canalizare este efectuată de ÎMGFL nr. 2 în proces de insolvabilitate prin intermediul ÎM „Infocom”.

Totodată, instanța de judecată va reține că, efectuarea cărorva scutiri sau alocarea unor compensații pentru furnizarea serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare nu ține nici de competența pârâtului ÎMGFL nr. 2 în proces de insolvabilitate.

Or, potrivit pct. 8, subpunctul 14 din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Casei Naționale de Asigurări Sociale, aprobat prin hotărîrea nr. 230 din 10 aprilie 2020 cu privire la organizarea și funcționarea Casei Naționale de Asigurări Sociale, atribuţiile principale ale Casei Naţionale sunt: *stabileşte pensii, indemnizaţii, alocaţii şi alte prestaţii sociale.*

La caz, pentru a beneficia de compensații/alocații ca urmare a faptului că i-a fost determinat statutul de persoană care a avut de suferit de pe urma catastrofei de la Cernobîl, reclamantul Moisei Grigore urmează să se adreseze Casei Naționale de Asigurări Sociale.

Totodată, instanța de judecată reține că, conform art. 4 din Legea nr. 909-XII din 30 ianuarie 1992 privind protecția socială a cetățenilor care au avut de suferit de pe urma catastrofei de la Cernobîl, cetăţenii Republicii Moldova au dreptul la despăgubiri pentru prejudiciul adus sănătăţii în urma catastrofei de la Cernobîl, la asistenţă medicală avantajoasă, la compensaţii şi înlesniri pentru lucrul pe teritorii poluate cu substanţe radioactive, în condiţiile acţiunii factorilor nefavorabili, provocaţi de această catastrofă.

Potrivit art. 1 din Legea nr. 121-XV din 03 mai 2001 cu privire la protecția socială suplimentară a unor categorii de populație, se stabileşte, începînd cu 01 mai 2001, o alocaţie lunară de stat unor categorii de populaţie din rîndul beneficiarilor de pensii sau de alocaţii sociale de stat, stabilite conform legislaţiei naţionale, şi familiilor lor. Categoriilor de persoane menţionate la art.2 alin.(1) pct.3), 5), 7), 8), 9) şi 10) alocaţia lunară de stat se stabileşte indiferent de faptul dacă sînt sau nu beneficiari de pensii ori alocaţii sociale de stat

Iar potrivit art 2, cu indicii 1^1 din Legea nr. 121-XV din 03 mai 2001 cu privire la protecția socială suplimentară a unor categorii de populație, cuantumul alocaţiei lunare de stat se stabileşte în funcţie de categoria beneficiarilor, după cum urmează: persoanelor cu dizabilităţi din rîndul militarilor, ofiţerilor de informaţii şi securitate, persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne şi din sistemul administraţiei penitenciare, a căror dizabilitate este cauzată de rănire, contuzionare sau schilodire la lichidarea consecinţelor avariei de la C.A.E. Cernobîl, în perioada participării la acţiunile de luptă pe teritoriul altor state, în timpul acţiunilor de luptă pentru apărarea integrităţii teritoriale şi independenţei Republicii Moldova ori este cauzată de afecţiuni legate de participarea la lichidarea consecinţelor avariei de la C.A.E. Cernobîl, inclusiv persoanelor care au devenit invalide în urma participării la lichidarea consecinţelor avariei, fiind trimise în deplasări de serviciu de către ministere,

departamente, întreprinderi şi organizaţii, sau la acţiunile de luptă în timp de pace, precum şi persoanelor care s-au îmbolnăvit de boală actinică sau au devenit invalide în urma experienţelor nucleare, avariilor cu radiaţie ionizată şi a consecinţelor lor la obiectivele atomice civile sau militare în timpul îndeplinirii serviciului militar sau special, persoanelor, inapte de muncă, care au venit în anul 1986 din zona de înstrăinare şi au dobîndit cetăţenia Republicii Moldova: de gradul I – 1600 de lei; de gradul II – 1450 de lei; de gradul III – 1375 de lei;

Urmează de reținut că, potrivit art. 3 din Legea nr. 121-XV din 03 mai 2001 cu privire la protecția socială suplimentară a unor categorii de populație, alocaţiile lunare de stat, prevăzute de prezenta lege, se stabilesc şi se plătesc de către organele de asigurări sociale de stat.

Astfel, reieșind din prevederile legale enunțate supra în coroborare cu materialele cauzei, instanța de judecată va respinge ca neîntemeiată și lipsită de suport juridic solicitarea reclamantului privind anularea răspunsurilor oferite de SA „Apă – Canal Chişinău” și ÎMGFL nr. 2 în proces de insolvabilitate și a datoriilor pe perioada noiembrie 2010 - iulie 2021 înaintate în lipsa unui contract.

Potrivit art. 9 alin. alin. (1), (2) lit. a) Cod civil, drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sînt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile. Drepturile şi obligaţiile civile apar din contracte şi din alte acte juridice.

Conform art. 10 alin. (1) Cod civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară.

Potrivit art. 11 Cod civil, buna-credinţă este un standard de conduită a unei părţi, caracterizată prin corectitudine, onestitate, deschidere şi luarea în cont a intereselor celeilalte părţi la raportul juridic.În special, este contrar bunei-credinţe ca o parte să acţioneze în contradicţie cu declaraţiile pe care le-a făcut anterior sau cu comportamentul pe care l-a avut anterior în cazul în care cealaltă parte, în detrimentul său, s-a bazat în mod rezonabil pe acele declaraţii sau acel comportament.

Conform art. 31 alin. alin. (1) și (2) din Legea privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare nr. 303 din 13 decembrie 2013, furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare se efectuează în bază de contract încheiat între operator şi consumator. Contractul de furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare include obligatoriu denumirea operatorului şi a consumatorului, adresa locului unde se furnizează/prestează serviciul, adresa operatorului şi a consumatorului, codurile poştale, numerele telefoanelor/faxurilor de contact, codurile

fiscale, conturile bancare, funcţiile, numele, prenumele persoanelor care semnează contractul, codul de identificare al proprietarului, obiectul contractului, nivelurile de calitate, termenul de conectare a instalaţiei de utilizare, modalitatea de evidenţă a consumului de apă şi a serviciului de canalizare, obligaţiile, drepturile şi responsabilităţile operatorului şi ale consumatorului, mijloacele prin care se pot obţine informaţii despre toate tarifele în vigoare, condiţiile de întrerupere a furnizării/prestării serviciului, condiţiile de deconectare şi de reconectare a instalaţiei de utilizare la reţelele publice, durata contractului, precum şi modalitatea de modificare, de suspendare ori de reziliere a contractului, acţiunile care trebuie întreprinse în caz de nerespectare a nivelurilor de calitate prevăzute în contract, modalitatea şi cuantumul reducerii plăţilor pentru serviciu în caz de nerespectare de către operator a termenelor de furnizare sau de furnizare a acestuia la nivel nesatisfăcător, modalităţile de soluţionare a litigiilor aferente neexecutării sau executării defectuoase a clauzelor contractuale, alte clauze negociate de părţi şi care nu contravin legislaţiei.

În corespundere cu prevederile art. 31 alin. (4) din Legea privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare nr. 303 din 13 decembrie 2013, pentru încheierea contractului cu operatorul, solicitantul depune o cerere, indicînd numele şi prenumele (denumirea, în cazul persoanei juridice), adresa (sediul), scopul pentru care se solicită furnizarea/prestarea serviciului respectiv, debitul de apă solicitat, caracteristicile apei şi regimul de furnizare dorit, debitul şi caracterul apelor ce urmează a fi deversate în reţelele de canalizare, regimul deversării.

În acest sens, instanța de judecată reține că, prin răspunsul nr. 01-4262 din 26 august 2021, în vederea încheierii contractului privind furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare, pârâtul SA „Apă – Canal Chişinău” a solicitat reclamantului Moisei Grigore de a prezenta următoarele acte: cererea pentru încheierea contractului de furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare; copia buletinului de identitate a proprietarului; actul ce confirmă dreptul de proprietate și/sau documentul care confirmă alt drept real asupra imobilului, contractul de vînzare-cumpărare, contractul de donație, etc. și declarația de coproprietar, în cazul existenței coproprietarului.

Însă, reclamantul Moisei Grigore nu s-a conformat cerințelor pârâtului, fapt ce a dus la imposibilitatea încheierii contractului.

Astfel, reieșind din prevederile legale enunțate supra în coroborare cu materialele cauzei, instanța de judecată va respinge ca neîntemeiată solicitarea reclamantului privind obligarea pârâtului SA „Apă – Canal Chişinău” de a încheia contractul de furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare, or, la materialele cauzei lipsesc careva acte prin care să confirme că Moisei Grigore a prezentat

actele solicitate de SA „Apă – Canal Chişinău” în vederea încheierii contractului, iar de către ultimul s-a refuzat încheierea acestuia.

Conform art. 130 alin. (1) CPC, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Prin urmare, reieșind din normele legale menționate mai sus în coroborare cu materialele cauzei și faptele stabilite de instanța de judecată, se respinge ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată înaintată de Moisei Grigore către SA „Apă – Canal Chişinău” şi ÎMGFL nr. 2 privind anularea răspunsurilor şi a datoriilor pe perioada noiembrie 2010 – iulie 2021 înaintate în lipsa unui contract şi obligarea de a încheia contract de furnizare – prestare a serviciului public de alimentare cu apă şi canalizare, ca fiind neîntemeiată.

Potrivit art. art. 82, 83 alin. (1) CPC, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei. Taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanţa judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a cauzei civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar.

Conform art. 98 alin. (2) CPC, în caz de respingere a acţiunii, cheltuielile de judecare a cauzei suportate de instanţă, precum şi taxa de stat, se încasează la buget de la reclamant dacă acesta nu este scutit de la plata cheltuielilor de judecată.

Avînd în vedere norma stipulată supra și ca urmare a faptului că cererea chemare în judecată depusă de Moisei Grigore a fost respinsă, urmează a fi încasată din contul său taxa de stat în mărime de 100 lei.

În conformitate cu 26, 236-241, 357 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se respinge cererea de chemare în judecată depusă de Moisei Grigore către SA „Apă – Canal Chişinău” şi ÎMGFL nr. 2 privind anularea răspunsurilor şi a datoriilor pe perioada noiembrie 2010 – iulie 2021 înaintate în lipsa unui contract şi obligarea de a încheia contract de furnizare – prestare a serviciului public de alimentare cu apă şi canalizare, ca fiind neîntemeiată.

Se încasează de la Moisei Grigore în beneficiul Statului taxa de stat în mărime de 100 lei (una sută lei).

Hotărîrea cu drept de apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile de la pronunţarea dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Preşedintele şedinţei,
judecător Georgeta Grozav