Dosarul nr.2-948/25
2-25114387-32-2-11082025
Partea introductivă

HOTĂRÂRE
în numele Legii

Dispozitivul hotărârii pronunțat public la 03 martie 2026 or. Ialoveni
Hotărârea motivată a fost întocmită la 24 iulie 2026

Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Veaceslav Caragia
Grefieri Liliana Bogos, Mădălina Stanila

a examinat în şedinţa de judecată publică, desfășurată în limba română, cererea de chemare în judecată depusă de avocata Surdu Oxana, în interesele S.R.L. ,,NAGOLTRANS" către *****i privind încasarea prejudiciului material, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată.

a c o n s t a t a t:

Partea descriptivă

Pretențiile reclamantului:

1. La 11 august 2025, S.R.L. ,,NAGOLTRANS" prin intermediul avocatei Surdu Oxana (*în continuare avocata*) s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către *****i (*în continuare pârât*) privind încasarea prejudiciului material, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată.

2. În motivarea acțiunii, avocata a indicat că, la data de 28 februarie 2023 între S.R.L „NAGOLTRANS" în calitate de locator și Budan Serghei Ghenadie în calitate de locatar a fost încheiat un contract de locațiune, având ca obiect automobilul de model ,,Toyota Corola", cu numărul de înmatriculare OCC 653. Conform contractului menționat, termenul locațiunii a fost stabilit de părți pentru 3 zile, începând cu 23 ianuarie 2023 până la 26 ianuarie 2023, plata locațiunii constituind 400 lei pentru o zi. La data de 26 ianuarie 2023, locatarul nu a restituit automobilul, însă, l-a returnat la 30 ianuarie 2023, respectiv, fiind în întârziere cu 7 zile. La momentul recepționării automobilului, acesta prezenta deteriorări vizibile, care au fost consemnate într-un proces-verbal, semnat de părți.

3. În continuare, avocata a invocat incidența prevederii pct. 9.7. din contractul de locațiune, potrivit căruia, dacă locatarul nu restituie automobilul închiriat la data și ora stabilite în contract, acesta este obligat să achite plata chiriei pentru toate zilele în care a reținut automobilul peste termenul locațiunii, astfel, suma totală constituind 2 800,00 lei.

4. La 30 ianuarie 2023, pârâtul a semnat înștiințarea prin care a fost informat despre faptul că, la data de 31 ianuarie 2023 se va examina automobilul deteriorat. În urma examinării. La 31 ianuarie 2023 a fost întocmit actul de examinare a mijlocului de transport nr. 345/01A, în concluzia căruia s-a constatat producerea un prejudiciu material în cuantum de 111 265,78 lei.

5. Suplimentar, a adăugat că, a fost calculată și dobânda de întârziere pentru sumele menționate mai sus, începând de la 01 februarie 2023 și până în prezent care constituie suma de 29 145,23 lei.

6. Pornind de la prevederile art. 9, 11, 774, 775, 858, 901, 992 din Codul civil și art. 94 din Codul de procedură civilă, avocata a solicitat admiterea integrală a cererii, și anume:

- încasarea din contul părții pârâte Budan Serghei Ghenadie, în beneficiul părții reclamante S.R.L "NAGOLTRANS", a prejudiciului material cauzat, în cunatum de 111 265,78 lei și a restanței la chirie 2 800 lei;
- încasarea din contul părții pârâte, în beneficiul părții reclamante S.R.L "NAGOLTRANS", a dobânzii de întârziere calculate la momentul formulării cererii prealabile, în sumă de 29 145,23 lei, cu solicitarea de a fi recalculate la adoptarea hotărârii;
- încasarea din contul părții pârâte în beneficiul părții reclamante S.R.L "NAGOLTRANS", a cheltuielilor de judecare a cauzei compuse din - taxa de timbru 200 lei, taxa de stat în valoare de 6 346,33 lei și a cheltuielilor de asistentă juridică în valoare de 14 000 lei (*f.d.nr. 6 - 9*).

Procedura de examinare

7. În urma introducerii IDNP-ului pârâtului în Programul integrat de gestionare a dosarelor, care asigură preluarea și actualizarea informației din Registrele de stat ale Republicii Moldova prin intermediul platformei de interoperabilitate MConnect, s-a constatat că pârâtul Budan Serghei și-a schimbat numele de familie în Donțu Serghei.

8. Astfel, prin încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 18 august 2025, cererea de chemare în judecată depusă de avocata Surdu Oxana, în interesele S.R.L. „NAGOLTRANS” către *****i privind încasarea prejudiciului material, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată, a fost acceptată în procedură contencioasă, fiind stabilită ședință de judecată.

9. Urmând rigorile impuse de normele legale, pârâtului i-a fost expediată cererea de chemare în judecată și anexele, însă corespondența a fost returnată cu mențiunea oficiului poștal „nereclamat”.

10. În ședința de judecată, avocata nu s-a prezentat, prin cererea de chemare în judecată, a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa și a reclamantului.

11. Pârâtul, citat prin intermediul ziarului Moldova Suverană nr. 41 din 21 noiembrie 2025, nu s-a prezentat și nici nu a depus referința la cererea de chemare în judecată, din care considerent, soluționarea cererii de chemare în judecată a avut loc în baza materialelor anexate la dosar (*f.d.nr. 36*).

12. În condițiile prevederilor art. 206 alin. (1) și (3) din Codul de procedură civilă, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa participanților la proces.

Motivarea instanței de judecată

13. Apreciind probele administrate întru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată consideră necesar de a admite parțial cererea de chemare în judecată din raționamentele ce urmează.

14. Conform prevederilor art.5 alin.(1) din Codul de procedură civilă „Orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.”

15. În acord cu dispozițiile art. 27 alin.(1) din Codul de procedură civilă, „Disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părţilor, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecăţii, precum şi de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea şi mijloacele procedurale de apărare.”

16. Articolul 9 alin. (1) și (2) lit. a) din Codul civil prevede că, „Drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sânt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile.”

17. Drepturile şi obligaţiile civile apar: din contracte şi din alte acte juridice.

18. Potrivit art. 10 din Codul civil, „Persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă până la proba contrară. Neexercitarea de către persoanele fizice şi juridice a drepturilor civile ce le revin nu duce la stingerea acestora, cu excepția cazurilor prevăzute de lege”.

19. Potrivit art. 15 alin. (1) și (2) din Codul civil, „Apărarea drepturilor civile încălcate se realizează pe cale judiciară. Modul de soluţionare a litigiului dintre părţi până la adresare în instanţă de judecată poate fi prevăzut prin lege sau contract.”

20. În susținerea soluției de admitere a acțiunii, judecătorul reține că, potrivit articolului 117 alin.(1) din Codul de procedură civilă, „Probe în cauze civile sânt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei”.

21. În conformitate cu art. 118 alin. (1) și (3) din Codul de procedură civilă, „Fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a cauzei sunt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.”

22. Conform articolului 121 din Codul de procedură civilă, „Instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.”

23. În temeiul art. 130 alin. (1) - (3) din Cod de procedură civilă, „Instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblu și interconexiunea lor, călăuzindu-se de legislație. Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea cauzei.”

24. Conform art. 239 din Codul de procedură civilă, „Hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată.” iar potrivit art. 240 alin.(1) „La deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.”

25. Cu alte cuvinte, instanța adoptă o hotărâre corectă doar pe baza probelor analizate direct în proces, iar în luarea deciziei stabilește faptele importante, evaluează probele, determină natura raportului juridic, aplică legea corespunzătoare și verifică dacă acțiunea este admisibilă.

26. De asemenea, prevederile art. 312 din Codul civil statuează expres că, „Consimțământul este manifestarea, exteriorizată, de voinţă a persoanei de a încheia un act juridic și este valabil dacă provine de la o persoană cu discernământ, este exprimat cu intenţia de a produce efecte juridice şi nu este viciat”.

27. Conform art. 858 alin. (1) din Codul civil, „Temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii, iar alin. (2) stabileşte că, obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stability”.

28. În conformitate cu art. 901 alin. (1) lit. a) din Codul civil, „Atunci când, fără justificare, debitorul nu îşi execută obligaţia, creditorul poate, în condiţiile legii şi, după caz, ale contractului, la alegerea sa: a) să ceară executarea silită a obligaţiei; b) să suspende executarea obligaţiei corelative;c) să reducă obligaţia sa corelativă; d) să recurgă la rezoluţiunea contractului; e) să ceară plata de despăgubiri pentru prejudiciul suferit prin neexecutare; f) să exercite orice alt mijloc juridic de apărare, prevăzut de lege sau contract, pentru realizarea dreptului său încălcat prin neexecutare”.

29. Potrivit art. 308 din Codul civil, „Actul juridic civil este manifestarea de către persoane fizice şi juridice a voinţei îndreptate spre naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice civile. Manifestarea de voinţă trebuie să fie îndreptată spre producerea efectelor juridice: naşterea, modificarea sau stingerea drepturilor şi obligaţiilor civile. Intenţia de a produce efecte juridice este un element necesar al actului juridic civil, astfel încât aceste efecte nu se pot produce, conform legii, decât dacă o asemenea intenţie a existat”.

30. Mai mult, pentru existența raportului obligațional urmează a fi întrunite cele trei elemente esențiale și anume, părțile (creditorul – subiectul activ și debitorul - subiectul pasiv), conţinutul raportului obligaţional, ce constă în toate drepturile de creanţă şi obligaţiile corelative care aparţin sau incumbă subiectelor sale și obiectul raportului juridic de obligaţii, ce reprezintă conduita concretă la care este îndreptățit subiectul activ şi de care este ţinut subiectul pasiv.

31. Potrivit art. 992 din Codul civil, „Contractul este acordul de voinţă realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice”.

32. În conformitate cu art. 316 alin. (1) din Codul civil, „Actul juridic poate fi încheiat verbal, în scris sau în formă autentică”.

33. Reglementări similare sunt prescrise şi în dispoziţiile art. 774, 775, 776 din Codul civil, care stipulează că, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act

sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii, iar debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei. În virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

34. Art. 1251 din Codul civil prevede faptul că, „Prin contractul de locaţiune, o parte (locator) se obligă să dea celeilalte părţi (locatar) un bun determinat individual în folosinţă temporară sau în folosinţă şi posesiune temporară, iar aceasta se obligă să plătească chirie”.

35. Astfel, din materialele cauzei instanța de judecată a stabilit cu certitudine că, la 23 ianuarie 2023, între „NAGOLTRANS” S.R.L. pe de o parte și Budan Serghei Ghenadie, pe de altă parte, a fost încheiat un contract de locațiune (*f.d.nr. 12 - 13*).

36. Potrivit pct. 2.1. din contractul respectiv, locatarul primește în folosință și posesiune temporară, automobilul de model Toyota Corolla, cu nr. de înmatriculare OCC 653, de culoare alb, nr. caroseriei, UU1KSDAH40833541.

37. La pct. 3.1. a fost stabilit termenul locațiunii, care este de 3 (trei) zile, începând de la data de 23 ianuarie 2023, ora 11:10 și până la 26 ianuarie 2023, ora 11:10, iar la pct. 3.2. este indicat că acest termen poate fi prelungit la acordul comun și scris a părților.

38. Potrivit cap. IV din contractul de locațiune, plata locațiunii (chiria) constituie 400 (patru sute) lei pentru o zi. O zi de locațiune este durata de timp de 24 ore. Plata locațiunii se calculează pe zi și se face în ziua încheierii contractului, în numerar sau transfer, în lei moldovenești. În cazul în care locatarul nu a făcut plata locațiunii în ziua încheierii contractului, aceasta se va face în ziua restituirii automobilului de către locatar.

39. Potrivit pct. 5.1. din contractul de locațiune, transmiterea automobilului în locațiune către locatar se face în baza unui proces-verbal de transmitere, semnat de ambele părți, în care se va scrie data și ora transmiterii, și alte mențiuni care vor fi necesare. Aceiași procedură este prevăzută la pct. 5.3.și pentru restituirea automobilului.

40. La pct. 5.4. din contract este indicat că, în cazul în care la restituire automobilul va avea semne vizibile de deteriorări și/sau lipsuri, acestea se vor înscrie în procesul-verbal de restituire. În caz de astfel de situații, părțile, de comun acord, stabilesc că automobilul va fi examinat de către o întreprindere specializată în evaluarea prejudiciului pentru stabilirea pagubei materiale.

41. În baza pct. 7.1.1. locatorul se obligă să transmită în locațiune locatarului, automobilul stabilit, în stare funcțională bună, conform destinației, respectând toate condițiile contractuale, iar locatarul are obligația de a restitui automobilul închiriat la expirarea termenului stabilit în contract, în starea în care i-a fost transmis, ținând cont de uzura normală a automobilului (obligație prevăzută la pct. 5.6.).

42. Una din obligațiile locatarului, prevăzută la pct. 8.1.12 din contractul de locațiune, este să verifice minuțios starea tehnică a automobilului în momentul când îl primește de la locator și dacă observă careva deteriorări sau neajunsuri să le înscrie în procesul-verbal de transmitere. Dacă în procesul-verbal de transmitere nu vor fi făcute înscrieri despre deteriorări sau neajunsuri, se va prezuma că orice deteriorare a automobilului a fost cauzată de locatar și el va fi obligat să repare toate prejudiciile cauzate.

43. În speță, instanța reține că raporturile juridice dintre părți sunt guvernate de contractul de locațiune încheiat între acestea, ale cărui clauze au fost negociate și asumate, fapt confirmat prin semnarea contractului, nefiind invocate ori probate împrejurări care să

afecteze valabilitatea acestuia. Prin urmare, instanța va aprecia pretențiile deduse judecății prin prisma clauzelor contractuale și a probelor administrate în cauză.

44. Astfel, instanța atestă că locatorul **S.R.L. „NAGOLTRANS”**, și-a onorat integral obligațiile contractuale privind predarea automobilului, fapt confirmat prin procesul-verbal de predare a automobilului din 23 ianuarie 2023, ora 11:10, unde sunt indicate datele de identificare ale acestuia, inclusiv datele vitezometrului și volumul combustibilului, procesul-verbal fiind semnat atât de către locator, cât și de locatarul Budan Serghei (*f.d.nr.13, pe verso*).

45. În context, instanța precizează că, la pct. 1.5. din procesul-verbal menționat mai sus, care se referă la defecțiunile și/sau neajunsurile, nu este indicată nici o mențiune.

46. Totodată, din același proces-verbal rezultă că automobilul de model Toyota Corolla, cu numărul de înmatriculare OCC 653, a fost transmis pârâtului la 23 ianuarie 2023 pentru o perioadă de 3 zile, iar potrivit procesului-verbal de restituire, acesta a fost restituit la 30 ianuarie 2023. Prin urmare, automobilul s-a aflat în posesia pârâtului timp de 7 zile.

47. Pct. 9.2. din contractul de locațiune, specifică obligația locatarului de a repara prejudicial material cauzat locatorului, în cazul în care, automobilul se restituie într-o stare înrăutățită, cu deteriorări și/sau lipsuri.

48. Reieșind din prevederile contractului privind plata chiriei, aceasta constituie 400 (patru sute) lei pentru o zi, respectiv, pentru perioada de 7 zile, chiria restantă reprezintă suma de 2.800,00 lei.

49. Conform articolului 1262 alin. (1) din Codul civil, plata chiriei poate fi efectuată integral la expirarea termenului locațiunii. Dacă plata chiriei este stabilită pentru anumite perioade, ea trebuie efectuată la expirarea lor

50. Potrivit pct. 4.3. din contract, în cazul în care locatarul nu a făcut plata locațiunii în ziua încheierii contractului, aceasta se va face în ziua restituirii automobilului de către locatar, ceea ce, la caz, nu s-a realizat.

51. La fel, la pct. 9.7. din contract sunt menționate consecințele care survin în urma nerestituirii automobilului la data și ora stabilite, și anume, dacă locatarul nu restituie automobilul închiriat la data și ora stabilită în contract, acesta este obligat să achite plata chiriei pentru toate zilele în care a reținut automobilul peste termenul de locațiune.

52. Potrivit procesului-verbal de restituire a automobilului din 30 ianuarie 2023, ora 14:45, semnat de locator și locatar, la restituirea mijlocului de transport s-au consemnat, pe lângă existența datoriei pentru chirie, mai multe deteriorări vizibile ale automobilului, astfel, la rubrica privind deteriorările fiind înscrisă următoarea mențiune: *la restituire, automobilul a fost accidentat în partea din față, airbagurile din salon din partea șoferului și pasagerului sunt sărite, totodată, mașina este zgârâiată împrejur.* În acest sens Budan Serghei a consimțit prin semnarea respectivelor constatări (f. d. 13 verso).

53. În continuare, instanța constată că, pârâtul a dat explicații pe marginea defecțiunilor depistate la automobil, relatând că a fost implicat într-un accident și, totodată, recunoscându-și vina (*f.d.nr. 14, pe verso*).

54. La aceiași dată, în conformitate cu prevederile pct. 5.4. din contractul de locațiune, pârâtul a semnat înștiințarea, potrivit căreia a fost informat despre data și ora efectuării examinării automobilului pentru constatarea pagubelor materiale, și a indicat că nu are careva pretenții (*f.d.nr. 15*).

55. Potrivit actului de examinare a mijlocului de transport auto nr.345/01A din 31 ianuarie 2023 întocmit de „EXPERTAUTO-PLUS” S.R.L., cu participarea pârâtului, s-a stabilit că mijlocul de transport auto (nu este/este) deplasabil, având deteriorări avariate și pentru lichidarea lor sunt necesare lucrările de reparație care au fost enumerate într-un tabel (*f.d.nr. 16*).

56. În baza raportului de evaluare a pagubei nr.345/01A întocmit de „EXPERTAUTO-PLUS” S.R.L., s-a stabilit valoarea recondiționării automobilului de model Toyota Corolla cu nr. înmatriculare OCC 653, în mărime de 111 265,78 lei (*f.d.nr. 17-20*).

57. Instanța reține că, obligația locatarului de a repara prejudicial material cauzat locatorului, în cazul în care, automobilul se restituie într-o stare înrăutățită, cu deteriorări și/sau lipsuri, precum și obligația acestuia de a achita plata chiriei pentru toate zilele în care a reținut automobilul peste termenul de locațiune, sunt obligații expres prevăzute în contract, fiind negociate și acceptate, prin aplicarea semnăturii. Aceste obligații își găsesc temei inclusiv și în dispozițiile Codului civil referitoare la neexecutarea corespunzătoare a obligațiilor, cât și în cele care prevăd răspunderea care survine în urma neexecutării.

58. Respectiv, pentru angajarea răspunderii contractuale urmează de verificat întrunirea următoarelor condiții: *existența obligației, încălcarea acesteia, producerea prejudiciului, legătura cauzală între ele, precum și lipsa unei cauze justificative de neexecutare.*

59. În speță, existența obligațiilor între părți rezultă din contractul de locațiune, prin care pârâtul și-a asumat obligația de a restitui automobilul la termen, în aceeași stare în care l-a primit, cu excepția uzurii normale, precum și obligația de a achita chiria pentru întreaga perioadă de folosință a bunului.

60. Prin urmare, reținând faptul că pârâtul a continuat să folosească automobilul după expirarea termenului contractului, fără a demonstra existența unui temei legal sau contractual care să justifice această deținere, instanța concluzionează că acesta datorează reclamantului plata chiriei aferente perioadei de folosire peste termenul stabilit.

61. Referitor la prejudiciul material, instanța reține că automobilul a fost restituit cu deteriorări produse în urma accidentului rutier provocat în perioada în care acesta se afla în posesia pârâtului, ceea ce constituie o încălcare a obligațiilor contractuale asumate.

62. Prin actul de examinare din 31 ianuarie 2023, semnat de ambele părți fără obiecții, au fost constatate deteriorările automobilului, iar ulterior, prin raportul de evaluare, a fost stabilit cuantumul prejudiciului material cauzat reclamantului în sumă de 111.265,78 lei. Prin semnarea actului de examinare, pârâtul a luat cunoștință de existența deteriorărilor, fără a formula obiecții cu privire la cele consemnate.

63. Instanța constată că prejudiciul material pretins este consecința directă a neexecutării corespunzătoare de către pârât a obligațiilor asumate prin contractul de locațiune, existând legătură de cauzalitate între fapta contractuală și prejudiciul produs. Totodată, pe parcursul examinării cauzei nu au fost stabilite circumstanțe care să justifice neexecutarea obligațiilor în sensul art. 903 din Codul civil.

64. În aceste condiții, întrucât reclamantul a făcut dovada existenței obligațiilor contractuale, a neexecutării acestora, a prejudiciului suferit și a legăturii de cauzalitate dintre încălcare și prejudiciu, iar pârâtul nu a demonstrat existența unor cauze exoneratoare de răspundere, instanța apreciază întemeiate pretențiile privind încasarea chiriei restante în

cuantum de 2 800,00 lei și repararea prejudiciului material în sumă de 111 265,78 lei, motiv pentru care acestea urmează a fi admise.

65. În conformitate cu art.942 alin.(1), (2) și (4) din Codul civil, „În cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la dobândă de întârziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenței plății până la data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin.(2) ori la o altă rată prevăzută de dispozițiile legale speciale. Rata dobânzii de întârziere este egală cu rata prevăzută la art.874 plus 5 puncte procentuale pe an, în cazul în care debitorul este un consumator, sau 9 puncte procentuale pe an, în celelalte cazuri. Cu toate acestea, dacă înainte de scadență obligația pecuniară era purtătoare de dobândă prevăzută de contract, în scopul determinării ratei dobânzii de întârziere, creditorul poate înlocui rata prevăzută la art.874 cu rata dobânzii prevăzute de contract. (4) În cazul în care s-a stipulat o clauză penală, creditorul poate să ceară, la alegere, fie dobînda de întîrziere calculată conform dispoziţiilor prezentului articol, fie penalitatea pentru întîrziere. De asemenea, creditorul poate cere despăgubiri pentru prejudiciul cauzat în partea neacoperită de dobînda de întîrziere.”

66. Întrucât pârâtul nu și-a executat obligațiile de achitare a chiriei restante și de reparare a prejudiciului material, deși obligațiile respective deveniseră exigibile, reclamantul a solicitat încasarea dobânzii de întârziere, pentru perioada 01 februarie 2023 – 18 februarie 2025.

67. La caz, instanța reține că sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 942 din Codul civil, întrucât obligațiile de plată nu au fost executate la scadență, iar reclamantul a optat pentru încasarea dobânzii de întârziere, și nu pentru aplicarea penalității contractuale.

68. În consecință, instanța apreciază întemeiată pretenția privind încasarea dobânzii de întârziere în sumă de 29 145,23 lei.

69. În ceea ce ține de recalcularea dobânzii la adoptarea hotărârii, instanța de judecată considera neîntemeiată solicitarea dată, având în vedere că, avocata nu a prezentat un calcul suplimentar și nici nu și-a modificat pretenția în această parte, motiv pentru care instanța examinează cererea în limitele cuantumului concret solicitat și dovedit

70. Totodată, instanța reține că, în vederea soluționării litigiului pe cale amiabilă, reclamantul S.R.L. „NAGOLTRANS”, după determinarea mărimii prejudiciului cauzat, a expediat în adresa pârâtului Budan Serghei, o cerere prealabilă, prin scrisoare recomandată, prin care i-a solicitat executarea benevolă a obligațiilor asumate prin contractul de locațiune, respectiv achitarea chiriei restante, a prejudiciului cauzat și a sumelor accesorii, care a fost recepționată, fapt confirmat prin semnătura acestuia pe avizul de recepție (*f.d.nr. 21,22*).

71. Art. 1260 din Codul civil, reglementează efectele întârzierii sau ale refuzului predării bunului închiriat. Astfel, dacă locatorul nu predă la timp bunul închiriat sau refuză să-l predea, locatarul este în drept să ceară executarea acestei obligaţii şi repararea prejudiciului sau rezoluţiunea locaţiunii şi repararea prejudiciului cauzat astfel.

72. Întrucât litigiul nu a fost soluționat pe cale amiabilă, reclamantul s-a adresat instanței de judecată, solicitând obligarea pârâtului la executarea obligațiilor și aplicarea răspunderii contractuale și legale.

73. În conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, „Instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească părţii care a avut câştig de cauză toate cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă

parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţi admise din pretenţii.”

74. Potrivit art. 82 din Codul de procedură civilă „Cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.”

75. Conform ordinului de plată nr. 232 din 20 martie 2025, se confirmă faptul că la înaintarea cererii de chemare în judecată reclamantul S.R.L. „NAGOLTRANS”, a achitat suma de 200,00 lei cu titlu de taxă de timbru (*f.d. nr.3*).

76. Conform ordinului de plată nr. 231 din 20 martie 2025, se confirmă faptul că la înaintarea cererii de chemare în judecată reclamantul S.R.L. „NAGOLTRANS”, a achitat suma de 6 346,33 lei cu titlu de taxă de stat (*f.d. nr.2*).

77. Instanța de judecată precizează că, potrivit art.4 din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023**,** cuantumurile taxei de stat sunt expuse în anexa nr.1.

78. Concomitent conform pct.1.1.3. din Anexa nr.1 a Legii taxei de stat, „Dacă valoarea acțiunii este de 50.001-1.500.000 lei, taxa de stat se calculează în felul următor: 2050 lei + 3% din valoarea acţiunii care depăşeşte 50001 lei.”

79. Astfel, instanța de judecată reține că valoarea acțiunii în prezenta speță este în mărime de 143 211,01 lei, iar taxa de stat calculata în conformitate cu prevederile menționate *supra*, va constitui 4 846,30 lei ((143.211,01-50.001) * 3%+2.050 lei).

80. La caz se atestă, că suma achitată de reclamant cu titlu de taxă de stat depășește cuantumul taxei de stat calculat, astfel instanța de judecată, în corespundere cu prevederile art.94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, va dispune încasarea taxei de stat proporțional valorii din acțiune în sumă de 4 846,30 lei, precum și încasarea taxei de timbru în mărime de 200,00 lei.

81. În conformitate cu art. 96 alin. (1) din Codul de procedură civilă, „Instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părții care a avut câștig de cauză cheltuielile ei de asistență juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare și rezonabile.”

82. Potrivit alin.(1^1) al aceluiași articol, „Cheltuielile menționate la alin.(1) se compensează părții care a avut câștig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.”

83. Din materialele cauzei rezultă că, reclamantul S.R.L. „NAGOLTRANS” a fost reprezentat de către avocatul Surdu Oxana, fapt confirmat prin mandatul avocațial seria MA nr. 2304932 din 24 martie 2025 (*f.d.nr.5*).

84. În vederea justificării cheltuielilor de judecată în partea ce țin de acordarea asistenței juridice, a fost prezentat bonul de plată seria, nr. DAA 48345476 din 21 martie 2024, privind încasarea sumei în mărime de 14 000,00 lei, conform Contractului din 02 septembrie 2024, la rubrica ”*denumirea întreprinderii*” fiind indicat – Cabinetul avocatului Surdu Oxana, iar în calitate de beneficiar fiind S.R.L. „NAGOLTRANS” (*f.d. nr. 4*).

85. Pornind de la practica Curții Europene a Drepturilor Omului (*în continuare CtEDO*), cheltuielile pentru asistenta juridică trebuie să fie necesare, realmente angajate şi rezonabile ca mărime. Pentru dovada cheltuielilor suportate, se evidențiază necesitatea prezentării, de către partea care pretinde compensarea cheltuielilor, a următoarelor documente: dovada achitării onorariilor avocaților (copii de pe dispozițiile de plată prin virament sau bonurile de plată); copia de pe facturile de strictă evidentă, emisă pentru clienți-

persoane juridice şi în alte cazuri stabilite de legislație; listă detaliată a actelor/acţiunilor efectuate de avocat şi a timpului aferent acestora (cu tariful şi orarul).

86. Aceleași criterii sunt reiterate și la pct 15, 16 și 17 din Recomandarea privind cuantumul onorariilor avocaților și compensarea de către instanțele de judecată a cheltuielilor de asistență juridică (aprobată prin Decizia Consiliului UAM nr. 2 din 30 martie 2012), și în hotărârea nr. 19-02/27.05.2022 din 27 mai 2022 privind recomandările cuantumului onorariilor avocaților și compensarea de către instanțele de judecată a cheltuielilor de asistență juridică, precum și în Hotărârea nr. 01-02/05.01.2026 privind recomandările cuantumului onorariilor avocaților și compensarea de către instanțele de judecată a cheltuielilor de asistență juridică__care stabilesc standardele fundamentale preluate din practica CtEDO, pe care instanțele de judecată din Republica Moldova trebuie să le aplice la stabilirea cheltuielilor de judecată.

87. Pentru determinarea cuantumului compensației acordate, instanța de judecată, pentru a face o apreciere corectă, va mai ține cont de: complexitatea cauzei; noutatea și dificultatea întrebărilor juridice ridicate de speță; aportul avocatului la soluționarea cauzei; timpul și munca depusă de avocat; aptitudinile speciale necesare pentru a acorda asistența (cunoștințe tehnice speciale, cunoașterea profundă a unor reglementări de profil, cunoașterea limbilor străine, a altor procedee de comunicare cu clienți specifici etc.); faptul în ce măsură munca avocatului în cauza respectivă îi limitează capacitatea de a lucra în alte dosare; rezultatul obținut; restricțiile de timp impuse de client și de circumstanțele cauzei; natura și durata relației dintre avocat și client; experiența, reputația și abilitatea avocatului; justificarea și ponderea mijloacelor de apărare utilizate în cauză; suma despăgubirilor pretinse/obținute în cauză; alți factori, la discreția instanței.

88. Totodată, în jurisprudența constantă a CtEDO (*cauza Costin versus România, hotărârea din 26 mai 2005; cauza Străin și alții versus România, hotărârea din 21 iulie 2005; cauza Petre versus România, hotărârea din 27 iulie 2006, etc*.) s-a statuat că partea care a câștigat procesul nu va putea obține rambursarea unor cheltuieli, decât în măsura în care se constată realitatea, necesitatea și caracterul lor rezonabil.

89. Instanța subliniază că suma solicitată în cuantum de 14 000,00 lei de a fi încasată cu titlu de cheltuieli de judecată, şi anume, cheltuieli de asistență juridică nu poate fi apreciată ca fiind rezonabilă și necesară.

90. La aprecierea caracterului rezonabil al acestor cheltuieli, instanța ține seama de natura și complexitatea cauzei, volumul activității desfășurate de avocat, modalitatea de examinare a cauzei, precum și de proporționalitatea dintre onorariul solicitat și serviciile juridice prestate. În speță, cauza nu a prezentat o complexitate deosebită, fiind examinată în procedură contencioasă pe parcursul a trei ședințe de judecată, avocatul solicitând examinarea cauzei în lipsa sa. De asemenea, probatoriu administrat nu este unul complex.

91. Instanța reiterează că stabilirea onorariului avocatului reprezintă rezultatul acordului de voință dintre avocat și client, iar instanța nu este competentă să intervină asupra raporturilor contractuale dintre aceștia.

92. Cu toate acestea, la distribuirea cheltuielilor de judecată, instanța este obligată să verifice dacă partea adversă poate fi ținută să suporte integral onorariul achitat, apreciind caracterul real, necesar și rezonabil al acestuia în raport cu circumstanțele concrete ale cauzei.

93. Având în vedere criteriile expuse, instanța apreciază că suma de **5 000,00 lei** reprezintă un cuantum rezonabil și proporțional al cheltuielilor pentru asistență juridică, motiv pentru care pretenția urmează a fi admisă parțial, cu încasarea acestei sume de la *****i în beneficiul S.R.L. „NAGOLTRANS”

94. Cuantumul de 5.000,00 lei reflectă în mod echitabil volumul efectiv al activității desfășurate de avocat, constând în redactarea cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor procesuale, raportat la gradul redus de complexitate al cauzei și la examinarea acesteia într-un număr redus de ședințe de judecată.

95. În conformitate cu prevederile art. 94, 238 - 241 Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, instanța de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de avocata Surdu Oxana, în interesele S.R.L. „NAGOLTRANS” către *****i privind încasarea prejudiciului material, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la *****i**,** a.n. *****, IDNP *****, domiciliat în *****în beneficiul S.R.L. „NAGOLTRANS”, codul fiscal 1012600020172, cu sediul mun. Chișinău, str. Studenţilor, nr.7/3, ap.21, cu titlu de prejudiciu material - suma de 111 265,78 (o sută unsprezece mii două sute șaizeci și cinci, 78)lei, cu titlu de chirie restantă – suma de 2 800,00 (două mii opt sute,00) lei, cu titlu de dobânda de întârziere – suma de 29 145,23 (douăzeci și nouă mii o sută patruzeci și cinci,23) lei și cu titlu de cheltuieli de judecată – suma de 10 046,30 lei (taxa de stat – 4 846,30 lei, taxa de timbru – 200,00 lei și cheltuieli cheltuieli de asistență juridică –5 000,00 lei), iar în total - **suma de 153 257,31 (o sută cincizeci și trei mii două sute cincizeci și șapte,31) lei.**

În rest, cererea de chemare în judecată se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea judecătorească se execută benevol, în modul stabilit de lege, în termen de 15 zile după ce rămâne definitivă, în caz contrar după expirarea acestui termen, creditorul poate solicita executarea silită în condiţiile Codului de executare.

Se explică părților că instanța va întocmi hotărârea integrală dacă în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii vor solicita în mod expres acest lucru, termenul de 30 de zile fiind unul de decădere, sau în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii vor depune cerere de apel.

Hotărârea cu drept de apel, la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni.

Președintele ședinței, judecătorul Veaceslav CARAGIA