PIGD №2-24136281-23-3-28112024
Дело №3-129/2024

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ ЗАКОНА

Резолютивная часть решения оглашена 26 декабря 2025 года в м. Комрат.

Мотивированное решение по делу составлено 12 марта 2026 года в м. Комрат.

Суд Комрат, местонахождение мун. Комрат (Центральный офис)
в составе:
Председательствующего, Судьи, наделенного
полномочиями по рассмотрению
административных исков — Храпаков В.Ф.,
при секретаре — Кеся Н.,
с участием:
истца — Дрангоз И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по административному иску Дрангоз Ирины к Комратскому муниципальному совету, конкурсной комиссии по отбору управляющего Муниципального предприятия «SU-CANAL», с третьими лицами: Муниципальным предприятием «SU-CANAL» и Славиогло Татьяной:

- об отмене решения конкурсной комиссии по отбору кандидатов на должность управляющего Муниципального предприятия «SU-CANAL» №3/2 от 18.11.2024 года об отказе Дрангоз И. в участии в конкурсе на замещение вакантной должности управляющего Муниципального предприятия «SU-CANAL»;

- об отмене решения конкурсной комиссии по отбору кандидатов на должность управляющего Муниципального предприятия «SU-CANAL» №5.1 от 02.12.2024 года об утверждении результатов второго этапа конкурса собеседование со средним балом 9,84 кандидата Славиогло Т. и решения конкурсной комиссии по отбору кандидатов на должность управляющего Муниципального предприятия «SU-CANAL» №5.2.1 от 02.12.2024 года, об утверждении результатов конкурса с общим количеством баллов 9,47 кандидата Славиогло Т.;

- об отмене решения Комратского муниципального совета №14/11 от 20.12.2024 года *«О назначении на должность управляющего МП «Су-Канал»»*,

У С Т А Н О В И Л:

28 ноября 2024 года, истец Драгоз Ирина обратилась в Суд Комрат с административным иском к Комратскому муниципальному совету, конкурсной комиссии по отбору управляющего Муниципального предприятия «SU-CANAL»:

- об отмене решения конкурсной комиссии по отбору кандидатов на должность управляющего Муниципального предприятия «SU-CANAL» №3/2 от 18.11.2024 года об отказе Драгоз И. в участии в конкурсе на замещение вакантной должности управляющего Муниципального предприятия «SU-CANAL».

Фактические и правовые основания административного иска Драгоз И.

Решением совета м.Комрат №7/35 от 28.06.2024 г. была создана конкурсная комиссия по отбору управляющего МП «SU-CANAL» с установлением обязанности конкурсной комиссии провести конкурс на замещение вакантной должности управляющего по управлению и осуществлению предпринимательской деятельности предприятием МП «SU-CANAL».

В последующем, конкурсной комиссией по отбору кандидатов на должность управляющего МП «SU-CANAL» было объявлено о проведении конкурса на замещение вакантной должности управляющего с установлением условий участия в конкурсе и требований к должности управляющего МП «SU-CANAL».

Истицей в установленном порядке были представлены все предусмотренные Положением об организации и проведении конкурса на замещение вакантной должности управляющего муниципальным предприятием утвержденного решением совета м.Комрат №10/30 от 26.09.2024г. документы для участия в конкурсе на замещение должности управляющего МП «SU-CANAL», а также декларировано соответствие предъявляемым квалификационным требованиям.

18.11.2024г. конкурсной комиссией по отбору кандидатов на должность управляющего МП «SU-CANAL» было принято решение №3/2 об отказе Драгоз И. в участии в конкурсе на замещение вакантной должности управляющего МП «SU-CANAL» по мотиву не соответствия условиям и требованиям конкурса, а именно отсутствие стажа работы в руководящей должности более 4- лет.

Истица считает, что указанное решение конкурсной комиссии является необоснованным, незаконным и подлежит отмене по следующим основаниям.

1. Как следует из представленного протокола заседания конкурсной комиссии и информации для сведения кандидатов, основанием принятия

решения конкурсной комиссии является не выполнение истицей как кандидатом на замещаемую вакантную должность управляющего МП «SU-CANAL» установленного п.5 Положения об организации и проведении конкурса на замещение вакантной должности управляющего муниципальным предприятием, условия участия в конкурсе в виде работы на руководящих должностях не менее четырех лет.

В тоже время указанное утверждение является ошибочным и противоречит фактическим обстоятельствам дела.

В соответствии с п.6 Положения об организации и проведении конкурса на замещение вакантной должности управляющего муниципальным предприятием в конкурсе могут участвовать лица, которые соответствуют условиям указанным в пункте 5 настоящего Положения и которые после объявления конкурса подали заявление и пакет документов для участия в конкурсе.

Для подтверждения соответствия предъявляемым требованиям в виде работы на руководящих должностях не менее четырех лет, истицей были представлены документы, свидетельствующие о наличии стажа работы в должностях, относящихся к категории руководящих.

Далее истица указала, что выполняла работу на следующих руководящих должностях:

- в период с 06.01.2016 г. по 31.12.2018 г. (2 года и 360 дней) в должности начальника юридического отдела «Basarabia-Agroexport» SRL,

- в период с 28.09.2023 г. по 23.10.2024 г. (1 год и 25 дней) в должности члена Наблюдательного совета ОВК ГРТ и председателя Наблюдательного совета ОВК ГРТ.

Таким образом, ею в полном объеме выполнены условия соответствия предъявляемым требованиям для участия в конкурсе, предусмотренные Положением об организации и проведении конкурса на замещение вакантной должности управляющего муниципальным предприятием, включая условие в виде подтверждения выполнения работы на руководящих должностях не менее четырех лет, что предполагает неправомерность принятого решения об отказе в участии в конкурсе на замещение вакантной должности управляющего МП «SU-CANAL».

Принятое решение конкурсной комиссии по отбору кандидатов на должность управляющего МП «SU-CANAL» №3/2 от 18.11.2024 г. об отказе Дрангоз И. в участии в конкурсе на замещение вакантной должности управляющего МП «SU-CANAL» было обжаловано в установленном порядке (п.46 Положения об организации и проведении конкурса на замещение вакантной должности управляющего муниципальным предприятием).

Решением конкурсной комиссией по отбору кандидатов на должность управляющего МП «SU-CANAL» №4.1. от 25.11.2024 г. в удовлетворении поданной жалобы было отказано.

Отказ ответчика в удовлетворении заявления об отмене решения конкурсной комиссии по отбору кандидатов на должность управляющего МП «SU-CANAL» №3/2 от 18.11.2024 г. осуществлен без наличия каких-либо разумных оснований, противоречит положениям законодательства, является необоснованным и немотивированным.

В соответствии с положениями ст.31 Административного кодекса письменные индивидуальные административные акты и административные действия требуют обоснования.

2. В соответствии с положениями ст. 118 Административного кодекса:

(1) Обоснование представляет собой административное действие, посредством которого излагаются соображения в пользу издания индивидуального административного акта. В обосновании указываются существенные правовые и фактические основания, учитываемые органом публичной власти при принятии решения. Из обоснования дискреционных решений должна быть ясна позиция, из которой исходил орган публичной власти при осуществлении дискреционного права. Обоснование должно ссылаться также на изложенные в ходе слушаний доводы.

(2) Полное обоснование индивидуального административного акта должно содержать:

a) правовое обоснование - законное основание издания административного акта, включая обязательные процессуальные формы, на которых основывается акт;

b) фактическое обоснование — целесообразность издания административного акта, включая в случае необходимости порядок осуществления дискреционного права;

c) в случае обременяющих административных актов - краткое описание административного производства, на котором основывалось издание акта: расследования, доказательства, слушания, мнения участников, противоречащие окончательному содержанию акта, и др.

(3) Полное обоснование является обязательным, составляет неотъемлемую часть индивидуального административного акта и обусловливает его законность.

В тоже время в рассматриваемом случае принятое решение конкурсной комиссии по отбору кандидатов на должность управляющего МП «SU-CANAL» №3/2 от 18.11.2024 г., как таковое не содержит никакого обоснования, ни фактического, ни правового, что дополнительно предполагает его незаконность.

На основании изложенного, истица просит отменить решение конкурсной комиссии по отбору кандидатов на должность управляющего МП «SU-CANAL»

№3/2 от 18.11.2024 г. об отказе Драгоз И. в участии в конкурсе на замещение вакантной должности управляющего МП «SU-CANAL». (л.д. 1-6)

10.02.2025 года истицей Драгоз И. было подано заявление о дополнении оснований административного иска и внесении в иск дополнительных требований.

02.12.2024 г. конкурсной комиссией по отбору кандидатов на должность управляющего МП «Су-Канал» было принято решение об утверждении результатов второго этапа конкурса собеседование со средним балом 9.84 кандидата Славиогло Т. - решение №5.1 от 02.12.2024 г.

Одновременно 02.12.2024 г. конкурсной комиссией по отбору кандидатов на должность управляющего МП «Су-Канал» было принято решение об утверждении результатов конкурса с общим количеством баллов 9.47 кандидата Славиогло Т. - решение №5.2.1 от 02.12.2024 г.

Указанные решения конкурсной комиссии являются необоснованными, незаконными и подлежат отмене по следующим основаниям.

Ранее, 18.11.2024 г. конкурсной комиссией по отбору кандидатов на должность управляющего МП «Су-Канал» было принято решение №3/2 об отказе Драгоз И. в участии в конкурсе на замещение вакантной должности управляющего МП «Су-Канал» по мотиву не соответствия условиям и требованиям конкурса.

Основанием принятия решения конкурсной комиссии является не выполнение мною как кандидатом на замещаемую вакантную должность управляющего МП «Су-Канал» условия участия в конкурсе установленного п.5 Положения об организации и проведении конкурса на замещение вакантной должности управляющего муниципальным предприятием утвержденного решением совета м.Комрат №10/30 от 26.09.2024 г. в виде работы на руководящих должностях не менее четырех лет.

В тоже время указанное утверждение является ошибочным и противоречит фактическим обстоятельствам дела.

В соответствии с п.6 Положения об организации и проведении конкурса на замещение вакантной должности управляющего муниципальным предприятием в конкурсе могут участвовать лица, которые соответствуют условиям указанным в пункте 5 настоящего Положения и которые после объявления конкурса подали заявление и пакет документов для участия в конкурсе.

Для подтверждения соответствия предъявляемым требованиям в виде работы на руководящих должностях не менее четырех лет, мною были представлены документы, свидетельствующие о наличии стажа работы в должностях, относящихся к категории руководящих.

Истицей выполнялась работа на следующих руководящих должностях:

- в период с 06.01.2016 г. по 31.12.2018 г. (2 года и 360 дней) в должности начальника юридического отдела «Basarabia-Agroexport» SRL,
- в период с 28.09.2023 г. по 23.10.2024 г. (1 год и 25 дней) в должности члена Наблюдательного совета ОВК ГРТ и председателя Наблюдательного совета ОВК ГРТ.

Таким образом, ею в полном объеме выполнены условия соответствия предъявляемым требованиям для участия в конкурсе, предусмотренные Положением об организации и проведении конкурса на замещение вакантной должности управляющего муниципальным предприятием, включая условие в виде подтверждения выполнения работы на руководящих должностях не менее четырех лет, что предполагает неправомерность принятого решения об отказе в участии в конкурсе на замещение вакантной должности управляющего МП «Су-Канал».

Незаконность решения конкурсной комиссии по отбору кандидатов на должность управляющего МП «Су-Канал» №3/2 от 18.11.2024 г. об отказе Драгоз И. в участии в конкурсе на замещение вакантной должности управляющего МП «Су-Канал» предполагает незаконность всех последующих решений конкурсной комиссии по отбору кандидатов на должность управляющего МП «Су-Канал» в том числе и вновь принятых №5.1 и №5.2.1 от 02.12.2024 г.

Направленное в адрес конкурсной комиссии по отбору кандидатов на должность управляющего МП «Су-Канал» предварительное заявление об отмене решений №5.1 от 02.12.2024 г. и №5.2.1 от 02.12.2024 г. необоснованно было отклонено - решение конкурсной комиссии по отбору кандидатов на должность управляющего МП «Су-Канал» №6 от 29.01.2025 г.

На основании решения конкурсной комиссии по отбору кандидатов на должность управляющего МП «Су-Канал» №5.1 от 02.12.2024 г. об утверждении результатов второго этапа конкурса собеседование со средним балом 9.84 кандидата Славиогло Т. и решения конкурсной комиссии по отбору кандидатов на должность управляющего МП «Су-Канал» №5.2.1 от 02.12.2024 г. об утверждении результатов конкурса с общим количеством баллов 9.47 кандидата Славиогло Т. 20.12.2024 г. советом м.Комрат было принято решение №14/11 «О назначении на должность управляющего МП «Су-Канал»» в соответствии с которым была назначена на должность управляющего МП «Су-Канал»» Славиогло Т. по итогам проведенного конкурса сроком на 5 лет с 20.12.2024 г. по 20.12.2029 г. с наделением примара Анастасова С. правом передачи полномочий по управлению имуществом и осуществлению предпринимательской деятельностью управляющему путем заключения индивидуального трудового договора с 20.12.2024 г. по 20.12.2029 г. с Славиогло Т.

Указанное решение совета м.Комрат №14/11 от 20.12.2024 г. как основанное на ничтожных индивидуальных административных актах является незаконным и подлежит отмене по вышеизложенным основаниям.

С учетом изложенного исковые требования уточняются и формулируются следующим образом:

1. Отменить решение конкурсной комиссии по отбору кандидатов на должность управляющего МП «SU-CANAL» №3/2 от 18.11.2024 г. об отказе Драгоз И. в участии в конкурсе на замещение вакантной должности управляющего МП «SU-CANAL».

2. Отменить решение конкурсной комиссии по отбору кандидатов на должность управляющего МП «Су-Канал» №5.1 от 02.12.2024 г. об утверждении результатов второго этапа конкурса собеседование со средним балом 9.84 кандидата Славиогло Т. и решение конкурсной комиссии по отбору кандидатов на должность управляющего МП «Су-Канал» №5.2.1 от 02.12.2024 г. об утверждении результатов конкурса с общим количеством баллов 9.47 кандидата Славиогло Т.

3. Отменить решение совета м.Комрат №14/11 от 20.12.2024 г. «О назначении на должность управляющего МП «Су-Канал»». (л.д. 49-50)

10.02.2025 года, определением Суда Комрат, муниципальное предприятие «Su-Canal» и Славиогло Т., были привлечены в качестве третьих лиц к участию в рассмотрении дела по административному иску Драгоз Ирины к Комратскому муниципальному совету, конкурсной комиссии по отбору управляющего МП «SU-Canal» (л.д. 58-59).

15 апреля 2025 года, третьим лицом, управляющим МП «Су-Канал» Славиогло Т. был подан отзыв на исковое заявление Драгоз И., содержанием которого просила отклонить, как необоснованное исковое заявление Драгоз И.А., исходя из следующих аргументов.

9 октября 2024 года Конкурсная комиссия по отбору кандидатов на должность управляющего МП «Су-Канал» объявила о проведении конкурса на замещение вакантной должности управляющего с представлением условий участия в конкурсе и требований к должности управляющего.

Славиогло Т. были поданы все необходимые документы, соответствующие условиям и требованиям для участия в конкурсе.

8 ноября 2024 года, Славиогло Т. было направлено уведомление, что для участия в первом этапе предварительного отбора конкурса на замещение вакантной должности управляющего МП «Су-Канал» были допущены два кандидата Славиогло Т. и Драгоз И., но с условием предоставления подтверждающих документов о наличии стажа работы в руководящей должности. Далее Славиогло Т. были предоставлены подтверждающие документы о наличии стажа работы в руководящей должности.

4 декабря 2024 года Славиогло Т. была направлена информация об утверждении результатов конкурса кандидата Славиогло Т.В. на должность управляющего МП «Су-Канал». 20 декабря 2024 года Решением Муниципального Совета кандидатура Славиогло Т.В. была утверждена в должности Управляющего МП «Су-Канал».

Со своей стороны, Драгоз Ирина не была допущена к конкурсу в связи с тем, что с ее стороны не было представлено доказательств о необходимом трудовом стаже в руководящей должности в течение 4 лет.

Индивидуальный трудовой договор не может быть таким доказательством, так как не подтверждает общее количество времени, которое Драгоз Ирина проработала в данной должности. Более того, неизвестно был ли вообще исполнен данный трудовой договор или он был лишь подписан формально.

Для этих целей, конкурсная комиссия потребовала от Драгоз Ирины представить трудовую книжку с подтверждением трудового стажа в должности начальника юридического отдела Basarabia-Agroexport SRL или выписку от Территориальной Кассы социального страхования, однако, такого доказательства представлено не было.

Более того, стаж работы в должности председателя наблюдательного совета ОВК “Gagauziya Radio Televizionu” также не может быть принят в качестве стажа в руководящей должности, так как согласно ч. (1) ст. 38 Закона о телерадиовещании Гагаузии № 66 от 1 марта 2016 года - Исполнительный директор Компании является менеджером Компании, осуществляющим общее администрирование, в том числе и финансово-хозяйственной деятельности Компании, исходя из стратегических целей развития Компании, на основе принципа независимости при принятии решений, не вмешиваясь в редакционно-издательский и творческий процесс, разрабатывает и осуществляет меры по обеспечению её финансовой стабильности и устойчивости.

Исполнительный директор несет ответственность перед Наблюдательным советом за эффективное руководство Компанией и освоение выделяемых бюджетных средств, в пределах своих полномочий, а также за все иные виды финансово-хозяйственной и административной деятельности Компании.

Согласно ст. 124 Уголовного Кодекса РМ, под лицом, управляющим коммерческой, общественной или иной негосударственной организацией, понимается лицо, наделенное в указанной организации либо в ее подразделении, постоянно или временно, по назначению, по выбору или в силу отдельного поручения определенными правами и обязанностями по осуществлению функций или действий административно-распорядительного либо организационно-хозяйственного характера.

В свою очередь, среди полномочий, очерченных в ст. 35 Закона о телерадиовещании Гагаузии №66 от 1 марта 2016 года таких полномочий (административно-распорядительного или организационно-хозяйственного) у Председателя Наблюдательного Совета ОВК “Gagauziya Radio Televizionu” не значится.

Председатель наблюдательного совета руководит лишь работой самого совета, а не всей организацией ОВК “Gagauziya Radio Televizionu”.

В этих условиях, трудовым стажем необходимым для участия в конкурсе для замещения должности Управляющего МП «Су-канал» Дрангоз Ирина не обладает.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь положениями ст.216 Административного Кодекса Республики Молдова, просит отклонить, как необоснованный иск Дрангоз И. (л.д. 64-66).

25 апреля 2025 года, ответчиком Комратским муниципальным советом был подан письменный отзыв на исковое заявление Дрангоз И., содержанием которого ответчик отметил, что данный иск является необоснованным, а потому подлежащим отклонению по следующим обстоятельствам.

28.11.2024г. в адрес суда Комрат был подан административный иск Дрангоз Ирины к Комратскому муниципальному совету, конкурсной комиссии по отбору управляющего МП «SU-CANAL», об отмене решения конкурсной комиссии по отбору управляющего МП «SU-CANAL» №3/2 от 18.11.2024 года, об отказе Дрангоз И. в участии в конкурсе на замещение вакантной должности управляющего МП «SU-CANAL».

В дополнение к вышеуказанному иску в адрес суда Комрат был подан административный иск Дрангоз Ирины с внесением в иск дополнительных требований:

- об отмене решения конкурсной комиссии по отбору управляющего МП « SU- CANAL» №3/2 от 18.11.2024 года, об отказе Дрангоз И. в участии в конкурсе на замещение вакантной должности управляющего МП « SU-CANAL »;

- об отмене решения конкурсной комиссии по отбору кандидатов на должность управляющего МП «Su-Canal» №5.1 от 02.12.2024 г. об утверждении результатов второго этапа конкурса собеседование со средним балом 9,84 кандидата Славиогло Т. и решение конкурсной комиссии по отбору кандидатов на должность управляющего МП «Су-Канал» N5.2.1 от 02.12.2024 г., об утверждении результатов конкурса с общим количеством баллов 9,47 кандидата Славиогло Т.;

- об отмене решения Комратского муниципального совета N14/11 от 20.12.2024 г. «О назначении на Должность управляющего МП «Су-Капал».

В обоснование данных требований истицей были указаны следующие обстоятельства, решением совета м.Комрат №7/35 от 28.06.2024г. была создана конкурсная комиссия по отбору управляющего МП «SU-CANAL» с установлением обязанности конкурсной комиссии провести конкурс на замещение вакантной должности управляющего по управлению и осуществлению предпринимательской деятельности предприятием МП «SU-CANAL».

В последующем, конкурсной комиссией по отбору кандидатов на должность управляющего МП «SU-CANAL» было объявлено о проведении конкурса на замещение вакантной должности управляющего с установлением условий участия в конкурсе и требований к должности управляющего МП «SU-CANAL».

Истица настаивает, что в установленном законом порядке ею были представлены все предусмотренные Положением об организации и проведении конкурса на замещение вакантной должности управляющего муниципальным предприятием утвержденного решением совета м.Комрат №10/30 от 26.09.2024 г. документы для участия в конкурсе на замещение должности управляющего МП «SU-CANAL», а также декларировано соответствие предъявляемым квалификационным требованиям.

18.11.2024г. конкурсной комиссией по отбору кандидатов на должность управляющего МП «SU-CANAL» было принято решение N3/2 об отказе истице Драгоз И. в участии в конкурсе на замещение вакантной должности управляющего МП «SU-CANAL» по мотиву не соответствия условиям и требованиям конкурса, а именно по причине отсутствия у истицы стажа работы в руководящей должности более 4 лет.

При таких обстоятельствах истица считает, что указанное решение конкурсной комиссии является необоснованным, незаконным и подлежит отмене по следующим основаниям.

Как следует из представленного протокола заседания конкурсной комиссии и информации для сведения кандидатов, основанием принятия решения конкурсной комиссии является не выполнение истицей как кандидатом на замещаемую вакантную должность управляющего МП «SU-CANAL» установленного п.5 Положения об организации и проведении конкурса на замещение вакантной должности управляющего муниципальным предприятием, условия участия в конкурсе в виде работы на руководящих должностях не менее четырех лет, что является ошибочным и противоречит фактическим обстоятельствам дела.

В соответствии с п.6 Положения об организации и проведении конкурса на замещение вакантной должности управляющего муниципальным предприятием в конкурсе могут участвовать лица, которые соответствуют условиям указанным в пункте 5 настоящего Положения и которые после

объявления конкурса подали заявление и пакет документов для участия в конкурсе.

Для подтверждения соответствия предъявляемым требованиям в виде работы на руководящих должностях не менее четырех лет, ею были представлены документы, свидетельствующие о наличии стажа работы в должностях, относящихся к категории руководящих.

Так истицей выполнялась работа на следующих руководящих должностях: - в период с 06.01.2016 г. по 31.12.2018 г. (2 года и 360 дней) в должности начальника юридического отдела «Basarabia-Agroexport» SRL; - в период с 28.09.2023 г. по

03.02.2022 г. (1 год и 25 дней) в должности члена Наблюдательного совета ОВК ГРТ и председателя Наблюдательного совета ОВК ГРТ.

Таким образом, истицей в полном объеме выполнены условия соответствия предъявляемым требованиям для участия в конкурсе, предусмотренные Положением об организации и проведении конкурса на замещение вакантной должности управляющего муниципальным предприятием, включая условие в виде подтверждения выполнения работы на руководящих должностях не менее четырех лет, что предполагает неправомерность принятого решения об отказе в участии в конкурсе на замещение вакантной должности управляющего МП «SU-CANAL».

Принятое решение конкурсной комиссии по отбору кандидатов на должность управляющего МП «SU-CANAL» №3/2 от 18.11.2024 г. об отказе Дрангоз И. в участии в конкурсе на замещение вакантной должности управляющего МП «SU- CANAL» было обжаловано в установленном порядке (п.46 Положения об организации и проведении конкурса на замещение вакантной должности управляющего муниципальным предприятием.

Решением конкурсной комиссии по отбору кандидатов на должность управляющего МП «SU-CANAL» №4.1. от 25.112024 г. в удовлетворении поданной жалобы было отказано.

1. Отказ ответчика в удовлетворении заявления об отмене решения конкурсной комиссии по отбору кандидатов на должность управляющего МП «SU-CANAL» №312 от 18.11.2024 г. осуществлен без наличия каких - либо разумных оснований, противоречит положениям законодательства, является необоснованным и немотивированным.

2. В соответствии с положениями ст.31 Административного кодекса письменные индивидуальные административные акты и административные действия требуют обоснования.

В соответствии с положениями ст. 118 Административного кодекса:

() Обоснование представляет собой административное действие, посредством которого излагаются соображения в пользу издания индивидуального административного акта. В обосновании указываются

существенные правовые и фактические основания, учитываемые органом публичной власти при принятии решения. Из обоснования дискреционных решений должна быть ясна позиция, из которой исходил орган публичной власти при осуществлении дискреционного права, Обоснование должно ссылаться также на изложенные в ходе слушаний доводы.

(2) Полное обоснование индивидуального административного акта должно содержать:

а) правовое обоснование законное основание издания административного акта, включая обязательные процессуальные формы, на которых основывается акт;

в) фактическое обоснование целесообразность издания административного акта, включая в случае необходимости порядок осуществления дискреционного права;

с) в случае обременяющих административных актов - краткое описание административного производства, на котором основывалось издание акта: расследования, доказательства, слушания, мнения участников, противоречащие окончательному содержанию акта, и др.

(3) Полное обоснование является обязательным, составляет неотъемлемую часть индивидуального административного акта и обусловливает его законность.

В тоже время по мнению истца, в рассматриваемом случае принятое решение конкурсной комиссии по отбору кандидатов на должность управляющего МП «SU- CANAL» №3/2 от 18.11.2024 г., как таковое не содержит никакого обоснования, ни фактического, ни правового, что дополнительно предполагает его незаконность.

В соответствии с положениями ч.(1) ст.189 Административного кодекса, любое лицо, считающее свое право нарушенным административной деятельностью органа публичной власти, может предъявить административный иск.

Проверив и оценив доводы и требования истицы в соответствии с применимыми ею положениями ст.ст. 277-278 ГПК РМ, в совокупности со ст.ст. 3-10, 189, 195, 196, 209, 211-212, 224 Административного кодекса, а также в совокупности с материалами дела, ответчик возражает относительно отмены обжалуемых решений по следующим основаниям:

Как исходит из содержания первоначально поданных исковых требований истицы Драгоз И., и внесенных ею дополнений, считая свои права нарушенными изданием административных актов, подала в судебную инстанцию рассматриваемые административные иски, в содержании которых она явно свидетельствует о наступивших для нее неблагоприятных последствиях.

Оценивая доводы истицы в данной части, в совокупности с содержанием обжалуемых ею административных актов, ответчик считает их необоснованными по тем основаниям, что истицей не был продемонстрирован предусмотренный законом процесс оценивания данных последствий на основании надлежащих фактических данных в совокупности с оценкой уровня предполагаемых последствий, наступившим результатом, определением категории достаточной доказанности риска, а также приемлемости риска в рассматриваемой ситуации.

Как исходит из доводов истицы и имеющихся материалов дела, анализируя последствия и вероятность возникновения опасных событий для истицы, ответчик относит предполагаемые истицей как неблагоприятные последствия не более чем к способу достижения ею поставленных в ходе проведения конкурса целей, не влекущих для истицы в отсутствии доказательств, вероятности возникновения опасных событий.

Как исходит из содержания исследованного протокола №3 от 18.11.2024 года заседания конкурсной комиссии на замещение должности управляющего МП Су- Канал, членами конкурсной комиссии согласно предоставленных документов истицей Драгоз И.А. было подтверждено документально наличие опыта работы в руководящей должности только в 3 года, что противоречит требованиям п.5 типового положения об организации и проведении конкурса на замещение вакантной должности управляющего муниципальным предприятием, утвержденного решением Комратского муниципального совета №10/30 от 26.09.2024 года.

Как исходит из содержания исследованного протокола №4 от 25.11.2024 года заседания конкурсной комиссии на замещение должности управляющего МП Су- Канал, в этой связи у членов конкурсной комиссии возникли ряд обоснованных и не опровергнутых истицей сомнений, в части осуществления ею одновременно трудовой деятельности в МП Су-Канал по совместительству и начальником юридического отдела SRL Basarabia Agroexport на полную ставку в двух предприятиях одновременно.

Принимая во внимание вышеизложенное, конкурсная комиссия в силу предоставленных ей полномочий типовым положением утвержденном решением Комратского муниципального совета №10/30 от 26.09.2024 года, обоснованно усомнилась в достоверности и полноте предоставленной Драгоз И. информации, поскольку из ее содержания исходит, что истица работала на двух должностях одновременно, при этом каждый рабочий день одновременно в разных местах, на двух ставках, одна из которой является руководящей должностью.

Кроме того, у членов конкурсной комиссии возникли обоснованные сомнения в предоставленном истицей трудовом договоре, в содержании которого было указано, что работа в качестве начальника юридического отдела

SRL Basarabia Agroexport осуществлялась истицей без оплаты труда, при осуществлении выплат всех налогов в соц.фонд, и других выплат, что нуждалось в дополнительной проверке, путем ее подтверждения, однако данный вопрос истицей не был подтвержден.

В целях устранения возникших сомнений, членами конкурсной комиссии было решено о предоставлении конкурсантам дополнительного времени для предоставления ими дополнительных фактических данных, а именно справок из НКСС, на что кандидат Славиогло Т. предоставила запрашиваемую информацию, а кандидат Драгоз И. отказалась письменным ответом предоставить данное подтверждение мотивируя, что запрашиваемый документ отсутствует в перечне документов, утвержденных в типовом положении.

Оценивая отказ истицы предоставить данное подтверждение, по мотиву что запрашиваемый документ отсутствует в перечне документов утвержденных в типовом положении, в совокупности с умолчанием истицы по вопросу о выплатах налогов в соц.фонд, и других выплат при отсутствии заработной платы за должность начальника юридического отдела SRL Basarabia Agroexport, в совокупности с законными действиями членов конкурсной комиссии о предоставлении конкурсантам дополнительного времени для предоставления ими дополнительных фактических данных, а именно справок из НКСС, ответчик считает данный отказ истицы не приемлемым, необоснованным и противоречащим условиям ее участия в конкурсе.

При указанных обстоятельствах ответчик считает, что исходя из процессуального толкования действий конкурсной комиссии действовавшей в целях объективного и законного вынесения обжалуемых истицей решений, возникшие у конкурсной комиссии сомнения могли быть устранены исключительно в соответствии с требованиями п.30 п.п.1-3 Типового положения об организации и проведении конкурса, то есть предоставлением конкурсантками дополнительной информации, а именно справок из НКСС, для чего им были предоставлены равные условия, которыми истица отказалась воспользоваться.

Необоснованно отказавшись воспользоваться предоставленными равными условиями, по мнению ответчика истица наряду с этим добровольно отказалась воспользоваться предоставленным ей правом подтвердить свои доводы, требования и представленные доказательства, чем, кроме того, нарушила условия проведения конкурса, тем самым, не подтвердив свои доводы и требования, что должно быть трактовано в пользу конкурентки Славиогло Т.В., поскольку обратного истицей доказано не было.

При таких условиях по мнению ответчика решения конкурсной комиссии №3/2 от 18.11.2024 года и №5.1 от 02.12.2024 г., №5.2.1. от 02.12.2024 г., а также решение Комратского муниципального совета N14/11 от 20.12.2024 г. были приняты в строгом соответствии с условиями проведения конкурса,

закрепленных в типовом положении утвержденном решением Комратского муниципального совета №10/30 от 26.09.2024 года, на основании которого для всех участников данного конкурса были созданы равные и прозрачные условия, с обеспечением сторонам прав и гарантий на проведение объективного и справедливого конкурса, которыми истица по сути своей необоснованно отказалась воспользоваться в претензионном и ультимативном формате, что не допустимо.

Кроме того, по мнению ответчика отказ истицы Драгноз И. предоставить дополнительные фактические данные в свою пользу по предложению конкурсной комиссии мотивируя свои действия тем, что запрашиваемый документ отсутствует в перечне документов утвержденных в типовом положении, в рамках процедуры конкурсного отбора свидетельствует о несоответствии истицы критериям лидерских и стратегических навыков, а также ее коммуникабельных способностей, (п.17 типового положения) что кроме того, свидетельствует об ухудшении данных показателей нежеланием истицы создать открытую атмосферу, действовать ясно, прозрачно, объективно в соответствии с установленными условиями участия в конкурсе, что в целом свидетельствует о дополнительных причинах ее исключения из процедуры конкурсного отбора.

Принимая во внимание вышеизложенное, учитывая, что обжалуемые решения конкурсной комиссии №3/2 от 18.11.2024 года и №5.1 от 02.12.2024 г., №5.2.1. от 02.12.2024 г., а также решение Комратского муниципального совета N14/11 от 20.12.2024 г. связаны между собой общими требованиями, основаниями возникновения и доказательствами, учитывая значимость процесса для заинтересованных лиц и не допущения ухудшения их положения, соблюдая культуру прозрачности и открытости доступа к информации, исходя из принципа пропорциональности, в целях соблюдения предусмотренных законом сроков рассмотрения петиции, ответчик считает не обоснованными и подлежащими отклонению требования истицы Драгноз И. поскольку обжалованные решения были вынесены на основании предоставленных конкурсантами доказательств.

На основании изложенного, просит исковые требования истицы Драгноз И. отклонить как необоснованные (л.д.71-74).

Истица Драгноз И. на судебном заседании поддержала административный иск, с учетом поданного заявления о дополнении исковых требований, в полном объеме, просила его удовлетворить.

Представитель ответчика Комратского муниципального совета Аладова О., подала в суд заявление вх.№ 9372/е от 11.12.2025 года, которым просила о рассмотрении дела в отсутствие представителя совета, в связи с чем, суд, руководствуясь положениями ст.218 п.d) Административного кодекса рассмотрел дело в отсутствие представителя совета (л.д.224).

Представитель ответчика, конкурсной комиссии по отбору управляющего МП «SU-CANAL», третьи лица: МП «SU-CANAL», Славиогло Т., будучи надлежаще извещены о дате, времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явились, не довели до сведения суда мотивы своей неявки, не подавали в суд ходатайств об отложении рассмотрения дела, в связи с чем, суд, руководствуясь положениями ст.218 п.d) Административного кодекса рассмотрел дело в отсутствие указанных участников процесса.

Рассмотрев по существу административный иск Драгоз Ирины к Комратскому муниципальному совету, конкурсной комиссии по отбору управляющего Муниципального предприятия «SU-CANAL»:

- об отмене решения конкурсной комиссии по отбору кандидатов на должность управляющего Муниципального предприятия «SU-CANAL» №3/2 от 18.11.2024 года об отказе Драгоз И. в участии в конкурсе на замещение вакантной должности управляющего Муниципального предприятия «SU-CANAL»;

- об отмене решения конкурсной комиссии по отбору кандидатов на должность управляющего Муниципального предприятия «SU-CANAL» №5.1 от 02.12.2024 года об утверждении результатов второго этапа конкурса собеседование со средним балом 9,84 кандидата Славиогло Т. и решения конкурсной комиссии по отбору кандидатов на должность управляющего Муниципального предприятия «SU-CANAL» №5.2.1 от 02.12.2024 года, об утверждении результатов конкурса с общим количеством баллов 9,47 кандидата Славиогло Т.;

- об отмене решения Комратского муниципального совета №14/11 от 20.12.2024 года *«О назначении на должность управляющего МП «Су-Канал»»*; выслушав пояснения истца, исследовав представленные суду доказательства, а также материалы административного дела, **суд пришел к выводу о том, что указанный административный иск является необоснованным и, соответственно, подлежит отклонению, по следующим мотивам.**

Фактические обстоятельства дела.

28.06.2024 года, решением Комратского муниципального совета №7/35, была создана конкурсная комиссия по отбору управляющего МП «SU-CANAL» с установлением обязанности конкурсной комиссии провести конкурс на замещение вакантной должности управляющего по управлению и осуществлению предпринимательской деятельности предприятием МП «SU-CANAL» (л.д. 6-7).

В последующем, конкурсной комиссией по отбору кандидатов на должность управляющего МП «SU-CANAL» было объявлено о проведении конкурса на замещение вакантной должности управляющего с установлением

условий участия в конкурсе и требований к должности управляющего МП «SU-CANAL» (л.д.8).

25.10.2024 года, истицей Драгоз И. был подан пакет документов, для участия в конкурсе на занятие вакантной должности управляющего МП «SU-CANAL» (л.д. 76-161).

18.11.2024 года, конкурсной комиссией по отбору кандидатов на должность управляющего МП «SU-CANAL» было принято решение об отказе Драгоз И. в участии в конкурсе на замещение вакантной должности управляющего МП «SU-CANAL», в связи с несоответствием условиям и требованиям конкурса, а именно отсутствие стажа работы в руководящей должности более 4-х лет (л.д.201-203).

Будучи не согласна с решением конкурсной комиссии, истица Драгоз И. обратилась с заявлением об отмене решения конкурсной комиссии по отбору кандидатов на должность управляющего МП «SU-CANAL» от 18.11.2024 года (л.д.31-32).

25.11.2024 года, конкурсной комиссией по отбору кандидатов на должность управляющего МП «SU-CANAL» было принято решение, которым Драгоз И.А. было отказано в удовлетворении ее жалобы «*Об отмене решения комиссии №3/2 от 18.11.2024 года «Об отказе в допуске к участию в конкурсе на замещение вакантной должности управляющего МП Су-Канал в связи с несоответствием условиям и требованиям конкурса, а именно отсутствие стажа работы в руководящей должности более 4-х лет.»* (л.д. 204-206).

02.12.2024 года, решением конкурсной комиссии по отбору кандидатов на должность управляющего МП «SU-CANAL», №5.1, были утверждены результаты второго этапа конкурса, собеседование со средним балом 9,84 кандидата Славиогло Т.

02.12.2024 года, решением конкурсной комиссии по отбору кандидатов на должность управляющего МП «SU-CANAL», №5.2, были утверждены результаты конкурса с общим количеством баллов 9,47 кандидата Славиогло Т., а также комиссия ходатайствовала перед Комратским муниципальным советом и Административным советом МП «SU-CANAL» о назначении на должность управляющего МП «SU-CANAL» Славиогло Т., по результатам проведенного конкурса (л.д.51).

20.12.2024 года, Комратским муниципальным советом было издано решение №14/11 *«О назначении на должность управляющего МП «Су-Канал»»,* в соответствии с которым Славиогло Т. была назначена на должность управляющего МП «SU-CANAL», сроком на 5 лет, с 20.12.2024 ода по 20.12.2019 года (л.д.54).

27.01.2025 года, будучи не согласна с решениями конкурсной комиссии от 02.12.2024 года, истица Драгоз И. обратилась с заявлением об отмене решения конкурсной комиссии по отбору кандидатов на должность управляющего

Муниципального предприятия «SU-CANAL» №5.1 от 02.12.2024 года об утверждении результатов второго этапа конкурса собеседование со средним балом 9,84 кандидата Славиогло Т. и решения конкурсной комиссии по отбору кандидатов на должность управляющего Муниципального предприятия «SU-CANAL» №5.2.1 от 02.12.2024 года, об утверждении результатов конкурса с общим количеством баллов 9,47 кандидата Славиогло Т. (л.д.52).

29.01.2025 года, конкурсной комиссией по отбору кандидатов на должность управляющего МП «SU-CANAL» было принято решение, которым Драгоз И.А. было отказано в удовлетворении ее жалобы, поданной 27.01.2025 года, в связи с истечением предельного срока для подачи жалобы (л.д.53).

Применимые правовые нормы.

Согласно ст.3 Административного кодекса, целью административного законодательства является регулирование процесса осуществления административной деятельности и судебного контроля за этой деятельностью, направленное на обеспечение соблюдения предусмотренных законом прав и свобод физических и юридических лиц с учетом общественных интересов и норм правового государства.

В соответствии со ст.5 Административного кодекса, административная деятельность представляет собой совокупность индивидуальных и нормативных административных актов, административных договоров, реальных актов, а также административных действий, осуществляемых органами публичной власти в режиме публичной власти, при помощи которых организуется применение закона и непосредственно применяется закон.

В соответствии со ст.7 Административного кодекса, органом публичной власти признаются любые учрежденные законом или иным нормативным актом организационная структура или орган, действующие в режиме публичной власти в целях реализации общественного интереса.

Согласно положениям ст.8 Административного кодекса, режим публичной власти представляет собой совокупность предусмотренных законом полномочий по реализации задач органов публичной власти, придающих их действиям в отношениях с физическими или юридическими лицами обязательную юридическую силу.

В соответствии со ст.10 ч.(1) Административного кодекса, индивидуальный административный акт – это любое распоряжение, решение или иная официальная мера, принимаемые органом публичной власти для регулирования единичного случая в области публичного права с целью порождения прямых правовых последствий через создание, изменение или прекращение публично-правовых отношений.

В соответствии со ст.17 Административного кодекса, нарушенное право – это любые установленные законом право или свобода, ущемленные административной деятельностью.

В соответствии со ст.18 Административного кодекса к сфере общественного интереса относятся правопорядок, демократия, обеспечение прав и свобод лиц, а также их обязанности, удовлетворение социальных нужд, осуществление полномочий органов публичной власти, их надлежащее функционирование в рамках закона.

В соответствии со ст.20 Административного кодекса в случае нарушения вследствие административной деятельности права или свободы, установленных законом, может подаваться административный иск, решение по которому принимается судебными инстанциями, компетентными осуществлять административное судопроизводство в соответствии с настоящим кодексом.

Согласно ст.39 Административного кодекса, судебный контроль за административной деятельностью гарантируется и не может быть ограничен. Любое лицо, чье право нарушено органом публичной власти в смысле статьи 17 или неудовлетворением заявления в установленный законом срок, может обратиться в компетентную судебную инстанцию.

В соответствии со ст.163 п.а) Административного кодекса, процедура рассмотрения предварительного заявления не осуществляется, если: а) индивидуальный административный акт издан Правительством, местным советом или Народным Собранием Гагаузии; …

В соответствии со ст.189 ч.(1) Административного кодекса, любое лицо, считающее свое право нарушенным административной деятельностью органа публичной власти, может предъявить административный иск.

В соответствии со ст.206 ч.(1) п.а) Административного кодекса, предметом административного иска может быть: а) полное или частичное аннулирование индивидуального административного акта (иск об оспаривании); …

В соответствии со ст.208 ч.(1) Административного кодекса, до предъявления административного иска соблюдается предварительное производство, за исключениями, предусмотренными законом.

В соответствии со ст.219 ч.(1) и ч.(2) Административного кодекса, судебная инстанция обязана по собственной инициативе исследовать обстоятельства дела на основе всех законно принятых доказательств, не будучи связанной ни сделанными заявлениями, ни ходатайствами об истребовании доказательств со стороны участников.

Судебная инстанция принимает меры для исправления формальных ошибок, уточнения неясных заявлений, подачи нужных заявлений, дополнения неполных фактических данных и дачи всех заявлений необходимых для установления и оценки обстоятельств дела.

Судебная инстанция обращает внимание участников производства на не обсужденные ими фактические и правовые аспекты спора.

В соответствии со ст.224 ч.(1) п.a) п.f) Административного кодекса, рассмотрев административный иск в первой инстанции, судебная инстанция выносит одно из следующих решений:

a) по иску об оспаривании – полностью или частично аннулирует индивидуальный административный акт, а также возможное решение по предварительному заявлению, если они незаконны и ущемляют истца в его правах; …

… f) отклоняет иск как необоснованный при несоблюдении условий принятия решения, предусмотренного пунктами a) – e).

Оценка суда.

Проверив, по собственной инициативе, согласно требованиям ст.207 Административного кодекса, соответствие условиям допустимости административного иска Драгоз И.А., в том числе, через призму соблюдения истцом сроков обжалования административных актов в суд, судебная инстанция, не усматривает оснований для признания недопустимым иска Драгоз Ирины к Комратскому муниципальному совету, конкурсной комиссии по отбору управляющего Муниципального предприятия «SU-CANAL»:

- об отмене решения конкурсной комиссии по отбору кандидатов на должность управляющего Муниципального предприятия «SU-CANAL» №3/2 от 18.11.2024 года об отказе Драгоз И. в участии в конкурсе на замещение вакантной должности управляющего Муниципального предприятия «SU-CANAL»;

- об отмене решения конкурсной комиссии по отбору кандидатов на должность управляющего Муниципального предприятия «SU-CANAL» №5.1 от 02.12.2024 года об утверждении результатов второго этапа конкурса собеседование со средним балом 9,84 кандидата Славиогло Т. и решения конкурсной комиссии по отбору кандидатов на должность управляющего Муниципального предприятия «SU-CANAL» №5.2.1 от 02.12.2024 года, об утверждении результатов конкурса с общим количеством баллов 9,47 кандидата Славиогло Т.;

- об отмене решения Комратского муниципального совета №14/11 от 20.12.2024 года *«О назначении на должность управляющего МП «Су-Канал»»*.

Судебная инстанция отдельно отмечает, что истица Драгоз И.А., как лицо, считающее свое право нарушенным административной деятельностью ответчиков, вправе обращаться в суд с рассматриваемыми исковыми требованиями и истцом не был пропущен установленный законом срок оспаривания в судебном порядке административных актов ответчика, в связи с чем, судебная инстанция приходит к выводу о том, что истцом в полном объеме соблюдены сроки и процедура обращения в судебную инстанцию с административным иском в указанной выше части.

Как следствие изложенного (отсутствие правовых оснований для признания недопустимым вышеуказанного административного иска), судебная инстанция выносит решение по существу заявленных истцом вышеуказанных исковых требований.

Обсуждая обоснованность административного иска Дрангоз Ирины к Комратскому муниципальному совету, конкурсной комиссии по отбору управляющего Муниципального предприятия «SU-CANAL», судебная инстанция приходит к следующим выводам.

Проведенной правовой оценкой доказательств, представленных сторонами по рассматриваемому делу, суд приходит к обоснованному выводу о том, что оспариваемое истцом решение конкурсной комиссии по отбору кандидатов на должность управляющего Муниципального предприятия «SU-CANAL» №3/2 от 18.11.2024 года, об отказе Дрангоз И. в участии в конкурсе на замещение вакантной должности управляющего Муниципального предприятия «SU-CANAL», является правомерным.

В рассматриваемом случае, суд считает, что ответчик, конкурсная комиссия по отбору кандидатов на должность управляющего Муниципального предприятия «SU-CANAL», по результатам рассмотрения и оценки пакета документов, представленных истцом Дрангоз И. для участия в конкурсе на занятие должности управляющего МП «SU-CANAL», обоснованно пришла к выводу о том, что Дрангоз И. не соответствовала условиям, предъявляемым к кандидатам на должность управляющего Муниципальным предприятием в соответствии с требованиями п.5 п.п.3 Типового положения об организации и проведении конкурса на замещение вакантной должности управляющего Муниципальным предприятием, утвержденного решением Комратского муниципального совета №10/30 от 26.09.2024 года (л.д.182-192), согласно которым кандидат на указанную должность, для участия в конкурсе, должен представить доказательства своей работы на руководящих должностях не менее четырёх лет.

Так, для подтверждения соответствия предъявляемым требованиям в виде работы на руководящих должностях не менее четырех лет, истицей Дрангоз И. были представлены конкурсной комиссии документы, свидетельствующие о наличии стажа работы в должностях, относящихся, по ее мнению, к категории руководящих и, в частности, истица указала, что выполняла работу на следующих руководящих должностях:

- в период с 06.01.2016 г. по 31.12.2018 г. (2 года и 360 дней) в должности начальника юридического отдела «Basarabia-Agroexport» SRL,

- в период с 28.09.2023 г. по 23.10.2024 г. (1 год и 25 дней) в должности члена Наблюдательного совета ОВК «Gagauzia Radio Televizionu» и председателя Наблюдательного совета ОВК «Gagauzia Radio Televizionu».

В данном случае, указанный период исполнения Драгоз И. по совместительству должности начальника юридического отдела «Basarabia-Agroexport» SRL, является довольно спорным, поскольку Драгоз И. были представлены конкурсной комиссии только копии приказов о приеме на работу по совместительству на указанную должность начальника юридического отдела «Basarabia-Agroexport» SRL, а также копия трудового договора (л.д.175-176, 178, 179).

Указанные сомнения в действительном трудоустройстве Драгоз И. в период с 06.01.2016 г. по 31.12.2018 г., в должности начальника юридического отдела «Basarabia-Agroexport» SRL, основываются и на том факте, что в этот же период времени Драгоз И. осуществляла трудовую деятельность в МП «SU-CANAL», по своему основному месту работы.

При этом, на запрос комиссии о представлении дополнительно выписки из персонального счета застрахованного лица от Национальной Кассы Социального Страхования, которая бы подтвердила, что Драгоз И. действительно была трудоустроена в «Basarabia-Agroexport» SRL и получала заработную плату в связи с выполняемой работой начальника юридического отдела, Драгоз И. отказалась предоставить.

Между тем, несмотря на тот факт, что истица отказалась представить комиссии дополнительные документы из Национальной Кассы Социального Страхования, подтверждающие фактическое, а не формальное исполнение своих трудовых обязанностей в должности начальника юридического отдела «Basarabia-Agroexport» SRL, все же конкурсная комиссия по отбору кандидатов на должность управляющего Муниципального предприятия «SU-CANAL», при оценке документов кандидата Драгоз И., допустила указанный период в 3 календарных года, как период исполнения ею работы на руководящих должностях.

Относительно периода с 28.09.2023 г. по 23.10.2024 г. (1 год и 25 дней), в который истица занимала должности члена Наблюдательного совета ОВК «Gagauzia Radio Televizionu» и председателя Наблюдательного совета ОВК «Gagauzia Radio Televizionu», судебная инстанция приходит к следующим выводам.

Во-первых, как вытекает из представленных доказательств, Драгоз И., в период с 28.09.2023 года по 14.02.2024 года, являлась рядовым членом Наблюдательного совета ОВК «Gagauzia Radio Televizionu» и не была руководителем указанного коллегиального органа управления ОВК «Gagauzia Radio Televizionu» (л.д.177).

Таким образом, суд соглашается с доводами ответчика о том, что указанный период исполнения Драгоз И. обязанностей члена Наблюдательного совета ОВК «Gagauzia Radio Televizionu», не может считаться доказательством выполнения Драгоз И. работы на руководящих должностях.

Во-вторых, только начиная с 15.02.2024 года и до 23.10.2024 года, т.е. в период 8 месяцев и 8 дней, Дрангоз И. выполняла обязанности председателя Наблюдательного совета ОВК «Gagauzia Radio Televizionu» (л.д.180).

Даже, если и допустить указанный период исполнения Дрангоз И. обязанностей председателя Наблюдательного совета ОВК «Gagauzia Radio Televizionu» (с 15.02.2024 года и до 23.10.2024 года), в качестве доказательства выполнения истцом работы на руководящих должностях, у истца Дрангоз И., с учетом, в том числе, и периода возможного выполнения работы в должности начальника юридического отдела «Basarabia-Agroexport» SRL, все равно не набирается общий период работы на руководящих должностях в 4 года, предусмотренный п.5 п.п.3 Типового положения об организации и проведении конкурса на замещение вакантной должности управляющего Муниципальным предприятием, утвержденного решением Комратского муниципального совета №10/30 от 26.09.2024 года.

Таким образом, суд приходит к обоснованному выводу о том, что конкурсная комиссия по отбору кандидатов на должность управляющего Муниципального предприятия «SU-CANAL», своим решением №3/2 от 18.11.2024 года, правомерно отказала Дрангоз И. в участии в конкурсе на замещение вакантной должности управляющего Муниципального предприятия «SU-CANAL».

Вследствие этого, суд не усматривает правовых оснований для аннулирования указанного решения №3/2 от 18.11.2024 года, изданного конкурсной комиссии по отбору кандидатов на должность управляющего Муниципального предприятия «SU-CANAL».

Учитывая изложенное, суд, как следствие, не усматривает правовых оснований и для аннулирования остальных оспариваемых актов, изданных после решения конкурсной комиссии по отбору кандидатов на должность управляющего Муниципального предприятия «SU-CANAL» №3/2 от 18.11.2024 года, а именно: решения конкурсной комиссии по отбору кандидатов на должность управляющего Муниципального предприятия «SU-CANAL» №5.1 от 02.12.2024 года об утверждении результатов второго этапа конкурса собеседование со средним балом 9,84 кандидата Славиогло Т. и решения конкурсной комиссии по отбору кандидатов на должность управляющего Муниципального предприятия «SU-CANAL» №5.2.1 от 02.12.2024 года, об утверждении результатов конкурса с общим количеством баллов 9,47 кандидата Славиогло Т., а также, соответственно, и решения Комратского муниципального совета №14/11 от 20.12.2024 года *«О назначении на должность управляющего МП «Су-Канал»».*

Таким образом, суд отклоняет полностью, как необоснованный, административный иск Дрангоз Ирины к Комратскому муниципальному совету,

конкурсной комиссии по отбору управляющего Муниципального предприятия «SU-CANAL».

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст.5, 7, 8, 17, 20, 69-78, 80, 85-93, 189, 191, 192, 195, 196, 203, 204, 207, 209, 216, 218, 219, 220, 221, 224, 225, 231, 232, 258 Административного кодекса; ст.ст.94, 96, 236 Гражданского процессуального кодекса, суд,

Р Е Ш И Л:

Отклонить, как необоснованный, административный иск Драгоз Ирины к Комратскому муниципальному совету, конкурсной комиссии по отбору управляющего Муниципального предприятия «SU-CANAL»:

- об отмене решения конкурсной комиссии по отбору кандидатов на должность управляющего Муниципального предприятия «SU-CANAL» №3/2 от 18.11.2024 года об отказе Драгоз И. в участии в конкурсе на замещение вакантной должности управляющего Муниципального предприятия «SU-CANAL»;

- об отмене решения конкурсной комиссии по отбору кандидатов на должность управляющего Муниципального предприятия «SU-CANAL» №5.1 от 02.12.2024 года об утверждении результатов второго этапа конкурса собеседование со средним балом 9,84 кандидата Славиогло Т. и решения конкурсной комиссии по отбору кандидатов на должность управляющего Муниципального предприятия «SU-CANAL» №5.2.1 от 02.12.2024 года, об утверждении результатов конкурса с общим количеством баллов 9,47 кандидата Славиогло Т.;

- об отмене решения Комратского муниципального совета №14/11 от 20.12.2024 года *«О назначении на должность управляющего МП «Су-Канал»»*.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Апелляционную палату Юг в 30-дневный срок со дня оглашения резолютивной части решения, через Суд Комрат.

Судья
Храпаков В.Ф.