Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Central (jud. M. Fondos-Fraţman)

Dosarul nr. 2ri-301/25 (2-23076934-02-2ri-01072025-4)

D E C I Z I E

17 noiembrie 2025 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru

Având în componenţa sa:

Preşedintele şedinţei, judecătorul Sîrbu Victoria

Judecătorii Bagrin Lucia și Cașcaval Andrei

examinând în ordine de recurs, recursul declarat de CA „Buciuceanu Sergiu” împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 18 iunie 2025, adoptată în cauza la cererile SRL „Speranța 2”, GȚ „Cebotari Igor” și DOO (SRL) „SV-Group” din Niska Banja cu privire la repunerea în termen a cererilor de admitere a creanțelor, în cadrul procedurii de insolvabilitate intentată față de SC „Basapetrol” SRL,

C O N S T A T Ă:

Poziția instanței de fond:

În procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Central se află procedura de insolvabilitate intentată în privința SC „Basapetrol” SRL.

La 09 decembrie 2024, administratorul insolvabilității SRL „Speranța 2”, Ciobanu Daniela s-a adresat Judecătoriei Chișinău, sediul Central cu o cerere cu privire la repunerea în termen și validarea creanțelor, prin care a solicitat repunerea în termen a cererii de validare a creanței, admiterea și validarea SRL „Speranța 2”, față de SC „Basapetrol” SRL, a creanței în sumă de 7.371,01 lei, ca creanță chirografară de rangul V, includerea creditorului SRL „Speranța 2”, în proces de insolvabilitate în registrul creditorilor; examinarea cererii de repunere în termen a cererii de validare a creanțelor și validarea creanțelor în lipsa administratorului insolvabilității SRL „Speranța 2”, în proces de insolvabilitate Ciobanu Daniela.

La 20 decembrie 2024, avocatul Boris Onică în interesele GȚ „Cebotari Igor” s-a adresat Judecătoriei Chișinău, sediul Central cu o cerere, prin care a solicitat admiterea cererii, repunerea în termen al cererii de validare a creanțelor înaintată de GȚ „Cebotari Igor” față de SC „Basapetrol” SRL; validarea creanțelor

GȚ „Cebotari Igor” față de SC „Basapetrol” SRL cu suma ce reprezintă costul a 4.278 litri de motorină EN-590 la momentul executării hotărârii judecătorești, cu titlul de creanță chirografară de rangul V, includerea GȚ „Cebotari Igor” în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor SC „Basapetrol” SRL cu titlu de creanță chirografară de rangul V.

La 30 decembrie 2024, avocatul Gîlca Ilie în interesele DOO (SRL) „SV-Group” din Niska Banja s-a adresat Judecătoriei Chișinău, sediul Central cu o cerere cu privire la repunerea în termen și validarea creanțelor, prin care a solicitat repunerea DOO (SRL) „SV-Group” din Niska Banja în termenul de validare a creanței, admiterea cererii de validare a creanței, recunoașterea DOO (SRL) „SV-Group” din Niska Banja, în calitate de creditor și validarea creanței în mărime de 38.337,59 dolari SUA, cu includerea acesteia în tabelul definitiv.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 18 iunie 2025, s-au admis cererile depuse de SRL „Speranța 2”, GȚ „Cebotari Igor” și DOO (SRL) „SV-Group” din Niska Banja privind repunerea în termen a cererilor de admitere a creanțelor declarate în procesul de insolvabilitate intentat faţă de SC „Basapetrol” SRL.

S-au repus în termen cererile de admitere a creanțelor înaintate de SRL „Speranța 2”, GȚ „Cebotari Igor” și DOO (SRL) „SV-Group” din Niska Banja.

S-a numit o şedinţă specială de validare a creanţelor înaintate de SRL „Speranța 2”, GȚ „Cebotari Igor” și DOO (SRL) „SV-Group” din Niska Banja, pe cheltuiala ultimilor, pentru data de 16 octombrie 2025, ora 11:00 în incinta Judecătoriei Chișinău, sediul Central, pe adresa mun. Chișinău, str. Nicolae Zelinski, 13, sala de ședințe nr. 14.

S-a obligat lichidatorul să depună în instanță tabelul definitiv al creanței în privința creanțelor creditorilor repuși în termen până la 18 septembrie 2025.

Solicitarea recurentului:

La 21 iunie 2025 CA „Buciuceanu Sergiu” a depus recurs asupra încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 18 iunie 2025, solicitând admiterea recursului, casarea parțială a încheierii instanţei de fond, în partea repunerii în termen a cererii de validare GȚ „Cebotari Igor”, cu pronunțarea unei decizii de respingere a cererii privind repunerea în termenul de validare a creanței.

La 1 iulie 2025 cauza dată a fost repartizată judecătorului Sîrbu Victoria, membrii completului fiind judecătorii Bagrin Lucia și Cașcaval Andrei.

Argumentele părților:

În motivarea cererii de recurs a indicat că încheierea primei instanțe în partea repunerii în termen a cererii de validare a creanței „Cebotari Igor” GT, este nefondată, neîntemeiată și pasibilă de a fi casată, dat fiind faptul încălcării esențiale și aplicării eronate a normelor de drept material, inclusiv a faptului aprecierii arbitrare de către instanța de Judecată a probelor.

Menționează că, din data de 08.10.2024 GT „Cebotari Igor” a cunoscut că SRL „Basapetrol” se află în proces de insolvabilitate. Astfel, contrar actelor cauzei, instanța a reținut alegațiile declarative ale potențialului creditor GT „Cebotari Igor”, care a enunțat că nu a primit notificarea contrasemnată la 08.10.2024, neaducînd nici o probă în sensul dat, ori la examinarea acestei cereri se aplică prevederile art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă.

Susține recurentul că, termenul în care GT “Cebotari Igor” urma să depună cererea de repunere în termen a curs din data de 08.10.2024, timp de 30 de zile pînă la 07 noiembrie 2024, fapt care nu a avut loc, cererea de repunere fiind depusă tocmai la data de 20 decembrie 2024.

Consideră că, simpla afirmație a potențialului creditor GT „Cebotari Igor” că nu a primit notificarea semnată la 08.10.2024 nu constituie un temei de repunere în termen, ori așa afirmație urma a fi susținută prin probe concludente, pertinente și utile.

Verificarea termenului de declarare a recursului:

În conformitate cu prevederile art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

La caz, Colegiul Civil a constatat cu certitudine că încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 18 iunie 2025 a fost atacată de recurentul CA „Buciuceanu Sergiu” la 21 iunie 2025.

Astfel, raportând la normele legale precitate la circumstanțele speței, Colegiul Civil consideră că recursul declarat de CA „Buciuceanu Sergiu” este depus în interiorul termenului legal.

Aprecierea instanței de recurs:

Studiind recursul declarat și materialele cauzei, Colegiul consideră că recursul urmează a fi respins ca neîntemeiat, cu menţinerea încheierii instanţei de fond, reieşind din considerentele ce succed.

În conformitate cu art. 356 Cod de procedură civilă, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 424 alin. (1) CPC, curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

În condiţiile art. 426 alin. alin. (2) şi (3) din Codul de procedura civilă, recursul se depune la instanţa a cărei încheiere se atacă. Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei

la recurs, fară examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) CPC instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să mențină încheierea.

Din materialele dosarului instanţa de recurs reţine că, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 3 septembrie 2024, s-a constatat insolvabilitatea SC „Basapetrol” SRL și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de SC „Basapetrol” SRL, cu sediul în mun. Chișinău, str. Vasile Alecsandri, 32, of. 1, cu numărul de identificare de stat și codul fiscal *****.

S-a ridicat dreptul lui Medvițchi Constantin de la gestionarea SC „Basapetrol” SRL.

S-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilităţii al SC „Basapetrol” SRL, administratorul autorizat Lungu Marcel, (c/f: *****, sediul: *****, deținătorul autorizației nr. 29 din 14.01.2015).

La fel, prin hotărârea menționată, s-a obligat administratorul insolvabilității:

a) să notifice creditorii debitorului despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanțelor, precum şi să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial, până la 23 octombrie 2024;

b) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanței de insolvabilitate, tabelul definitiv al creanțelor şi un raport amănunțit asupra cauzelor şi împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile şi premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii, până la data de 07 noiembrie 2024.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru data de 21 noiembrie 2024, orele 10:00, în incinta Judecătoriei Chișinău, sediul Central, mun. Chișinău, str. Zelinski, 13, et. II, sala de ședințe. 14.

La 20 decembrie 2024 GȚ „Cebotari Igor” a depus o cerere privind validarea creanțelor față de debitorul insolvabil SC „Basapetrol” SRL, fiind solicitată și repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor.

Prima instanță, prin încheierea din 18 iunie 2025, a admis cererea înaintată de GȚ „Cebotari Igor” privind repunerea în termenul de validare a creanței, fiind numită şedinţa specială de validare a creanţei, pentru 16 octombrie 2025, ora 11:00.

La 21 iunie 2025 CA „Buciuceanu Sergiu” a depus cerere de recurs împotriva încheierii date, invocând argumentele expuse supra.

Analizînd încheierea recurată, deopotrivă cu argumentele invocate în cererea de recurs, Colegiul civil consideră recursul declarat unul neîntemeiat, iar încheierea primei instanţe, prin care s-a admis cererea înaintată de GȚ „Cebotari

Igor”, ca fiind una fondată cu aprecierea corectă a probelor şi circumstanţelor cauzei.

În fundamentarea concluziei sale, instanța de judecată invocă următoarele argumente de fapt și de drept.

În temeiul art. 140 alin. (1) și (2) Legii insolvabilității, (1) Dacă are o creanţă faţă de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanţelor adresată instanţei de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanţelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanţă.

(2) Cererea de admitere a creanţei se depune în termenul stabilit în hotărîrea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanţelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile, iar pentru întocmirea tabelului definitiv- de 45 de zile de la data intrării în procedură. Excepţie fac obligaţiile fiscale al căror termen este de 90 de zile de la data intrării în procedură.

Conform art. 145 alin. (2) Legea insolvabilității, la cererea întemeiată a creditorului, *în cazuri excepţionale*, dacă instanţa de judecată care examinează procesul de insolvabilitate constată că termenul de înaintare a creanţelor nu este respectat din cauza unor circumstanţe *legate de persoana creditorului* sau de *obiectul creanţei* ori *dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului*, instanţa de insolvabilitate repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanţelor.

Prevederile art. 35 alin. (4) Legea insolvabilității statuează că, odată cu hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate, administratorul insolvabilității expediază o notificare tuturor creditorilor cunoscuţi pentru ca aceștia să înainteze creanţele faţă de debitorul insolvabil.

Colegiul civil a stabilit că, GȚ „Cebotari Igor” a susținut că anterior nu a fost notificat, iar hotărârea din 03.09.2024 și notificarea din 10.09.2024 a recepționat-o la data de 28.11.2024, în cadrul unei cauze civile.

Totodată, a fost stabilit că pe copia avizului de recepție a notificării, la rubrica „*înmânată*”, este înscrisă data 08.10 și o semnătură, cu toate acestea potențialul creditor a declarat că nu a primit notificarea la oficiul poștal s.Oclanda, semnătura din notificare nu-i aparține, nu corespunde cu cea din buletinul de identitate, cât și notificarea nu a fost recepționată de alte persoane care au tangență cu GȚ „Cebotari Igor”. În plus, a invocat că sediul juridic al GȚ „Cebotari Igor” este în *****, iar actualul administrator locuiește în *****, respectiv nu este stabilit cine a primit notificarea la 08.10.2024.

Instanța de recurs reține că, la 09.09.2021 a decedat fostul administrator GȚ

„Cebotari Igor”, Cebotari Igor, iar Cebotari Serghei, ca fondator al acestei gospodării, a fost desemnat în calitate de custode al masei succesorale, rămasă după decesul lui Cebotari Igor și administrează gospodăria, inclusiv recepționează corespondența.

În aceste condiții, în opinia instanței de recurs, în condițiile în care notificarea a fost expediată la adresa ***** – adresa precedentă al sediului juridic al GȚ „Cebotari Igor”, fostul administrator fiind decedat la 09.09.2021, iar la moment sediul juridic al gospodăriei se află la domiciliul lui Cebotari Serghei – noul administrator, adresă ce nu corespunde cu sediul anterior al gospodăriei țărănești, notificarea expediată și recepționată la 08.10.2024 nu poate produce efecte în raport cu GȚ „Cebotari Igor”, iar în acest context, instanța consideră că prima instanță a avut temeiuri justificate de a dispune repunerea în termen al cererii GȚ „Cebotari Igor”.

Prin urmare, criticile CA „Buciuceanu Sergiu” precum că GȚ „Cebotari Igor” urma să prezinte probe care să demonstreze nerecepționarea notificării instanța de recurs le apreciază ca fiind nefondate, în condițiile în care notificarea a fost expediată la o altă adresă decât cea al domiciliului administratorului și corespunzător sediul gospodăriei țărănești, respectiv nu-i poate fi imputat creditorului expedierea la o adresă necorespunzătoare al notificării.

Reieşind din faptul că nu au fost constatate careva temeiuri de fapt şi de drept, doveditoare a ilegalităţii încheierii contestate şi care ar duce la casarea acesteia, Colegiul civil, consideră necesar de a respinge recursul ca fiind neîntemeiat.

Prin urmare, în circumstanțele expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru consideră că prima instanță justificat și argumentat, cu pronunțarea asupra tuturor aspectelor importante, având în susținere cadrul legal aplicabil speței, corect a ajuns la concluzia de a admite cererea depusă de GȚ „Cebotari Igor”.

Din considerentele menţionate şi având în vedere faptul că prima instanţă întemeiat a admis cererea GȚ „Cebotari Igor” privind repunerea în termenul de validare a creanței, iar cererea de recurs este neîntemeiată, instanţa de recurs ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de CA „Buciuceanu Sergiu” şi a menţine încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 18 iunie 2025, ca întemeiată şi legală.

În conformitate cu art. art.427 lit. a), 428 CPC, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ,

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de CA „Buciuceanu Sergiu”.

Se menţine încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 18 iunie

2025.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Sîrbu Victoria

Judecătorii: Bagrin Lucia

Cașcaval Andrei