Dosarul nr. 2-11515/23
2-23081941-12-2-08062023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

17 iunie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Centru
în componenţă:
Judecătorul Holban Vladislav

examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, pricina civilă la cererea de chemare în judecată a „Credits 2 All" SRL împotriva lui ***** cu privire la încasarea datoriei rezultate din neexecutarea obligației,

A CONSTATAT,

Circumstanţele cauzei

La data de 07 iulie 2023, „Credits 2 All" SRL s-a adresat cu o cerere împotriva lui ***** cu privire la încasarea datoriei rezultate din neexecutarea obligației, repartizată Judecătorului la data de 08 iulie 2023.

În motivarea acţiunii indică că, la data de ***** a fost încheiat contractul de credit nebancar nr. ***** prin care OCN „Credits 2 All" SRL a acordat lui ***** un credit în sumă de 15 000,00 lei, cu termen final de rambursare la data de 27 aprilie 2022, confirmat prin dispoziția de plată.

Informează că, potrivit contractului de împrumut menţionat, debitorul s-a obligat să restituie creditul acordat, dobânda, taxele şi comisioanele aferente conform graficului de rambursare inclus în contractul de credit.

Până în prezent debitorul nu şi-a onorat obligaţiile contractuale, astfel suma totală a creditului, conform calculului datoriei constituie 23 630 lei, formată din: credit principal – 12 491,38 lei, dobânda – 5 936,61 lei, penalitatea contractuală – 5 202,01 lei.

Susţine că, în adresa debitorului a fost exepdiată cererea prealabilă prin care acestuia i s-au comunicat pretenţiile OCN „Credits 2 All" SRL şi posibilitatea de a achita valoarea creditului şi a sumelor aferente în termen de 7 zile calendaristice, sau posibilitatea de a recurge la procedura de mediere extrajudiciară, însă fără vreun rezultat din partea debitorului.

Urmare a celor relatate solicită reclamantul admiterea integrală a acţiunii cu încasarea din contul lui Rezunic Serghei în beneficiul OCN „Credits 2 All" SRL datoria în mărime de 23 630 lei, taxa de stat în mărime de 708,90 lei şi a cheltuielilor pentru asistență juridică 150 lei.

Poziţia părţilor la proces

Pârâtul Nitulenco Vasile, fiindu-i expediată încheierea din 13 iulie 2023, împreună cu actele procedurale, la adresa indicată în cererea de chemare în judecată, mun. Chișinău, str. Ginta Latină 12, bl.5, ap.46, plicul a fost remis instanței judecătorești cu mențiunea ”nereclamat” .

În acest context, potrivit art. 108 Cod de Procedură Civilă al RM, judecătorul, în scopul respectării dreptului la apărare și contradictorialității în proces, realizarea eficientă a accesului la justiție, a dispus înștiințarea pârâtului despre procesul inițiat și obligarea de a se prezenta la sediul instanței pentru a ridica actele și a prezenta referința, în termen de 30 zile de la comunicare, fiind publicat în Ziarul de Gardă.

De la data publicării Ziarul de Gardă judecătorul a fost în așteptarea pârâtului până la data de 23 octombrie 2023, însă pârâtul nu a prezentat referință.

În consecință, judecătorul a concluzionat că au fost întreprinse toate mijloacele prevăzute de lege pentru înștiințarea pârâtului despre cauza civilă și a recurs la examinarea fondului.

Aprecierea instanţei de judecată

Examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate şi raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speţă, Judecătorul consideră necesar de a *admite parţial* acţiunea, reieşind din următoarele considerente.

Conform art. 121 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

Instanța judecătorească, conform art. 130 Cod de procedură civilă, apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În conformitate cu art. 239 Cod de procedură civilă , hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Hotărârea întemeiată se bazează pe dovezile ce corespund cu cerințele despre pertinența lor, adică care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

În conformitate cu art. 240 alin. (1), (3) Cod de procedură civilă , la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii și admisibilitatea acțiunii. Instanța judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretențiilor înaintate de reclamant.

Iar art. 276^4 Codul de procedură civilă stabilește că instanța soluționează cauza și adoptă dispozitivul hotărârii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii. Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pârâtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar. Hotărârea judecătorească adoptată se publică pe pagina web a instanței judecătorești și se comunică participanților la proces, inclusiv prin intermediul

Programului integrat de gestionare a dosarelor. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condițiile prezentului cod. Deciziile instanței de apel nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la pronunțare. Instanța de apel examinează cererea de apel în procedură scrisă sau cu citarea participanților la proces, prevederile art. 2763 fiind aplicabile corespunzător.

Potrivit dispozițiilor art.118 alin.(1) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Din materialele cauzei se atestă că, la data de *****, între „Credits 2 All" SRL şi ***** a fost încheiat contractul de credit nebancar nr. *****.

Potrivit prevederilor contractului de credit nebancar menţionat supra, „Credits 2 All" SRL a acordat un împrumut lui ***** în mărime de 15000,00 lei, împrumutul fiind acordat pe o perioada de 12 luni, cu termenul de rambursare 27 aprilie 2022.

Potrivit dispoziţiei de plată nr. *****, „Credits 2 All" SRL a eliberat lui ***** împrumutul în mărime de 15000,00 lei.

În conformitate cu prevederile art. 774 Cod civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face. Obligaţia poate fi pură şi simplă sau afectată de modalităţi. Prestaţia trebuie să fie posibilă şi determinată sau determinabilă, să nu contravină legii, ordinii publice şi bunelor moravuri.

Conform art. 775 Cod civil, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei. Este nulă clauza prin care se derogă de la dispoziţiile alin.(1).

Potrivit art. 776 Cod civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

În conformitate cu prevederile art. 858 Cod civil, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Potrivit prevederilor art.901 alin.(5) Cod civil, neexecutarea obligației înseamnă orice abatere, cu sau fără justificare, de la executarea corespunzătoare a obligației și include neexecutarea totală sau parțială a obligației, executarea necorespunzătoare sau cu întîrziere a obligației.

Conform art. 992 alin.(1) Cod civil, contract este acordul de voinţă realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice. 53. Conform prevederilor art.1242 alin.(1) Cod civil, prin contractul de împrumut o parte (împrumutătorul) se obligă să dea în proprietate celeilalte părţi (împrumutatul) bani sau alte bunuri fungibile, iar aceasta se obligă să restituie banii în aceeaşi sumă sau bunuri de acelaşi gen, calitate şi cantitate la expirarea termenului pentru care i-au fost date.

În temeiul art. 1247 alin. (1) Cod civil, împrumutatul trebuie să restituie împrumutul în termenul şi în modul stabilit în contract.

Conform art. 1248 alin.(1) și (2) Cod civil, în cazul în care împrumutatul nu restituie în termen împrumutul, dispoziţiile art. 942 se aplică în modul corespunzător dacă

legea sau contractual nu prevede altfel; dacă în contract este prevăzută restituirea împrumutului în rate şi împrumutatul nu le restituie în modul stabilit, împrumutătorul poate cere restituirea imediată a întregului împrumut şi a dobânzii aferente în condiţiile stabilite la art.864 alin.(2) şi (4).

În corespundere cu art.1763 alin.(1) Cod civil, prin contractul de credit, o bancă sau o organizație de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziția unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiția rambursării ei, a plății dobînziișisi a altor plăți aferente, sau își asumă orice alt angajament de a achiziționa o creanță sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanții.

Judecătorul reține că, „Credits 2 All" SRL și-a îndeplinit integral obligaţiile asumate faţă de împrumutat, pe când pârâtul ***** fiind obligat să restituie suma împrumutului în conformitate cu prevederile contractuale, nu și-a executat obligațiile asumate integral față de creditor în conformitate cu prevederile contractelor menționate supra.

În cadrul pct. 4.3 din condiţiile contractului standart ale contractului de credit nebancar, se menţionează că, rata dobânzii aferentă sumei creditului este fixă şi este indicată în condiţiile speciale a prezentului contract.

Astfel, conform condiţiilor speciale ale contractualui de credit nebancar ***** din *****, rata dobânzii aferente constituie 8,5% lunar, fixă.

Conform art. 947 alin. (l) - (4) Cod Civil clauza penală (penalitatea) este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulând că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate). Clauza penală poate fi stipulată în mărime fixă sau sub forma unei cote din valoarea obligaţiei garantate prin clauza penală sau a părţii neexecutate, inclusiv sub forma unei dobînzi de întîrziere. (4) Părţile pot conveni asupra unei penalităţi mai mari decît prejudiciul.

Art. 948, stabileşte faptul că, clauza penală este întocmită în formă autentică dacă legea cere forma autentică pentru actul juridic căruia i se aplică clauza. în celelalte cazuri, clauza penală este întocmită în scris, sub sancţiunea nulităţii absolute.

Conform pct. 6.3 din condiţiile contractului standart ale contractului de credit nebancar, pentru neachitarea în termenul stabilit a creditului, dobânzii şi a comisionului pentru utilizarea creditului , la alegerea creditorului, debitorul este obligat să achite, începând cu a patra zi a restanţei şi până la momentul achitării complete a acestei restanţe, o penalitate de întârziere în mărime de 1% din suma restantă a creditului şi a dobânzii calculate pentru fiecare zi calendaristică de întârziere până la achitarea integrală a sumelor scadente.

În continuare, judecătorul notează că art. 15 alin. (7) din Legea Nr. 202 din 12 iulie 2013 introduce o interdicție clară pentru reclamant. ***Potrivit acesteia, este interzis reclamantului aplicarea ratei dobânzii de credit anuale specificate în contractul de credit dacă aceasta depăşeşte 50%,***

Astfel, la caz, conform calculului anexat de către „Credits 2 All” SRL, Judecătorul constată că reclamantul pentru perioada ***** – 27 aprilie 2022 a stabilit o dobîndă lunară în mărime de 8,5% ceea ce anual constituie **102%** .

Astfel, ca urmare a încălcării de către creditor a prevederilor alin.(7) şi (8) din Legea privind contractele de credit pentru consumatori nr. 202 din 12 iulie 2013, reclamantul are dreptul să solicite de la pârât doar restituirea sumei iniţiale debursate conform contractului de credit acordat, fără revendicarea altor plăţi prevăzute în contract (inclusiv dobânda, comisioanele, taxele, penalităţile, dobânzile de întârziere şi orice alt tip de plăţi).

Judecătorul atestă conform certificatului de datorie anexat la materialele cauzei faptul că pârâtul ***** a achitat în contul stingerii datoriei pentru contractul de credit nebancar nr. ***** din ***** suma de 6 370,00 lei care a fost distribuită de către „Credits 2 All” SRL în felul următor: 2 508,62 lei pentru stingerea creditului restant, 3 677,59 întru achitarea dobânzii aferente şi suma de 183,79 pentru stingerea penalităţii contractuale.

Respectiv, ca urmare a constatării încălcării de către reclamant a prevederilor alin.(7) şi (8) din Legea privind contractele de credit pentru consumatori nr. 202 din 12 iulie 2013, Judecătorul urmează să compenseze sumele achitate de către pârât, şi anume 2458,35 lei care a fost distribuită de către „Credits 2 All” SRL întru achitarea dobânzii aferente şi suma de 704,90 pentru stingerea penalităţii contractuale în contul stingerii sumei datorate de către ***** în baza contractului nr. ***** din *****.

În circumstanţele date, Judecătoruol v-a dispune încasarea din contul lui ***** în beneficiul „Credits 2 All” SRL suma datoriei pentru contractul nr. ***** din 1***** formate din împrumutul restant în mărime de 8630,00 lei (15 000,00 lei – 6 370 ,00 lei).

În partea ce ține de încasarea cheltuielilor de judecată, se reține următoarele.

Conform art. 82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat și din cheltuielile de judecare a cauzei. În temeiul art. 84 Cod de procedură civilă, se impune cu taxă de stat fiecare cerere de chemare în judecată (iniţială şi reconvenţională), cererea intervenientului principal, cererea vizând cauzele cu procedură specială, cererea de eliberare a ordonanţei judecătoreşti, cererea de declarare a insolvabilităţii, cererea de eliberare a titlului executoriu privind executarea hotărârilor arbitrale, cererea de apel, cererea de recurs, precum şi cererea de eliberare a copiilor (duplicatelor) de pe actele judecătoreşti.

Alin. (1) art. 94 Cod de procedură civilă prevede că, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pârâtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

În acest context, judecătorul reține potrivit ordinului de plată nr. 34729 din 04 mai 2023 că, la înaintarea cererii de chemare în judecată reclamantul a achitat taxa de stat în mărime de 708,90 lei, iar ținând cont de pretențiile admise, urmează a fi dispusă încasarea sumei de 270 lei de la ***** în beneficiul „Credits 2 All” SRL cu titlu de taxă de stat, în cuantumul stabilit prin prisma normei art. 3 lit. a) al Legii taxei de stat.

Totodată, conform actului de îndeplinire a serviciilor din 05 octombrie 2023 se atestă că reclamantul a suportat cheltuieli de citare publică a pârâtului în cuantum de 110 lei.

În circumstanţele date, Judecătorul dispune încasarea de la ***** în beneficiul „Credits 2 All” SRL cheltuielile judiciare de citare publică a pârâtului în mărime de 110 lei.

Aderent, Judecătorul constată că potrivit ordinul de plată din 04 mai 2023, reclamantul a suportat cheltuieli în mărime de 150 lei pentru asistență juridică.

În circumstanţele date, Judecătorul v-a dispune încasarea din contul lui ***** în beneficiul „Credits 2 All” SRL suma de 150 lei lei cu titlu de cheltuieli judiciare de notificare prealabilă a pârâtei.

În conformitate cu art. art. 238-241CPC, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se admite parţial cererea de chemare în judecată a „Credits 2 All” SRL împotriva lui ***** cu privire la încasarea datoriei rezultate din neexecutarea obligației.

Se încasează din contul lui ***** în beneficiul „Credits 2 All” SRL suma datoriei pentru contractul nr. ***** din ***** formate din creditul restant în mărime de 8630,00 lei, şi cheltuielile de judecată în mărime de 530,00 lei în sumă totală de 9160,00 lei (nouă mii una sută şaizeci lei).

În rest cererea de chemare în judecată se respinge drept neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile, din momentul pronunţării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru.

Judecător **Holban Vladislav**