Дело №4-164/2025
PIGD №4-25152325-23-4-29102025

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ ЗАКОНА

18 марта 2026 года
мун.Комрат

Суд Комрат центральный офис
в составе:
председательствующего, Судьи Гуцу Д.В.,
при секретаре Чакир В.,
с участием:
потерпевшей Узун Т.,
констатирующего субъекта Нягу Г.,
лица, в отношении которого возбуждено
производство о правонарушении Узун А.,

рассмотрел в открытом судебном заседании дело о правонарушении в отношении:

Узун Александра (UZUN ALEXANDR), гражданина Республики Молдова, ***** года рождения, IDNP:*****, проживающего в *****

по обвинению в совершении правонарушения, предусмотренного ст.78[1] КоП.

Срок рассмотрения дела: 29.10.2025 года – 18.03.2026 года.
Процедура вызова участников процесса соблюдена.
На основании материалов дела и исследованных в судебном заседании доказательств, суд,

У С Т А Н О В И Л :

Узун Александр, 20.10.2025 года в 18:30 часов в с.*****по ул.*****, являясь супругом гражданки Узун Т.Ф., во время конфликта, нанес ей несколько ударов кулаками по различным частям тела, причинив ей боль, а

именно незначительную, согласно акту судебно-медицинского эксперта г.*****

Таким образом, Узун Александр совершил правонарушение, предусмотренное ст.78[1] КоП - *жестокое обращение или другие насильственные действия, совершенные одним членом семьи в отношении другого члена семьи, причинившие незначительные телесные повреждения.*

29.10.2025 года в отношении Узун Александра, констатирующим субъектом –***** ведущим инспектором Нягу Д., был составлен протокол о правонарушении MAI04 189718 по ст.78[1] КоП РМ.

29.10.2025 года собранные материалы по делу о правонарушении, согласно ст.400 ч.(5) КоП, были направлены в суд Комрат для рассмотрения, по существу.

29.10.2025 года данное дело о правонарушении посредством Интегрированной программы по делопроизводству (PIGD) было распределено судье суда Комрат Центральный офис Гуцу Д.В.

Констатирующий субъект Нягу Г., участвовавший в судебном заседании на основании доверенности №34/19/1-2482 от 18.03.2026 года, поддержал протокол о правонарушении, просил назначить наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества.

Потерпевшая Узун Т., на судебном заседании просила строго не наказывать.

Лицо, в отношении которого был составлен протокол о правонарушении Узун А., на судебном заседании признал вину, пояснил, что готов отрабатывать часы работы в пользу общества.

Рассмотрев дело о правонарушении, выслушав участников процесса, исследовав представленные суду доказательства, суд приходит к выводу, что в действиях Узун А., имеется состав правонарушения, предусмотренный ст.78[1] КоП, что подтверждается следующими обстоятельствами.

Фактические обстоятельства дела.

29.10.2025 года в отношении Узун Александра, констатирующим субъектом –***** ведущим инспектором Нягу Д., был составлен протокол о правонарушении MAI04 189718 по ст.78[1] КоП РМ.

Указанный протокол был составлен в присутствии Узун А., что подтверждено его подписью в протоколе.

Основанием для составления указанного протокола о правонарушении послужили следующие фактические обстоятельства: Узун Александр**,** 20.10.2025 года в 18:30 часов в с.*****по ул.*****, являясь супругом гражданки Узун Т.Ф., во время конфликта, нанес ей несколько ударов кулаками по различным частям тела, причинив ей боль, а именно незначительную, согласно акту судебно-медицинского эксперта г.*****

Нормы права, подлежащие применению при разрешении дела.

Статьей 78[1] КоП (в редакции Закона, действовавшего на дату совершения деяния, т.е. на дату 20.10.2025 года) предусмотрено, что жестокое обращение или другие насильственные действия, совершенные одним членом семьи в отношении другого члена семьи, причинившие незначительные телесные повреждения, влекут назначение наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок от 40 до 60 часов или в виде ареста за правонарушение на срок от 7 до 15 дней.

Согласно ст.2 Закона №45-XVI от 01.03.2007 года о предупреждении и пресечении насилия в семье, насилие в семье – все акты физического, сексуального, психологического, духовного или экономического насилия, за исключением актов самозащиты или защиты другого лица, в том числе угрозы такими актами, совершенные одним членом семьи по отношению к другому члену той же семьи, причинившие жертве материальный или моральный ущерб.

В соответствии со ст.3 Закона №45-XVI от 01.03.2007 года о предупреждении и пресечении насилия в семье, субъектами насилия в семье являются агрессор и жертва – члены одной семьи.

Оценка судебной инстанции.

Обсуждая компетенцию судебной инстанции, суд отмечает, что согласно требованиям ст.ст.395, 396 КоП правосудие по делам о правонарушениях отправляется судебными инстанциями согласно определенной настоящим кодексом компетенции, в том числе по делам о правонарушениях, по которым констатирующий субъект, прокурор предлагают назначить наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества.

Оценивая форму и содержание протокола о правонарушении серии и номер MAI04 189718 от 29.10.2025 года, суд приходит к выводу о том, что указанный протокол о правонарушении был составлен констатирующим субъектом в соответствии с требованиями ст.ст.442, 443 КоП, с указанием в его содержании, в том числе, сведений о событии правонарушения, месте и времени его совершения, обстоятельств дела, имеющих значение для установления фактов и правовых последствий, сведений о разъяснении Узун А. его прав и обязанностей, предусмотренных ст.384 КоП.

Как следствие, судебная инстанция не усматривает оснований для признания недействительным (ничтожным) протокола о правонарушении серии и номер MAI04 189718 от 29.10.2025 года, составленного в отношении Узун А. по ст.78[1] КоП.

Обсуждая доказанность предъявленного Узун А. обвинения в совершении правонарушения, предусмотренного ст.78[1] КоП, судебная инстанция отмечает следующее.

Так, по результатам исследования материалов дела о правонарушении, суд приходит к выводу о подтверждении вины Узун А. в том, что он 20.10.2025 года в 18:30 часов в с.*****по ул.*****, являясь супругом гражданки Узун Т.Ф., во время конфликта, нанес ей несколько ударов кулаками по различным частям тела, причинив ей боль, а именно незначительную, что подтверждается актом судебно-медицинского исследования №2025144Р0388 от 21 октября 2025 года, в результате чего причинил незначительные телесные повреждения.

Виновность Узун А. в совершении правонарушения, предусмотренного ст.78[1] КоП была подтверждена следующими собранными констатирующим субъектом доказательствами, представленными судебной инстанции:

- заявлением Узун Т.Ф., которая просит привлечь к ответственности ее супруга Узун А., который 20.10.2025 года примерно в 18:30 часов, находясь по адресу с.*****ул.***** в состоянии алкогольного опьянения, учинил конфликт, в ходе которого начал избивать ее; (л.д.5)

-заключением ***** ведущим инспектором Нягу Д. от 29.10.2025 года; (л.д.4)

- протоколом допроса потерпевшей Узун Т.Ф. от 21.10.2025 года; (л.д.6)

- заключением судебно-медицинского исследования №***** от 21 октября 2025 года; (л.д.8-9)

- фотокопиями; (л.д.10-11)

- протоколом допроса правонарушителя от 29.10.2025 года; (л.д.12)

- копией удостоверения личности лица, в отношении которого составлен протокол о правонарушении Узун А.; (л.д.13)

- протоколом о правонарушении MAI04 189718 от 29.10.2025 года (л.д.14).

Обсуждая меру наказания, учитывая характер и степень общественной опасности правонарушения, совершенного Узун А., суд считает необходимым и достаточным назначить указанному лицу за совершение правонарушения, предусмотренного ст.78[1] КоП, наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок 40 (сорок) часов.

Назначение Узун А., такого наказания, по мнению судебной инстанции, будет способствовать исправлению и достижению целей наказания и указанное наказание в полной мере соответствует санкции статьи 78[1] КоП, является справедливым и будет соотносимой мерой государственного принуждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.78[1] ст.395 ч. (1), ст.452, ст.462, ст.467 и ст.468 КоП, суд-

Р Е Ш И Л:

Узун Александра (UZUN ALEXANDR), гражданина Республики Молдова, ***** года рождения, IDNP:*****, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст.78^1 КоП, и назначить ему наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок 40 (сорок) часов.

Исполнение наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества поручить Бюро пробации по месту жительства правонарушителя.

Решение может быть обжаловано в 15-дневный срок в Апелляционную палату Юг, через суд Комрат, со дня оглашения мотивированного решения.

Судья суда Комрат
Центральный офис **Гуцу Д.В.**