Dosarul nr.2i-1/2024
2-24000485-26-2i-29122023

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

16 aprilie 2024
or.Glodeni

Judecătoria Drochia (sediul Glodeni)
Instanţa în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecător Alina Ţihonschi
Grefier Dumitriţa Dubic

examinând în sediul instanţei, în şedinţa publică, cererea introductivă înaintată de creditorul SRL „Trial Sistem" privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de SRL „Interfruct", c/f 1002602000966, cu sediul în or.Drochia, str.Independenţei, 45, ap.3,-

c o n s t a t ă :

Argumentele participanţilor la proces:

1. La 29 decembrie 2023, creditorul SRL „Trial Sistem" s-a adresat în instanţa de judecată cu o cerere privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de SRL „Interfruct", c/f 1002602000966, cu sediul în or.Drochia, str.Independenţei, 45, ap.3, din motivul incapacităţii de plată a sumelor datorate.
2. În motivarea cererii introductive, creditorul a invocat că, prin hotărârea Judecătoriei Drochia (sediul Central) din 10 mai 2018 s-a încasat din contul SRL „Interfruct", în beneficiul SRL „Trial Sistem" suma de 1.714.610,00 lei cu titlu de datorie şi 50.000,00 de lei taxa de stat, în total 1.764.610,00 lei. Hotărârea a intrat în vigoare la data de 27 noiembrie 2018.
3. În temeiul hotărârii Judecătoriei Drochia (sediul Central) din 10 mai 2018 a fost eliberat titlul de executare, care în procedura de executare a fost executat parţial.
4. La 20 martie 2012 SRL „Trial Sistem" a încheiat cu SRL „Interfruct" contractul de împrumut bănesc nr.1, prin care s-a obligat să acorde ultimei un împrumut în sumă de 1.500.000,00 de lei, în scopul suplinirii contului cu mijloace băneşti.
5. Conform pct.4.2 din contractul enunţat, împrumutatul se angajează să ramburseze împrumutătorului suma împrumutului la prima solicitare.
6. SRL „Trial Sistem" şi-a îndeplinit obligaţiile contractuale, banii fiind transferaţi la contul curent al SRL „Interfruct", după cum urmează:
   - la 21 februarie 2019 - suma de 9.000 lei;
   - la 22 februarie 2019 - suma de 5.000 lei;
   - la 06 martie 2019 - suma de 70.000 lei;

- la 07 mai 2019 - suma de 11.000 lei;
- la 21 mai 2019 - suma de 8000 lei;
- la 22 mai 2019 - suma de 40.000 lei;
- la 13 iunie 2019 - suma de 15.000 lei;
- la 24 iunie 2019 - suma de 34.000 lei;
- la 10 iulie 2019 - suma de 33.000 lei;
- la 16 iulie 2019 - suma de 60.050 lei;
- la 18 iulie 2019 - suma de 7.000 lei;
- la 25 iulie 2019 - suma de 230.000 lei;
- la 26 iulie 2019 - suma de 3.500 lei;
- la 02 august 2019 - suma de 12.500 lei;
- la 23 august 2019 - suma de 7.000 lei;
- la 04 septembrie 2019 – suma de 3.000 lei;
- la 09 septembrie 2019 – suma de 1.000 lei;
- la 11 septembrie 2019 – suma de 1.000 lei;
- la 26 septembrie 2019 – suma de 17.500 lei;
- la 27 septembrie 2019 – suma de 3.000 lei;
- la 24 octombrie 2019 – suma de 13.000 lei;
- la 24 decembrie 2019 – suma de 4.500 lei;
- la 03 februarie 2020 - suma de 210.000 lei;
- la 14 februarie 2020 – suma de 1.900 lei;
- la 21 februarie 2020 - suma de 163.400 lei;
- la 28 februarie 2020 suma de 313,600 lei;
- la 09 martie 2020 – suma de 230.000 lei;
- la 24 martie 2020 – suma de 9.000 lei,
- la 25 martie 2020 - suma de 1.000 lei;
- la 07 aprilie 2020 – suma de 41.000 lei;
- la 22 mai 2020 – suma de 17.800 lei;
- la 28 mai 2020 - suma de 3.000 lei;
- la 23 iunie 2020 - suma de 13.000 lei;
- la 24 august 2020 - suma de 11.500 lei;
- la 21 octombrie 2020 - suma de 15.650 lei;
- la 22 octombrie 2020 - suma de 700 lei;
- la 22 octombrie 2020 - suma de 10.100 lei;
- la 18 noiembrie 2020 - suma de 9.000 lei;
- la 24 decembrie 2020 - suma de 14.000 lei;
- la 24 decembrie 2020 - suma de 155.000 lei;
- la 25 ianuarie 2021 - suma de 11.500 lei;
- la 25 februarie 2021 - suma de 12.000 lei;
- la 25 martie 2021 - suma de 8.500 lei;
- la 26 aprilie 2021 – suma de 8.500 lei;
- la 24 mai 2021 – suma de 8.500 lei;

- la 25 iunie 2021 - suma de 8.500 lei;
- la 22 septembrie 2021 – suma de 200 lei;
- la 24 septembrie 2021 – suma de 8.500 lei;
- la 29 octombrie 2021 - suma de 5.500 lei;
- la 23 noiembrie 2021 - suma de 8.500 lei;
- la 21 decembrie 2021 – suma de 8.500 lei;
- la 24 februarie 2022 - suma de 8.000 lei;
- la 24 martie 2022 – suma de 8.500 lei;
- la 21 aprilie 2022 - suma de 8.500 lei;
- la 29 decembrie 2022 – suma de 30.000 lei.

7. Totodată, SRL „Trial Sistem" a livrat servicii de locaţiune către SRL „Interfruct", în anul 2019, în valoare de 30.000 lei, fapt confirmat prin facturile fiscale, după cum urmează:

- factura fiscală din 30 aprilie 2019;
- factura fiscală din 31 mai 2019;
- factura fiscală din 28 iunie 2019.

8. În continuare, între părţi a fost întocmit un act de verificare, prin care SRL „Interfruct" a recunoscut datoria în sumă de 1.980.410,00 lei.

9. La data de 02 ianuarie 2023 SRL „Trial Sistem" a expediat somaţie de plată în adresa SRL „Interfruct", solicitând rambursarea, în termen de 30 de zile, a sumei datorate în mărime de 1.980.410,00 lei, însă nu a fost achitată nici până în prezent.

10. Prin urmare, creditorul este pe deplin îndreptăţit să solicite achitarea tuturor sumelor datorate. Or, conform pct.4.2 din contractul de împrumut, împrumutatul se angajează să ramburseze împrumutătorului suma împrumutului la prima solicitare.

11. La caz, valoarea şi temeiul creanţelor creditorului este determinată de următoarele acte:

- actul de verificare dintre creditor şi debitor;
- ordinele de plată;
- facturile fiscale.

12. Actele respective stabilesc cert atât creanţa creditorului, cât şi obligaţia de plată a debitorului.

13. Până în prezent, debitorul SRL „Interfruct" nu a executat obligaţia scadentă, certă şi exigibilă, fapt ce prezumă incapacitatea de plată a acestuia şi temeinicia declarării insolvabilităţii debitorului.

14. Cu referire la incapacitate de plată de debitorului a invocat următoarele:

15. Conform art.10 alin.(1) din Legea insolvabilităţii nr.149 din 29.06.2012, intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existenţa unui temei general sau special.

16. În aceeaşi ordine de idei, art.10 alin.(2) din Legea insolvabilităţii nr.149 din 29.06.2012, temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului.

17. Totodată, art.2 din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, defineşte incapacitatea de plată drept situaţia financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a-şi executa obligaţiile pecuniare scadente, inclusiv obligaţiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

18. După cum a fost a menţionat anterior, obligaţia de plată a debitorului survenit la data de 02 februarie 2023, având ca temei solicitare creditorului şi termenul acordat. Respectiv, termenul existent în care debitor înregistrează restanţa de plată depăşeşte considerabil termenul stabilit de legea insolvabilităţii (60 de zile).

19. În conformitate cu art.18 din Legea insolvabilităţii nr.149 din 29.06.2012, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanţele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

20. Interesul legitim al creditorului SRL „Trial Sistem" se întemeiază pe faptul că acesta deţine o creanţă certă şi exigibilă faţă de debitorul SRL „Interfruct", iar certitudinea acesteia este stabilită prin actele contabile indicate la pct.11 din prezenta cerere.

21. Având în vedere cele expuse, starea incapacităţii de plată a debitorului se confirmă prin circumstanţele de fapt enumerate.

22. Mai mult ca atât, conform datelor publice de portalul Biroului Naţional de Statistică, la compartimentul Situaţia Financiară a debitorului, acesta înregistrează pierderi semnificative. Astfel, debitorul înregistrează pierderi constante, fapt ce confirmă direct incapacitatea de plată.

23. Potrivit art.20 alin.(2) din Legea insolvabilităţii nr.149 din 29.06.2012, la cererea introductivă a creditorului se anexează dovada notificării prealabile a debitorului de către creditor; dovada notificării Serviciului Fiscal de Stat despre intenţia de a depune cerere introductivă, cu excepţia cazului în care cererea introductivă a fost depusă de către Serviciul Fiscal de Stat.

24. Specifică, că potrivit art.19 alin.(1) din Legea insolvabilităţii nr.149 din 29.06.2012, creditorul depune cerere introductivă numai după notificarea prealabilă a debitorului.

25. În aceeaşi ordine de idei, art.19 alin.(2) din Legea insolvabilităţii nr.149 din 29.06.2012, notificarea prealabilă se consideră făcută dacă, până la depunerea cererii introductive, debitorul a fost informat de către creditor sau de executorul judecătoresc, sau, în cazurile prevăzute expres de Codul fiscal, de către organele abilitate despre faptul că se află în întârziere ori despre înaintarea spre executare a titlului executoriu sau a unui alt document echivalent lui în condiţiile prevăzute expres de Codul de executare.

26. Pe cale de consecinţă, la data de 02 ianuarie 2023, debitorul a recepţionat somaţia de plată, prin care acesta a fost informat despre faptul, că urmează să

restituie sumele datorate, iar ulterior, notificat în prealabil că se află în întârziere de plată şi în cazul neachitării urmează a fi depusă o cerere introductivă.

27. La fel, la data de 29 decembrie 2023, a fost notificat şi Serviciului Fiscal de Stat, despre intenţia de a intenta procedura de insolvabilitate. Notificarea fiind recepţionată de către Serviciul Fiscal de Stat.

28. Menţionează, că la înaintarea cererii introductive a respectat prevederile art.20 şi 21 ale Legii insolvabilităţii.

29. Întemeind cererea în baza art.art.1, 4,-5, 9-12, 18-21, 24, 63 al Legii insolvabilităţii, solicită:

- intentarea procedurii de insolvabilitate în privinţa debitorului SRL „Interfruct", c/f 1002602000966, cu sediul în or.Drochia, str.Independenţei, 45, ap.3;
- validarea creanţei deţinută de SRL „Trial Sistem" în valoare de 1.980.410,00 lei în tabelul definitiv al creanţelor asupra patrimoniului debitorului;
- dispunerea aplicării măsurilor de asigurare a acţiunii prevăzute de Legea insolvabilităţii;
- numirea în calitate de administrator provizoriu, administratorul autorizat Vitalie Melnic, deţinătorul Autorizaţiei nr.157din 19.01.2015.

30. Prin încheierea Judecătoriei Drochia (sediul Glodeni) din 12 ianuarie 2024 cererea introductivă a fost admisă spre examinare, în calitate de administrator provizoriu pe perioada de observaţie a debitorului SRL „Interfruct" a fost desemnat administratorul autorizat Vitalie Melnic, care urma să prezinte până la data examinării cauzei un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate faţă de debitor, să verifice mărimea şi componenţa masei debitoare, existenţa temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate şi oportunitatea continuării activităţii întreprinderii debitorului.

31. La data de 22 martie 2024 prin intermediul SEDP Judecătoriri Drochia (sediul Glodeni) administratorul provizoriu Vitalie Melnic a depus Raportul cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate faţă de debitorul SRL „Interfruct" pe perioada de observaţie.

32. Potrivit raportului nominalizat, în scopul executării încheierii Judecătoriei Drochia (sediul Glodeni) din 12 ianuarie 2024 de primire spre examinare a cererii introductive a SRL „Trial Sistem" privind intentarea procesului de insolvabilitate, administratorul provizoriu al SRL „Interfruct", a întreprins măsurile necesare pentru asigurarea integrităţii masei debitoare, verificarea existenţei temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate, concretizarea mărimii componenţei masei debitoare, şi aduce la cunoştinţă instanţei de judecată următoarele:

33. A constatat, că SRL „Interfruct" a fost înregistrată în Registrul de Stat a persoanelor juridice la 30.10.2002. Potrivit Registrului de Stat al persoanelor juridice debitorului i-a fost atribuit număr unic de identificare şi cod fiscal 1002602000966, sediul actual al debitorului este înregistrat în or.Drochia, str.Independentei, 45, ap.3. Potrivit informaţiilor prezentate de Agenţia Servicii

Publice, ca administrator figurează Dumbrava Sergiu, asociaţii - Dumbrava Sergiu - 50% din capital social, Obrijanu Cristian - 28% din capital social, Obrijanu Aurelia - 23% din capital social, capitalul statutar 1.488.101,00 lei.

34. Genuri principale de activitate ale societăţii sunt:

- Comerţul cu ridicata al produselor agricole brute şi animalelor vii;
- Comerţul cu ridicata al produselor alimentare, băuturilor şi produselor din tutun;
- Cultura fructelor;
- Piscicultura, activitatea crescătoriilor de peşte şi a fermelor de peşte;
- Prelucrarea şi conservarea fructelor şi legumelor neincluse în alte categorii (exclusiv a cartofului).

35. Potrivit răspunsului nr.13/01-2625 din 27.02.2024, prezentat de Agenţia Servicii Publice, Departamentul Înmatriculare a Mijloacelor de Transport şi Calificare a Conducătorilor Auto, după SRL „Interfruct" nu sunt înregistrate unităţi de transport cu drept de proprietate. Totodată în perioada anilor 2017 - 2024, după debitorul au fost înmatriculate/reînmatriculate unităţi de transport: „Lovol" TB604 cu n/î TAP 979, anul fabricării 2018, înstrăinat la 26.12.2019; „Audi" Q5 cu n/î SS 246, anul fabricării 2017, înstrăinat la 10.09.2020.

36. Potrivit răspunsului nr.11-06/3/3480 din 26.02.2024, prezentat de Instituţia Publică Cadastrul Bunurilor Imobile, Secţia Înregistrarea Măsurilor de Asigurare şi Furnizarea informaţiei, după SRL „Interfruct" nu sunt înregistrate cu drept de proprietate bunuri imobile amplasate pe teritoriul raionului.

37. Potrivit răspunsului nr.301 din 12.01.2024, prezentat de Agenţia de Stat pentru Proprietate Intelectuală a RM, pe numele SRL „Interfruct" nu sunt depuse cereri de înregistrare şi nici nu sunt înregistrate obiecte de proprietate intelectuală, inclusiv obiecte ale dreptului de autor şi/sau conexe.

38. Potrivit răspunsului nr.19-0213-02/54/1101 din 26.02.2024, prezentat de Banca Naţională a Moldovei, SRL „Interfruct" nu deţine conturi bancare deschise în străinătate autorizate de către BNM, precum şi nu are împrumuturi/credite externe obţinute de la persoane nerezidente, inclusiv bănci, notificate (luate la evidenţă) la BNM.

39. Potrivit răspunsului nr.28-07/2798 din 01.03.2024, prezentat de Serviciul Vamal al Republicii Moldova, SRL „Interfruct" nu are datorii la bugetul de stat, compartimentul „plăţi vamale" şi nu are careva bunuri în antrepozitele vamale. Totodată, a fost sistată activitatea economică externă a SRL „Interfruct".

40. Potrivit răspunsului nr.08/5-02/1593-3433/789 din 04.03.2024, prezentat de BC „Moldinconbank" SA, debitorul SRL „Interfruct" deţine cont bancar în MDL: IB AN MD45ML000000000222434971, soldul constituie 0,00 lei.

41. Potrivit răspunsului nr.H-4/518 din 04.03.2024, prezentat de Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova", SRL „Interfruct" nu deţine bunuri la depozitele întreprinderii. Decontări nestinse la data curentă nu există.

42. Cumulul informaţiilor acumulate în cadrul perioadei de observaţie, permit constatarea faptului, că din anul 2020 debitorul se află în incapacitatea de plată a datoriilor scadente. Confirmarea incapacităţii de plată o relevă şi faptul, că pe data de 27.01.2020 faţă de debitor au fost aplicate măsuri de către Serviciul Fiscal de Stat privind anularea statutului de plătitor de TVA, această informaţie fiind confirmată de către Serviciul Fiscal de Stat.

43. Potrivit rulajului privind procurări pe facturi fiscale eliberat de Serviciul Fiscal de Stat ultima procurarea înregistrată la 02.11.2020, ce confirmă suplimentar faptul încetării activităţii debitorului în anul 2020.

44. Potrivit datelor din raportul financiar pentru anii 2020-2022, profit (pierdere) al debitorului constituie: anul 2022 – minus 103.246,00 lei; anul 2021 – minus 122.362,00 lei; anul 2020 – minus 507.895,00 lei.

45. Confirmarea incapacităţii se confirmă univoc şi prin datoriile faţă de Bugetul Public Naţional şi Buget de Asigurări Sociale. Astfel, potrivit datelor din cont curent generalizat eliberat de Serviciul Fiscal de Stat, contribuabil SRL „Interfruct" are datorii în suma totală de 831.032,55 lei.

46. Potrivit informaţiilor acumulate, SRL „Interfruct" înregistrează datorii în sumă de 1.980.410,00 lei faţă de creditor SRL „Trial Sistem" şi 1.866,06 lei faţă de creditor Serviciul Fiscal de Stat, iar în total 1.982.276,06 lei.

47. În şedinţa de judecată administratorul provizoriu Vitalie Melnic a susţinut raportul, a pledat pentru admiterea cererii introductive, intentarea faţă de debitor a procedurii de faliment simplificat.

48. Reprezentantul creditorului SRL „Trial Sistem", Sergiu Dumbrava a susţinut cererea introductivă, a pledat pentru admiterea acesteia, intentarea faţă de debitor a procedurii de faliment simplificat.

49. Asociatul SRL „Interfruct", Aurelia Obrijanu a pledat pentru respingerea cererii introductive, ca fiind una neîntemeiată. A menţionat, că contractul de împrumut nr.1 din 20.03.2012 este unul fals şi nu produce careva efecte. Cât priveşte datoria încasată prin hotărârea Judecătoriei Drochia (sediul Central) din 10 mai 2018, din contul SRL „Interfruct" în beneficiul SRL „Trial Sistem" în suma totală de 1.764.610,00 lei, a menţionat că aceasta nu a fost executată. Însă, nu este de acord nici cu această datorie şi consideră că nu există careva temei de intentare a procesului de insolvabilitate.

Aprecierea instanţei:

50. Audiind explicaţiile participanţilor la proces, studiind raportul privind executarea măsurilor de asigurare şi materialele cauzei, instanţa de insolvabilitate consideră cererea introductivă întemeiată şi pasibilă de a fi admisă, cu constatarea insolvabilităţii debitorului şi intentarea procedurii simplificate a falimentului, din următoarele motive:

51. În conformitate cu art.356 CPC, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

52. În conformitate cu art.1 alin.(4) din Legea insolvabilităţii nr.149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

53. Iar potrivit art.5 alin.(1) din Legea insolvabilităţii, cererea de intentare a procesului de insolvabilitate se examinează de către instanţa de judecată (instanţa de insolvabilitate) în conformitate cu competenţa jurisdicţională stabilită în Codul de procedură civilă şi în prezenta lege. (5) Principalele competenţe ale instanţei de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sunt: a) pronunţarea motivată a hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate şi, după caz, de intrare în insolvabilitate atât prin procedura falimentului, cât şi prin procedura de restructurare a debitorului.

54. Potrivit art.34 alin.(1) din Legea insolvabilităţii nr.149 din 29.06.2012, instanţa de insolvabilitate hotărăşte, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.

55. Conform art.18 alin.(1) din Legea insolvabilităţii, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanţele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

56. Conform art.10 alin.(2) al aceleiaşi legi, temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului.

57. În conformitate cu art.2 din Legea insolvabilităţii, incapacitatea de plată reprezintă situaţia financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa obligaţiile pecuniare scadente, inclusiv obligaţiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

58. În speţă, potrivit informaţiilor prezentate de Agenţia Servicii Publice, debitorul SRL „Interfruct”, a fost înregistrat în Registrul de stat al persoanelor juridice la data de 30.10.2002, cu codul fiscal şi numărul de identificare de stat 1002602000966, cu sediul în or.Drochia, str.Independenţei, 45, ap.3. Capitalul social - 1.488.101,00 lei. Administrator fiind Dumbrava Sergiu; asociaţii: Dumbrava Sergiu – cota parte în capitalul social 50%, Obrijanu Cristian - 28% şi Obrijanu Aurelia - 23%.

59. Genuri principale de activitate ale societăţii sunt:

- Comerţul cu ridicata al produselor agricole brute şi animalelor vii;
- Comerţul cu ridicata al produselor alimentare, băuturilor şi produselor din tutun;
- Cultura fructelor;
- Piscicultura, activitatea crescătoriilor de peşte şi a fermelor de peşte;

- Prelucrarea şi conservarea fructelor şi legumelor neincluse în alte categorii (exclusiv a cartofului).

60. La 29 decembrie 2023, creditorul SRL „Trial Sistem” s-a adresat în instanţa de judecată cu o cerere privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de SRL „Interfruct”, c/f 1002602000966, cu sediul în or.Drochia, str.Independenţei, 45, ap.3, din motivul incapacităţii de plată a sumelor datorate.

61. Prin urmare, instanţa de insolvabilitate va aprecia cererea prin prisma interesului legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi a argumentării creanţelor şi temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate, aşa cum imperativ indică art.18 alin.(1) din Legea insolvabilităţii.

62. Astfel, instanţa va analiza *a priori* argumentarea creanţei, condiţie obligatorie pentru a putea aprecia în continuare interesul legitim şi, în final, argumentarea temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate.

63. În context, deţinerea creanţei de către creditorul SRL „Trial Sistem” faţă de debitorul SRL „Interfruct” este probată prin hotărârea Judecătoriei Drochia (sediul Central) din 10 mai 2018 (f.d.12) şi act de verificare a decontărilor reciproce (f.d.73-76).

64. Întrucât creanţa *inter alia* este bazată pe o hotărâre judecătorească, instanţa conchide asupra caracterului cert, lichid şi exigibil al acesteia, ceea ce în consecinţă justifică interesul legitim al creditorului la intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitor.

65. În continuare, instanţa va analiza existenţa temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate.

66. Astfel, se atestă că administratorul provizoriu a notificat instituţiile deţinătoare de informaţii pentru obţinerea informaţiilor relevante despre debitor.

67. Potrivit răspunsului nr.13/01-2625 din 27.02.2024, prezentat de Agenţia Servicii Publice, Departamentul Înmatriculare a Mijloacelor de Transport şi Calificare a Conducătorilor Auto, după SRL „Interfruct” nu sunt înregistrate unităţi de transport cu drept de proprietate. Totodată în perioada anilor 2017 - 2024, după debitorul au fost înmatriculate/reînmatriculate unităţi de transport: „Lovol” TB604 cu n/î TAP 979, anul fabricării 2018, înstrăinat la 26.12.2019; „Audi” Q5 cu n/î SS 246, anul fabricării 2017, înstrăinat la 10.09.2020.

68. Potrivit răspunsului nr.11-06/3/3480 din 26.02.2024, prezentat de Instituţia Publică Cadastrul Bunurilor Imobile, Secţia Înregistrarea Măsurilor de Asigurare şi Furnizarea informaţiei, se atestă că după SRL „Interfruct” nu sunt înregistrate cu drept de proprietate bunuri imobile amplasate pe teritoriul raionului.

69. Potrivit răspunsului nr.301 din 12.01.2024, prezentat de Agenţia de Stat pentru Proprietate Intelectuală a RM, pe numele SRL „Interfruct” nu sunt depuse cereri de înregistrare şi nici nu sunt înregistrate obiecte de proprietate intelectuala, inclusiv obiecte ale dreptului de autor şi/sau conexe.

70. Potrivit răspunsului nr.19-0213-02/54/1101 din 26.02.2024, prezentat de Banca Naţională a Moldovei, SRL „Interfruct” nu deţine conturi bancare deschise în străinătate autorizate de către BNM, precum şi nu are împrumuturi/credite externe obţinute de la persoane nerezidente, inclusiv bănci, notificate (luate la evidenţă) la BNM.

71. Potrivit răspunsului nr.28-07/2798 din 01.03.2024, prezentat de Serviciul Vamal al Republicii Moldova, SRL „Interfruct” nu are datorii la bugetul de stat, compartimentul „plăţi vamale” şi nu are careva bunuri în antrepozitele vamale. Totodată, a fost sistată activitatea economică externă a SRL „Interfruct”.

72. Potrivit răspunsului nr.08/5-02/1593-3433/789 din 04.03.2024, prezentat de BC „Moldinconbank”SA, debitorul SRL „Interfruct” deţine cont bancar în MDL: IB AN MD45ML000000000222434971, soldul constituie 0,00 lei.

73. Potrivit răspunsului nr.H-4/518 din 04.03.2024, prezentat de Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova”, SRL „Interfruct” nu deţine bunuri la depozitele întreprinderii. Decontări nestinse la data curentă nu există.

74. În circumstanţele constatate, este cert faptul că întreprinderea SRL „Interfruct” nu are nici un bun mobil sau imobil şi nici resurse financiare pentru acoperirea creanţelor creditorului SRL „Trial Sistem”, ceea ce denotă că debitorul se află în incapacitate de plată.

75. Referitor la incapacitatea de plată, aşa cum este definită aceasta în art.2 din Legea insolvabilităţii, instanţa constată că creanţa SRL „Trial Sistem” este certă, lichidă şi exigibilă, fiind formată în baza unei hotărâri judecătoreşti din 01.12.2017, neexecutate în parte, iar ultimele achitări către creditor fiind înregistrate la 29.12.2022, ceia ce în consecinţă denotă incapacitatea de plată a debitorului.

76. Astfel, instanţa de insolvabilitate concluzionează, că cererea introductivă este întemeiată, iar existenţa temeiului general de intentare a procesului de insolvabilitate şi anume, incapacitatea de plată, este constatată.

77. Având în vedere cele menţionate mai sus, instanţa de judecată consideră necesar de a intenta procesul de insolvabilitate faţă de debitor cu iniţierea procedurii simplificate a falimentului şi dizolvarea SRL „Interfruct”.

78. Conform art.134 alin.(1) lit.b) din Legea insolvabilităţii, procedura simplificată a falimentului prevăzută de prezenta lege se aplică debitorilor aflaţi în stare de insolvabilitate - persoane juridice care nu deţin nici un bun în patrimoniul lor ori ale căror bunuri sunt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile procesului şi nici un creditor sau terţ nu se oferă să avanseze ori să garanteze sumele corespunzătoare.

79. Iar potrivit art.30 alin.(4) lit.b) din Legea insolvabilităţii, după judecarea cererii introductive, instanţa de insolvabilitate poate să constate insolvabilitatea debitorului şi să intenteze procedura simplificată a falimentului.

80. Deoarece debitorul nu dispune de masă debitoare pentru acoperirea creanţelor creditorilor săi, cât şi pentru acoperirea cheltuielilor procesului de

insolvabilitate, sunt temeiuri pentru iniţierea procedurii simplificate a falimentului şi dizolvarea debitorului.

81. Conform art.63 alin.(4) al Legii Insolvabilităţii, la etapa intentării procedurii, instanţa de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvabilităţii sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a iniţiat procedura.

82. Sub aspectul dat, în calitate de lichidator al procedurii simplificate a falimentului instanţa desemnează pe Vitalie Melnic, deţinătorul autorizaţiei nr.157 din 19.01.2015.

83. Totodată, instanţa de insolvabilitate reţine, că art.35 alin.(2) al Legii insolvabilităţii prevede ca, notificarea organelor care deţin registrele publice şi duc evidenţa bunurilor urmează a fi înştiinţate de către instanţa la iniţierea procedurii de insolvabilitate faţă de debitor*, iar potrivit* art.134 alin.(3) al Legii insolvabilităţii prin hotărârea de deschidere a procedurii, instanţa de insolvabilitate obligă lichidatorul să efectueze notificările prevăzute la art.35 alin.(2) şi (4) şi să prezinte, în termen de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitiv, instanţei de insolvabilitate spre aprobare un proiect al bilanţului de lichidare care să reflecte valoarea activelor sau actul de carenţă a acestora, inclusiv creanţele confirmate şi datoriile care se află pe rol în instanţa de judecată.

84. Mai mut ca atât, conform prevederilor art.135 alin.(1) al Legii insolvabilităţii, odată cu adoptarea hotărârii de intentare a procedurii de insolvabilitate cu iniţierea procedurii simplificate a falimentului, lichidatorul notifică despre desemnarea sa organul care a efectuat înregistrarea de stat a debitorului, anexând hotărârea instanţei de insolvabilitate.

85. Respectiv, instanţa ajunge la concluzia de a obliga lichidatorul să efectueze notificările prevăzute la art.35 alin.(2) şi (4) şi să prezinte, în termen de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitiv, instanţei de insolvabilitate spre aprobare un proiect al bilanţului de lichidare care să reflecte valoarea activelor sau actul de carenţă a acestora, inclusiv creanţele confirmate şi datoriile care se află pe rol în instanţa de judecată.

86. În conformitate cu prevederilor art-lor 5, 7, 8, 30, 134 alin.(1) lit.b), alin.(2) din Legea insolvabilităţii, art-lor 36, 238-241, 355-356 Codul de procedură civilă al RM, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ş t e :

A admite cererea introductivă înaintată de SRL „Trial Sistem”.

A constata insolvabilitatea SRL „Interfruct”, c/f 1002602000966, cu sediul în or.Drochia, str.Independenţei, 45 ap.3.

A intenta procedura simplificată a falimentului şi dizolvarea debitorului.

A ridica dreptul de administrare al debitorului.

A desemna lichidator administratorul autorizat Vitalie Melnic, deţinătorul autorizaţiei nr.157 din 19 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiţiei al RM.

A notifica de către lichidator creditorii, în conformitate cu prevederile art.134 alin.(2) lit.d) din Legea insolvabilităţii, privind:

- intentarea procedurii de insolvabilitate şi intrarea debitorului în procedura falimentului simplificat,
- propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept de preferinţă;
- înregistrarea cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanţelor până la 27 mai 2024.

A fixa termenul de verificare a creanţelor de către lichidator, de întocmire şi de comunicare a tabelului lor definitiv până la data de 10 iunie 2024.

A fixa şedinţa de validare a creanţelor pentru 27 iunie 2024, ora $10^{\underline{00}}$.

A menţine măsurile de asigurare aplicate anterior.

A obliga lichidatorul să efectueze notificările prevăzute la art.35 alin.(2) şi (4) şi să prezinte, în termen de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitiv, instanţei de insolvabilitate spre aprobare un proiect al bilanţului de lichidare care să reflecte valoarea activelor sau actul de carenţă a acestora, inclusiv creanţele confirmate şi datoriile care se află pe rol în instanţa de judecată.

Hotărârea de intentare a procedurii simplificate de faliment devine executorie din momentul pronunţării, dar poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile de la data pronunţării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Drochia (sediul Glodeni).

Dispozitivul hotărârii se publicare în Monitorul Oficial al RM.

Preşedintele şedinţei, judecător Alina Ţihonschi