Dosarul nr. 1-11/24
1-23044822-08-1-06022024

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

25 aprilie 2024 or. Anenii Noi

Judecătoria Anenii Noi (sediul central)
Instanța de judecată constituită din:
Preşedintele şedinţei, judecător Nicolae Ghedrovici
Grefier Liudmila Sucitu

Cu participarea:
Procurorului Nicolai Mihai
Apărătorului Leancă Liliana
Inculpatului Barcari Ion

a examinat în ședință de judecată publică, în limba română, în procedura prevăzută de art.364[1] Cod de procedură penală, în partea ce ține de individualizarea pedepsei în cauza penală de învinuire a lui:

Barcari Ion ***,** născut la *****, IDNP *****, originar din raionul *****, domiciliat în s. *****, str. **********, raionul *****, șomer, o persoană în etate la întreținere, concubinaj, studii de 8 clase, nesupusă militar, grade de dezabilitate, distincții de stat, grade de calificare nu are, pe această cauză în stare de reținere sau arest nu a fost, anterior judecată prin:

- *sentința Judecătoriei Anenii Noi din 15.03.2002*, în baza art.119 alin.(3) (în redacția Codului penal din anul 1961), a fost condamnat la 5 ani privațiune de libertate, fără confiscarea averii, cu ispășirea pedepsei în colonie de corectare prin muncă cu regim riguros;
- *sentința Judecătoriei Anenii Noi din 22.09.2011*, a fost încetată cauza penală de învinuire a lui Barcari Ion în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.179 alin.(1) și art.186 alin.(2) lit.b), c) și d) Cod penal din motivul împăcării părților;
- *sentința Judecătoriei Botanica, mun.Chișinău din 29.05.2012*, a fost recunoscut culpabil Barcari Ion în comiterea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit.c) și d) Cod penal și în temeiul art.80 Cod penal i-a fost stabilită pedeapsă în formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 180 ore;
- *sentința Judecătoriei Anenii Noi din 24.03.2015*, a fost încetat procesul penal de învinuire a lui Barcari Ion în comiterea infracțiunii prevăzute de art.179 alin.(2) Cod penal, din motivul împăcării părților;
- *sentința Judecătoriei Anenii Noi din 06.07.2017*, a fost recunoscut vinovat Barcari Ion în comiterea infracțiunii prevăzute de art.152 alin.(1) Cod penal, stabilindu-i o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an și 6 luni în penitenciar de tip semiînchis, antecedent penal stins,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) și art. 290 alin. (1) Cod penal.

Procedura de citare legală, executată.
Date cu referire la examinarea cauzei penale: *06 februarie 2024 – 25 aprilie 2024*.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța de judecată,

A C O N S T A T A T :

Barcari Ion *****, dându-și seama de acțiunile sale prejudiciabile, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestora, în circumstanțe de loc și de timp nestabilite, a obținut și a păstrat, fără scop de înstrăinare, droguri, până la data de 12.12.2022, ora 11:00, atunci când de către angajații Inspectoratului de Poliție Anenii Noi a fost efectuată percheziția la domiciliul său, din raionul *****, localitatea *****, unde a fost depistată și ridicată masă vegetală, uscată, de culoare verde-cafenie, o plantă uscată, cu tulpină centrală și un fragment (partea de sus) de butelie PET cu inscripția „Pegas", pe suprafața interioară cu depuneri de culoare brună, care potrivit raportului de constatare tehnico-științifică nr. 34/12/1-R-5030 din 30.01.2023, s-a stabilit că, masa vegetală, uscată, de culoare verde-cafenie, reprezintă marihuană, în cantitate de 80,68 g (masă uscată), care se atribuie la substanțele stupefiante, depunerile de culoare brună, de pe suprafața interioară a fragmentului de butelie PET incolor, reprezintă rășină de cannabis, în cantitate de 0,05 g (masă uscată), care se atribuie la substanțele stupefiante, planta uscată, fragmentată, reprezintă plantă de cannabis, care conține tetrahidrocannabinol, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante.

În conformitate cu lista substanțelor stupefiante, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe, depistate în trafic ilicit, precum și cantitățile acestora, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.79 din 23 ianuarie 2006, marihuana, în cantitate de 80,68 g (masă uscată), precum și rășina de cannabis, în cantitate de 0,05 g (masă uscată), constituie cantități mari.

Astfel, Barcari Ion ***** a comis infracțiunea prevăzută de art. 217 alin. (2) din Codul penal, după indicii calificativi „*păstrarea drogurilor, săvârșită în proporții mari și fără scop de înstrăinare*".

Tot el, acționând în mod intenționat, conștientizând caracterul ilegal al acțiunilor sale și a consecințelor care pot surveni, prevăzând urmărire lor și admițând în mod conștient survenirea acestora, în circumstanțe de loc și de timp necunoscute, a obținut și a păstrat, fără autorizația corespunzătoare, muniții, până la data de 12.12.2022, ora 11:00, atunci când de către angajații Inspectoratului de Poliție Anenii Noi a fost efectuată percheziția la domiciliul său din raionul *****, localitatea *****, unde a fost depistat și ridicat un cartuș, care potrivit raportului de constatare tehnico-științifică nr.34/12/1-R-5029 din 19.01.2023, se referă la categoria munițiilor letale, fiind cartuș de calibru .308WIN (7.62x51mm), cu lovitură centrală, cu glonț cu miez din metal moale, confecționat industrial la întreprinderea „Sellier & Bellot" din Republica Cehă, care, conform raportului de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-558 din 24.02.2023, este util pentru tragere.

Astfel, Barcari Ion ***** prin acțiunile sale intenționate a comis infracțiunea prevăzută de art. 290 alin. (1) din Codul penal, după indicii calificativi „*păstrare ilegală a munițiilor fără autorizația corespunzătoare*".

Potrivit sentinței judecătorului Judecătoriei Anenii Noi(sediul Central), Olga Fiodorov, din 16 iunie 2023, Barcari Ion a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracţiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) Cod penal al RM, şi în baza acestei norme, cu aplicarea prevederilor art.364[1] pct.(8) Cod procedură penală RM, a-i stabili pedeapsă sub formă închisoare pe un termen de 05 (cinci) luni, cu executarea pedepsei într-un penitenciar pentru tip semiînchis.

Barcari Ion a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracţiunii prevăzute de art. 290 alin. (1) Cod penal al RM, şi în baza acestei norme, cu aplicarea prevederilor art.364[1] alin.(8) Cod procedură penală RM, a-i stabili pedeapsă sub formă închisoare pe un termen de 1 (unu) ani 6 (șase) luni, cu executarea pedepsei într-un penitenciar pentru tip semiînchis.

Conform art. 84 alin.(1) Cod Penal al RM, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, i-a fost stabilită lui Barcari Ion o pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) ani 8 (opt) luni, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Potrivit prevederilor art.90 Cod penal al Republicii Moldova, executarea pedepsei cu închisoarea, stabilite în privința lui Barcari Ion a fost suspendată condiționat pe o perioadă de probațiune de 2 (doi) ani, şi nu va fi executată, dacă inculpatul în perioada de probațiune nu va săvârși o nouă infracțiune şi, prin respectarea condițiilor probațiunii, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

În conformitate cu prevederile art.90 alin.(6) pct.a) și g) Cod penal, a fost pus în sarcina lui Barcari Ion, ca în perioada de probațiune fixată: să nu-şi schimbe domiciliul şi/sau reședința fără consimțământul organului competent; să presteze muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de 100 (una sută) ore.

Controlul asupra comportării lui Barcari Ion în perioada de probațiune şi executării de către acesta a obligațiunilor stabilite prin prezenta, a fost pusă în seama organului de probațiune din raza teritorială a domiciliului acestuia.

Corpul delict: marihuană, în cantitate de 80,68 g (masă uscată), rășină de cannabis, în cantitate de 0,05 g (masă uscată), fragmentul de butelie PET incolor, plantă uscată de cannabis, fragmentată, transmise spre păstrare către camera de corpuri delicte a Inspectoratului de Poliție Anenii Noi, fapt confirmat prin chitanța nr.005 din 13.02.2023, anexată la cauza penală din speță nr.202325048, urmează a fi nimicit din momentul devenirii irevocabile a prezentei sentințe.

A fost admisă integral solicitarea acuzatorului de stat privind încasarea de la Barcari Ion, în beneficiul statului Republica Moldova, a sumei de 5880 lei, cu titlu de cheltuieli judiciare suportate pentru întocmirea raportului de constarare tehnico-științifică nr.34/12/1-R-5030 din 30.01.2023, raportului de constarare tehnico-științifică nr.34/12/1-R-5029 din 19.01.2023, raportului de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-558 din 24.02.2023.

Nefiind de-acord cu sentința respectivă, procurorul a depus recurs prin care solicită casarea sentinței Judecătoriei Anenii Noi din 16.06.2023 privind condamnarea lui Barcari Ion, în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 217 alin. (2) și art. 290 alin. (1) din Codul penal, din motivul blândeții pedepsei; rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri, potrivit modului stabilit pentru prima instanță, prin care a-1 recunoaște culpabil pe Barcari Ion, în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 217 alin. (2) şi art. 290 alin. (1) Codul penal, și în conformitate cu prevederile art.364[1] alin.(8) din Codul de procedură penală, a-i stabili pedeapsă penală, pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) Codul penal, închisoare pe un termen de 6 luni de zile, cu ispășirea acesteia în penitenciar de tip semiînchis, pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 290 alin. (l) Cod penal, închisoare pe un termen de 1 an, cu ispășirea acesteia în penitenciar de tip semiînchis, cu aplicarea prevederilor prevăzute la art.84 alin. (1), pentru

concurs de infracțiuni, prin cumulul parțial al pedepselor aplicate, stabilindu-i lui Barcari Ion, pedeapsă penală definitivă - 1 an şi 4 luni închisoare, cu executarea acesteia în penitenciar de tip semiînchis.

Prin Decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 06 decembrie 2023, a fost admis recursul declarat de acuzatorul de stat împotriva sentinței Judecătoriei Anenii Noi (sediul Central) nr.1-29/23 din 16 iunie 2023, casând sentința parțial, în partea individualizării pedepsei penale și trimite în această parte cauza la rejudecare în instanța de fond în alt complet de judecată.

Astfel, în cadrul ședinței fixate pentru rejudecarea cauzei penale în partea ce ține de individualizarea pedepsei inculpatului, participanții la proces s-au expus după cum urmează:

Procurorul Nicolai Mihai a solicitat de a-1 recunoaște culpabil pe Barcari Ion, în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 217 alin. (2) şi art. 290 alin. (1) Codul penal, și a-i stabili pedeapsă penală, pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) Codul penal, închisoare pe un termen de 6 luni, cu ispășirea acesteia în penitenciar de tip semiînchis, pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 290 alin. (l) Cod penal, închisoare pe un termen de 1 an, cu ispășirea acesteia în penitenciar de tip semiînchis, cu aplicarea prevederilor prevăzute la art.84 alin. (1), pentru concurs de infracțiuni, prin cumulul parțial al pedepselor aplicate, stabilindu-i lui Barcari Ion, pedeapsă penală definitivă - 1 an şi 4 luni închisoare, cu executarea acesteia în penitenciar de tip semiînchis, cu executare din data rămânerii definitive a sentinței.

Avocata Leancă Liliana, în interesele inculpatului Barcari Ion, în cadrul ședinței de judecată a pledat pentru aplicarea pedepsei nonprivative de libertate, cu suspendarea executării pe termen de probațiune.

Inculpatul Barcari Ion, în cadrul ședinței de judecată a susținut poziția avocatului și a solicitat aplicarea pedepsei nonprivative de libertate, unei pedepse mai blânde.

Audiind poziția participanților la proces, examinând cauza prin prisma constatărilor deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 06 decembrie 2023, instanța se va expune doar în partea individualizării pedepsei, fără a atrage atenție la celelalte dispoziții din sentința Judecătoriei Anenii Noi(sediul Central) din 16.06.2023, reținând situația de fapt cea avută în vedere la soluționarea recursului.

Așadar, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată, în conformitate cu prevederile art. 7, 75 din Codul penal, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana inculpatului, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării inculpatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Conform art. 61 alin. (1) și (2) din Codul penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

În continuare, instanța de judecată relevă că sancțiunea prevăzută de art. 217 alin. (2) Cod penal a RM prevede pedeapsa cu amendă în mărime de la 400 la 700 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de pînă la 150 de ore, sau cu închisoare de pînă la 1 an, iar persoana juridică se pedepseşte cu amendă în mărime de la 5000 la 7000 unităţi

convenţionale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea persoanei juridice.

Totodată, sancțiunea prevăzută de art. 290 alin. (1) Cod penal a RM prevede pedeapsa cu amendă în mărime de la 650 la 950 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 3 ani.

În conformitate cu prevederile cu prevederile art.80[1] alin.(1) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Reieșind din prevederea precizată, limitele pedepsei prevăzute de art. 217 alin. (2) Cod penal, pentru inculpat vor constitui amendă în mărime de la 300 la 525 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de pînă la 112,5 de ore, sau cu închisoare de pînă la 9 luni.

Limitele pedepsei prevăzute de art. 290 alin. (1) Cod penal, pentru inculpat vor constitui amendă în mărime de la 487,5 la 712,5 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 135 la 180 de ore, sau cu închisoare de pînă la 2 ani 6 luni.

Cu referire la personalitatea inculpatului, instanța a stabilit că inculpatul anterior a fost în conflict cu legea penală, și anume a fost condamnat prin sentința Judecătoriei Anenii Noi din 15.03.2002, în baza art.119 alin.(3) (în redacția Codului penal din anul 1961) la 5 ani privațiune de libertate, fără confiscarea averii, cu ispășirea pedepsei în colonie de corectare prin muncă cu regim riguros; prin sentința Judecătoriei Anenii Noi din 22.09.2011 a fost încetată cauza penală de învinuire a lui Barcari Ion în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.179 alin.(1) și art.186 alin.(2) lit.b), c) și d) Cod penal din motivul împăcării părților; prin sentința Judecătoriei Botanica, mun.Chișinău din 29.05.2012, a fost recunoscut culpabil Barcari Ion în comiterea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit.c) și d) Cod penal și în temeiul art.80 Cod penal i-a fost stabilită pedeapsă în formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 180 ore; prin sentința Judecătoriei Anenii Noi din 24.03.2015, a fost încetat procesul penal de învinuire a lui Barcari Ion în comiterea infracțiunii prevăzute de art.179 alin.(2) Cod penal, din motivul împăcării părților; prin sentința Judecătoriei Anenii Noi din 06.07.2017, a fost recunoscut vinovat Barcari Ion în comiterea infracțiunii prevăzute de art.152 alin.(1) Cod penal, stabilindu-i o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an și 6 luni în penitenciar de tip semiînchis.

Instanța de judecată mai reține că inculpatul Barcari Ion este angajat în câmpul muncii, are la întreținere bunica Axentii Parascovia, a recunoscut vina încă la etapa urmăririi penale prin ce a facilitat examinarea justă și rapidă a cauzei.

Prin caracteristica eliberată de Primarul com. Chetrosu se adeverește că Barcari Ion nu a finisat școala, nu este căsătorit, este angajat în câmpul muncii, anterior a fost atras la răspundere penală și contravențională, observații în adresa cet. Barcari Ion la primărie nu au parvenit.

Totodată Barcari Ion la evidența medicului narcolog nu se află, precum și la evidența medicului psihiatru nu se află.

Astfel, având în vedere scopul legii și pedepsei penale, criteriile de individualizare a pedepsei, luând în considerare că, infracțiunile săvârșite fac parte din categoria celor ușoare și mai puțin grave, ținând cont de persoana inculpatului, instanța consideră că în privința inculpatului Barcari Ion, pentru comiterea de către acesta a infracțiunilor prevăzute de art. 217

alin. (2) şi art. 290 alin. (1) Cod penal este echitabilă stabilirea a unei pedepse sub formă de închisoare.

Instanța consideră că pedeapsa neprivativă de libertate sau suspendarea condiționată a pedepsei cu închisoare nu ar fi în stare să atingă scopul pedepsei și legii penale, având în vedere faptul că Barcari Ion anterior a fost condamnat pentru săvârșirea altor infracțiuni, însă nu și-a făcut concluziile de rigoare din condamnarea anterioară, nu a mers pe calea corijării și reeducării, săvârșind din nou fapte prejudiciabile prevăzute în Codul penal.

Conform principiului prevăzut în art.4 din Codul penal - umanismul legii penale şi acordând deplină eficienţă prevederilor art.6, 7, 61, 75 din Codul penal, instanţa ajunge la concluzia că, restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului cât şi prevenția vor fi atinse prin aplicarea pedepsei nominalizate *supra*.

Doar pedeapsa sub formă de închisoare va asigura îndeplinirea scopului de exemplaritate şi educativ al ei, respectiv şi suficient pentru a-l determina pe inculpat să conştientizeze consecinţele conduitei sale ilicite în societate şi să dețină, pe viitor o atitudine de respect faţă de valorile sociale ocrotite de lege, realizându-se astfel, scopul și supremația legii penale, or procesul penal trebuie să fie echilibrat și sa tindă la sancționarea faptelor într-o asemenea măsură, încât scopul imediat dar mai ales mediat al sancțiunii aplicate să determine în timp scăderea infractionalității din rândul infractorilor.

Astfel instanța va aplica inculpatului Barcari Ion, pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) Codul penal, închisoare pe un termen de 6 (șase) luni, cu ispășirea acesteia în penitenciar de tip semiînchis și pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 290 alin. (l) Cod penal, închisoare pe un termen de 1 (unu) ani, cu ispășirea acesteia în penitenciar de tip semiînchis.

Luînd în considerație prevederile art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumulul parțial al pedepselor aplicate, i se stabilește lui Barcari Ion, pedeapsă penală definitivă – **1 (unu) ani şi 4 (patru) luni închisoare**, cu executarea acesteia în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul ispăşirii pedepsei se va calcula din momentul rămînerii definitive a sentinței, din momentul reținerii lui Barcari Ion.

Instanța consideră că, individualizarea și stabilirea unei astfel de pedepse este proporțională faptelor comise de către inculpatul Barcari Ion, echitabilă și pasibilă să atingă scopul pedepsei penale.

În contextul celor expuse, conducându-se de prevederile, art.80[1] Cod penal, art. 340, 364[1], 384-385, 389, 392-395, 397 Cod procedură penală, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Lui Barcari Ion *****, născut la *****, IDNP *****, recunoscut culpabil de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) Cod penal, i se aplică pedeapsă cu închisoare pe un termen de **6 (șase) luni**, cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

Lui Barcari Ion *****, născut la *****, IDNP *****, recunoscut culpabil de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 290 alin. (1) Cod penal, i se aplică pedeapsă cu închisoare pe un termen de **1(unu) ani**, cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (1) Cod penal, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, a-i stabili lui **Barcari Ion *****,** născut la *****, IDNP *****, recunoscut culpabil de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 217 alin. (2) şi art. 290 alin. (1) Cod penal, o pedeapsă

definitivă cu închisoare pe un termen de **1(unu) ani și 4 (patru) luni**, cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul executării pedepsei se va calcula din momentul rămînerii definitive a sentinței, din momentul reținerii lui Barcari Ion.

Sentința este cu drept de recurs în Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Anenii Noi.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Nicolae Ghedrovici
Copia corespunde cu originalul,
Judecător Nicolae Ghedrovici