Dosarul nr.4-118/25
4-25107393-18-4-29072025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

26 septembrie 2025 or. Ștefan Vodă

Judecătoria Căuşeni, sediul Ștefan Vodă
Instanţa de judecată în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Vitalie Fachira
Grefier Violeta Gotornicean,
Silvia Salcuțan

cu participarea: agentului constatator Irimița Andrei și făptuitorului Babin Alexandru, în lipsa avocatului Andrei Coadă, citat legal,

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravențională în privinţa făptuitorului Babin Alexandru Nicolae, d.n. ***** IDNP *****domiciliat în or *****învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 265 din Codul contravențional,

C O N S T A T Ă:

Babin Alexandru, la data de 30.05.2025, în jurul orei 12:00, aflându-se în or.Ștefan Vodă str. Testimițeanu, în timp ce conducea mijlocul de transport de model ”Dacia Duster” cu n/î WVD 362, a fost stopat de către echipajul de poliție și în urma verificării actelor automobilului pe bancheta din spate au fost depistate sacoșe din hîrtie de culoare albă în care se află produse și jucării pentru copii, în număr de 190, cu logotipul ”Ilan Șor - La mulți ani cu prilejul zilei copiilor”, fără acte de proveniență.

La data de 24.07.2025 în privința lui Babin Alexandru, a fost întocmit procesul verbal cu privire la contravenție în baza art. 265 Cod Contravențional, expediat în adresa instanței pentru examinare conform competenței.

În ședința de judecată, agentul constatator, Irimița Andrei a solicitat recunoașterea lui Babin Alexandru vinovat de comiterea contravenției imputate cu aplicarea sancțiunii sub formă de amendă la discreția instanței, cu dispunerea confiscării bunurilor ridicate.

Persoana trasă la răspundere contravențională, Babin Alexandru în ședința de judecată a recunoscut vinovăția, a recunoscut învinuirea formulată de agentul constatator, a comunicat că a deținut în automobil bunuri fără acte de proveniență.

În context, instanţa consideră pertinentă jurisprudența CtEDO, care în cauza *Ponomariov împotriva Ucrainei* a evidenţiat că ţine de obligaţia părţilor de a se interesa, la intervale rezonabile, de stadiul procesului de care ele au cunoştinţă, iar mai mult, Curtea reaminteşte că un stat nu poate fi considerat răspunzător atunci când o

parte, citată legal şi informată despre obiectul cauzei, renunţă, în mod expres, la dreptul de a se prezenta în instanță şi de a se apăra *(cauza Poitrimol împotriva Franţei, hotărârea din 23 noiembrie 1993, § 31)*, or atitudinea reclamanților ar echivala cu o renunțare la dreptul de a apărea în instanţă, sau acordul de examinare a cauzei în baza materialului existent.

Examinând materialele dosarului contravențional raportat la temeiurile de drept material și procesual care guvernează speţa dedusă judecăţii, instanţa de judecată reține următoarele.

Conform prevederilor articolului 381 alin.(4) Cod contravențional, autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională are obligaţia de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atît circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cît şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante.

În conformitate cu art. 425 alin.(1) și (3) din Codul contravenţional, probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

Potrivit articolului 440 alin.(1) Cod contravențional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

Potrivit articolului 442 alin.(1) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

În sensul art. 462 Cod contravențional, atunci când examinează cauza contravenţională, instanţa de judecată trebuie să pronunţe una din aceste două soluţii: încetarea procesului contravenţional; sau declararea vinovăţiei persoanei care a comis contravenţia imputată și, după caz, stabilirea sancţiunii contravenţionale, aplicarea măsurii de siguranţă sau înlăturarea executării sancţiunii.

Conform art.7 Cod contravențional, persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

În ședinţa de judecată s-a constatat, prin probe pertinente, concludente și utile, învinuirea contravenţională formulată și motivată prin faptul că, la data de 30.05.2025, în jurul orei 12:00 Babin Alexandru, aflându-se în or.Ștefan Vodă str. Testimeţeanu, în timp ce conducea mijlocul de transport de model ”Dacia Duster” cu n/î WVD 362, a fost stopat de către echipajul de poliție și în urma verificării actelor automobilului pe bancheta din spate au fost depistate sacoșe din hîrtie de culoare albă cu produse și jucării pentru copii, în număr de 190, cu logotipul ”Ilan Șor- La mulți ani cu prilejul zilei copiilor”, fără acte de proveniență, iar fapta acestuia, corect a fost încadrată juridic în baza articolului 265 Cod contravențional, achiziţionarea, păstrarea, transportul, comercializarea mărfurilor, produselor ori a materiei prime fără dovada originii şi a provenienţei lor, dacă dispunerea de o asemenea dovadă este obligatorie conform legii, se sancţionează cu amendă de la 60 la 90 de unităţi convenţionale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 180 la 300 de unităţi convenţionale aplicată persoanei juridice.

Referitor la procesul verbal cu privire la contravenție seria MAI06 584239 din 24.07.2025, instanța reține că, acesta corespunde tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice pentru care a fost întocmit.

Vinovăţia făptuitorului Babin Alexandru, mai este dovedită prin:- procesul verbal cu privire la contravenție din 24.07.2025, întocmit în privința lui Babin Alexandru în baza art.265 Cod contravențional (f.d.1); raportul privind înregistrarea apelului telefonic din 30.05.2025, (f.d.2); permis de conducere, certificat de înmatriculare, polița de asigurare, raport de inspecție tehnică periodică, (f.d.5-10); proces verbal de cercetare la fața locului, (f.d.11); planșa fotografică,(f.d.12-15); ordonanță de ridicare din 30.05.2025,(f.d.16); proces verbal de ridicare a obiectelor și documentelor din 30.05.2025,(f.d.17); proces verbal de audiere a martorului Babin Alexandru din 30.05.2025,(f.d.18); proces verbal de examinare din 23.07.2025,(f.d.20); ordonanță de recunoaștere și de anexare a corpurilor delicte la cauza contravențională, (f.d.21); raportul privind înregistrarea contravenției, (f.d.22); proces verbal de audiere a persoanei în privința cărei a fost pornit proces contravențional, (f.d.23).

La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ține cont de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei, dar și de circumstanţele atenuante și cele agravante.

Circumstanţe atenuante și agravante instanța nu a reținut.

Găsindu-l vinovat pe Babin Alexandru, instanţa de judecată, analizând în ansamblu circumstanţele cauzei, pornind de la criteriile generale de individualizare a sancţiunii, prevăzute la art. 9 Cod Contravențional, conform cărora sancţiunea trebuie

să fie legală, personală, aplicativă şi moralizatoare, egală pentru toţi infractorii şi inevitabilă, ţinînd cont de gravitatea contravenţiei săvârșite, de motivul acesteia, de influienţa sancţiunii aplicate asupra corectării şi reeducării contravenientului, ajunge la concluzia de a-i aplica sancţiune contravenţională sub formă de amendă, în limita minimală prevăzută de art. 265 Cod contravenţional, care este suficientă pentru reeducarea acestuia în spiritul respectării legii.

Conform articolului 431 alin. (1), (4) din Codul contravențional, corpuri delicte se consideră obiectele, inclusiv banii, documentele, vehiculele, alte valori, față de care există temeiuri a presupune că au servit la săvârșirea contravenției, au păstrat asupra lor urmele faptei contravenționale sau au constituit obiectul acestei fapte, sau pot servi ca mijloc de constatare a existenței ori inexistenței elementelor constitutive ale contravenției.

La judecarea cauzei contravenționale, instanța hotărăște asupra corpurilor delicte potrivit articolului 439^7 din prezentul cod și prevederilor articolului 162 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravențional. Totodată, potrivit articolului 439^7 alin. (1), (2) din Codul contravențional, confiscarea specială constă în trecerea forțată și gratuită în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin. (2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora. Sunt supuse confiscării speciale bunurile: a) utilizate sau destinate pentru săvârșirea unei contravenții; b) rezultate din săvârșirea contravenției, precum și orice venituri generate de aceste bunuri; c) date pentru a determina săvârșirea unei contravenții sau pentru a-l răsplăti pe contravenient; d) deținute contrar regimului stabilit de legislație și depistate pe parcursul desfășurării procesului contravențional; e) convertite sau transformate, parțial sau integral, din bunurile rezultate din contravenții sau din veniturile generate de aceste bunuri.

Conform articolului 439^4 lit. c) din Codul contravențional, în procesul contravențional, în scopul înlăturării consecințelor faptei, a unui pericol ori pentru prevenirea săvârșirii faptelor contravenționale prevăzute de prezentul cod, chiar dacă nu sunt întrunite condițiile de tragere la răspundere contravențională, se poate aplica una sau mai multe din următoarele măsuri de siguranță: confiscarea specială. În sensul prevederilor legale citate, instanța de judecată reține că prin Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 30 mai 2025, precum și Ordonanța emisă la aceeași dată de către agentul constatator, Andrei Irimița au fost ridicate și recunoscute în calitate de corpuri delicte mărfurile de larg consum, fără acte ce confirmă originea și proveniența lor, și anume: 190 sacoșe din hârtie de culoare albă în care se află produse și jucării pentru copii, acestea aflându-se în Camera de păstrare a corpurilor delicte din cadrul Inspectoratului de Poliție Ștefan Vodă.

Prin urmare, în temeiul 439^7 alin. (2) Cod contravențional, instanța de judecată va dispune confiscarea specială, cu trecerea în proprietatea statului, a corpurilor delicte și anume: 190 sacoșe din hârtie de culoare albă în care se află produse și jucării

pentru copii, acestea aflându-se în Camera de păstrare a corpurilor delicte din cadrul Inspectoratului de Poliție Ștefan Vodă.

Luând în consideraţie cele expuse, conducându-se de art. 462 Codul Contravențional, instanța

H O T Ă R Ă Ș T E :

Babin Alexandru se recunoaște vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 265 din Codul contravenţional, aplicându-i o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 60 (șaizeci) unităţi convenţionale, echivalentul a 3000 (trei mii) lei.

În temeiul art. 34 alin. (3) Cod contravențional, se explică lui Babin Alexandru, că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Corpurile delicte și anume: 190 sacoșe din hârtie de culoare albă în care se află produse și jucării pentru copii, ridicate de la Babin Alexandru prin Procesul-verbal de cercetare de la fața locului din 30 mai 2025, recunoscute în această calitate prin Ordonanța din 30 mai 2025, care se află în Camera de păstrare a corpurilor delicte din cadrul Inspectoratului de Poliție *****se supun confiscării speciale, prin trecerea acestora în proprietatea statului.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Căuşeni, sediul Ștefan Vodă.

Președintele ședinței, judecător Vitalie Fachira

Președintele ședinței: VITALIE FACHIRA