REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

10 iunie 2024

În cauza civilă nr. 2 – 61/2024 *(nr. electronic – 2 – 24001341 – 51 – 2 - 03012024),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată introdusă la 3 ianuarie 2024 și acceptată în procedură contencioasă, fiind redistribuită repetat în urma declarației de abținere, care privește pe

Ion DODON (reclamant)

împotriva

Ana DODON (pârât)

- *privind desfacerea căsătoriei;*

JUDECĂTORIA UNGHENI, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:

Președintele ședinței: Constantin CHILIAN, *judecător*
și Tatiana CHIORESCU, *grefier de ședință*,

- *a constatat* că pârâtul nu a depus referință în termenul stabilit de judecător, prin care să formuleze obiecții împotriva pretențiilor, circumstanțelor de fapt și de drept prezentate de reclamant;

- *a stabilit* dezbaterile judiciare în ședință de judecată publică care s-a desfășurat oral în limba română la 10 iunie 2024, în lipsa următorilor participanți înștiințați legal, *în special*:
  - Reclamantul Ion DODON și avocata acestuia, Maria TETELEA, au cerut examinarea cauzei în lipsă în baza *art. 206 alin. (1) din Codul de procedură civilă*;
  - Pârâtul Ana DODON a fost informat contra semnătură, cu scrisoarea recomandată și cu aviz de primire, despre inițierea cauzei civile și obligația de a depune referință până la 19 aprilie 2024, *inclusiv* despre locul, data și ora ședinței de judecată, *însă* nu a comunicat instanței motivul neprezentării și nu a solicitat amânarea ședinței de judecată;

- *a analizat* explicațiile scrise ale pârâtului; *a luat cunoștință* de înscrisuri;

- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:

- art. 35; art. 37 alin. (2) din Codul familiei (refuzul soțului de a se prezenta la organ pentru desfacere);
- art. 39 alin. (3) din Codul familiei și art. 236 din Codul de procedură civilă;

- s-a retras pentru deliberare la 10 iunie 2024; *în urma căreia*

pronunță dispozitivul hotărârii, care a fost adoptat la aceeași dată:

În numele LEGII,
instanța de judecată

1. *Admite integral* acțiunea civilă intentată de ***reclamantul*** **Ion DODON** (*****) împotriva ***pârâtului*** **Ana DODON** (*****).
2. *Hotărăște să desfacă* căsătoria încheiată între Ion DODON și Ana DODON, înregistrată de către *****, *în măsura în care* ambii soți sunt de acord cu divorțul, însă pârâta a refuzat să se prezinte la organul stare civilă pentru soluționare problemei, fiind plecată în străinătate.
3. *Ia act* că reclamantul nu a formulat nicio cerere referitor la rezolvarea unor probleme patrimoniale, inclusiv nu a informat dacă părțile sunt părinții unor copiii minor comuni.
4. *Ia act* că reclamantul, care a avut câștig de cauză, nu a solicitat să-i fie restituite cheltuielile de judecată din contul pârâtului.
5. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.
6. Hotărârea judecătorească *va fi expediată* la organul de stare civilă din raza teritorială în termen de 3 (trei) zile de la rămânerea definitivă *pentru înregistrarea divorțului*.

Dispozitivul hotărârii judecătorești se comunică participanților la proces, prin înmânarea acestuia și expedierea lui la adresa cunoscută, inclusiv se publică pe pagina web – „https://jun.instante.justice.md/”.

Fiecare participant are dreptul de a solicita în mod expres întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
judecător _____