Consiliul Superior al Magistraturii
Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 200

The Supreme Council
of Magistrates District Court
Chișinău city
bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 200

Dosarul nr. 4-1375/2026
4-26058903-12-4-11052026

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

09 octombrie 2026 mun. Chișinău
Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Aurelia CAZACLIU
Grefier Anastasia RADU

Cu participarea contravenientului Pricochi Denis

examinând în ședință publică cauza contravențională în privința lui Pricochi Denis, născut la data de *****, IDNP *****, domiciliat în *****, în baza art. 243 alin. (1) Cod contravențional, instanța –

c o n s t a t ă:

Prin Procesul-verbal cu privire la contravenție din 02.05.2026, încheiat de agentul constatator din cadrul SSTCR al DP mun. Chișinău în baza art. 243 alin. (1) Cod contravențional, se constată faptul, că la data de 19.04.2026, Pricochi Denis, aflîndu-se la volanul mijlocului de transport de model VOLKSWAGEN GOLF cu n/î *****, pe str. Ginta Latină 12, bl. 17 , mun. Chișinău, fiind implicat într-un accident rutier, a părăsit locul faptei.

Potrivit art. 400 alin. (5) Cod contravențional, contravenția prevăzută de art. 243 alin. (1) din Codul contravențional fac parte din categoria contravențiilor atribuite, după competența de examinare, instanței de judecată.

Făptuitorul Pricochi Denis în ședința de judecată a declarat, că la data 19 aprilie 2026, se deplasa pe str. Ginta Latină, din neatenție a tamponat o mașină de model VW, a mers apoi la fața locului și tot el a sunat la poliție. Recunoaște pe deplin vina în fapta imputată și solicită aplicarea unei pedepse mai blânde.

Agentul constatator din cadrul DP mun. Chișinău, Ruslan Darii, în ședința de judecată nu s-a prezentat, expediind instanței cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Audiind contravenientul, studiind materialele prezentate, instanța de judecată ajunge la concluzia că vinovăția lui Pricochi Denis în fapta lui imputată a fost confirmată pe deplin, iar aceasta rezultă din următoarele.

În materie contravențională au fost recunoscute garanțiile procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumția de nevinovăție, prevăzută de alin. (2) al art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului (Zilibergerg împotriva Moldovei (§ 35, din 01 februarie 2005), Angel împotriva României (§ 52, din 04 octombrie 2007) sau Ozturk împotriva GerVolkswagen Golfiei (din 21 februarie 1994).

Această împrejurare fundamentează la nivel de principiu că, sarcina probei în procedura contravențională desfășurată în fața instanței de judecată revine în primul rând organului constatator și, în condițiile în care acesta face dovada vinovăției, petentul urmează să-și probeze nevinovăția.

De asemenea, instanța reține că, legiuitorul în art. 442 alin. (1) Cod contravențional a definit procesul-verbal cu privire la contravenție ca fiind un act, prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Subsecvent, a fost legiferat şi faptul că procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.

În asemenea situație, întru respectarea garanțiilor sus indicate, instanța de judecată va verifica legalitatea și temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenție din 02.05.2026 întocmit în privința lui Pricochi Denis, precum și prezența în acțiunile făptuitorului a elementelor constitutive ale contravenției imputate.

Vinovăția făptuitorului Racu Denis în fapta imputată se confirmă prin înscrisurile atașate la dosar, și anume:

- Informația 112 nr. 7358 din 19.04.2026, ora 23:03 parvenită de la solicitantul Cibotaru Constantin, privind producerea unui accident rutier pe str. Ginta Latină 12/17, mun. Chișinău (f.d.3);
- Procesul-verbal cu privire la contravenție din 02.05.2026 privind atragerea lui Pricochi Denis în baza art. 242 alin. (1) Cod contravențional (f.d.5);
- Procesul-verbal din 19.04.2026 de cercetare a locului accidentului rutier, schița accidentului rutier și planșa fotografică (f.d.6-8);
- Procesul-verbal din 19.04.2026 de audiere a victimei Ciubotaru Constantin, care a declarat că la data de 19.04.2026, ora 22:50, în timp ce se deplasa în curtea blocului din str. G. Latină 12/17, un automobil de marcă VK Golf cu n/î RVO 018 nu i-a cedat trecerea și l-a acidentat, după care, a plecat de la fața locului (f.d.10);
- Procesul-verbal din 23.04.2026 de cercetare a obiectului, prin care s-a efectuat examinarea secvenței video din ziua și locul accidentului (f.d.14-16);
- Procesul-verbal de examinare a obiectului (vehiculului) din 02.05.2026, conform căruia, la examinarea mijlocului de transport de model VW cu n/î ***** s-au depistat deteriorări exterioare pe partea lateral dreapta caracteristică ciocnirii, planșa fotografică se anexează (f.d.17-18);

- Procesul-verbal din 02.05.2026 de audiere a persoanei bănuite de comiterea contravenției, prin care Pricochi Denis a recunoscut pe deplin vina în fapta imputată, motivînd că plecarea sa de la fața locului a fost generată de urgența de a transporta niște pastile și că ulterior, a revenit la locul faptei, dar nu era nimeni (f.d.19).

Conform art. 243 alin. (1) Cod contravențional, răspunderea contravențională survine pentru părăsirea de către persoana implicată în accident rutier a locului în care s-a produs accidentul ce a cauzat consecinţele prevăzute la art.242 alin.(1), dacă fapta nu constituie infracţiune, cu excepția accidentului rutier documentat prin procedura de constatare amiabilă a accidentului, prevăzută de Legea nr. 414/2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de vehicule.

În baza celor remarcate, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată reține că Pricochi Denis a fost identificat în mod corect și întemeiat drept persoana care, la data de 19.04.2026, aflîndu-se la volanul mijlocului de transport de model VOLKSWAGEN GOLF cu n/î *****, pe str. Ginta Latină 12, bl. 17 , mun. Chișinău, fiind implicat într-un accident rutier, a părăsit locul faptei, iar fapta a fost confirmată prin probatoriul la caz.

Pedeapsa contravențională este o măsură de constrângere statală, un mijloc de corectare şi de reeducare a făptuitorului, cauzând anumite lipsuri şi restricții drepturilor persoanelor vinovate, or sancționarea acestora are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale atât de către făptuitori, cât și de către alte persoane.

Ținând cont de scopul legii şi al pedepsei contravenționale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a sancțiunii, instanța de judecată este convinsă că pedeapsa potrivită acestuia va avea drept scop restabilirea echității sociale şi corectarea vinovatului.

La aplicarea legii contravenționale, instanța de judecată va ține cont de caracterul și de gradul prejudiciului contravenției săvârșite, de persoana vinovată și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea contravențională.

Astfel, cu referire la cele enunțate supra şi, având în vedere că Pricochi Denis a recunoscut vina, iar săvârșirea contravenției lui imputată este dovedită în întregime, instanța de judecată consideră rațional ca acestuia să i se aplice o sancțiune contravențională sub formă de amendă, în mărime minimă, care va fi în concordanță cu natura acțiunilor ilegale și potrivit gravității contravenției săvârșite.

Călăuzindu-se de prevederile art. 460, art. 462 Cod contravențional, instanța -,

h o t ă r ă ş t e:

Se recunoaște vinovat Pricochi Denis de comiterea contravenției prevăzută de art. 243 alin. (1) Cod contravențional și i se aplică sancțiune sub formă de amendă în mărime de 40 (patruzeci) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 2000 (două mii) lei.

În conformitate cu prevederile art. 34 alin. (3) Cod contravențional, se explică lui Pricochi Denis că, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs în termen de 15 zile, la Curtea de Apel Centru, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Președintele ședinței,
judecător **Aurelia CAZACLIU**