Dosarul nr. 4-1678/2023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

20 martie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei,
Judecător - Sergiu Stratan
Grefieri - Ivan Bulgac, Oxana Chintea

examinând în şedinţa de judecată publică cauza contravenţională în privinţa dlui Creţu Tudor, a.n. *****, IDNP *****, domiciliat în **********, cetăţean al Republicii Moldova, învinuit de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] din Codul contravenţional,

c o n s t a t ă :

La 03.05.2023, de către agentul constatator din cadrul IP Buiucani, Zaharia Vitalie, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI05 993092, prin care dlui Creţu Tudor i se incriminează săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] din Codul contravenţional.

În temeiul art. 395 din Codul contravenţional, materialele cauzei contravenţionale nominalizate au parvenit la Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani pentru examinarea în fond şi stabilirea unei sancţiuni contravenţionale.

Conform art. 455 alin. (1) şi (3) din Codul contravenţional, şedinţa de judecare a cauzei contravenţionale are loc cu citarea părţilor, în modul prevăzut de prezentul cod. Neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale.

Instanţa menţionează că, contravenientul a fost citat legal pentru şedinţa de judecată, însă avizele de recepţie au fost restituite cu menţiunea „plecat” şi „nereclamat”, de asemenea avizul de recepţie adresat victimei a fost restituit instanţei cu menţiunea „nereclamat”. Totodată, apărătorul contravenientului şi agentul constatator, deşi au fost citaţi legal pentru şedinţa de judecată, nu s-au prezentat şi nu au prezentat careva cereri de examinarea în lipsă. Concomitent, informaţii despre data locul şi ora şedinţei de judecată pe cauza dată au fost făcute publice şi pe site-ul oficial al instanţei de judecată. Astfel, prin prisma prevederilor legale indicate supra, instanţa de judecată consideră posibilă examinarea cauzei în lipsa acestora.

Cercetând materialele cauzei, instanţa de judecată consideră necesar de a-l recunoaşte vinovat pe dl Creţu Tudor de săvârşirea contravenţiei prevăzute la art. 78[1] din Codul contravenţional şi de a-i aplica sancţiunea contravenţională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 50 ore, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 458 alin. (1) din Codul contravenţional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Prevederile art. 8 alin. (1), (2) din Codul contravenţional, atestă că persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvârşite cu vinovăţie. Este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Astfel, în şedinţa de judecată s-a stabilit că, la 20.04.2023, ora 10:47, în mun. Chişinău, str. Calea Ieşilor 43/1, ap. 14, Creţu Tudor a manifestat un comportament agresiv, huliganic, faţă de concubina sa Danielieva Victoria, astfel înjosindu-i demnitatea şi onoarea, încălcând legislaţia în vigoare, prin ce a comis contravenţia prevăzută de art. 78^1 din Codul contravenţional.

Din materialele dosarului, instanţa de judecată reţine că vinovăţia dlui Creţu Tudor în comiterea contravenţiei incriminate se dovedeşte prin:

- Procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI05 993092 din 03.05.2023.
- Informaţie (REI-2), potrivit căreia la data de 26.04.2023, ora 10:47 la serviciul 112 a parvenit informaţia privind persoană agresivă în curtea blocului pe str. Calea Ieşilor 43/1.
- Chestionar de constatare şi evaluare a riscurilor în cazurile de violenţă în familie din 20.04.2023, potrivit căruia la dna Danielieva Victoria s-a stabilit indicatori semnificativi a riscului de violenţă fizică, psihologică şi economică.
- Îndreptare privind apreciere a gradului vătămărilor corporale din 26.04.2023 la dna Danielieva Victoria.
- Proces-verbal privind actele de constatare din 26.04.2023, potrivit căruia dna Danielieva Victoria a comunicat că, aflându-se la domiciliu, concubinul său Creţu Tudor aflându-se în stare de ebrietate i-a aplicat câteva lovituri pe faţă, după care ea a fugi afară pentru a solicita ajutor, iar concubinul său a fugit afară într-o direcţie necunoscută. A mai adăugat că au mai fost situaţii când el a aplicat forţa fizică asupra ei, însă anterior l-a iertat.
- Planşă fotografică.
- Anamneză medicală potrivit căreia la dna Danielieva Victoria s-au stabilit excoriaţii în regiunea feţei.
- Copia buletinului de identitate a dlui Creţu Tudor.
- Raport din 01.03.2023.
- Fişă de evidenţă a lucrului de prevenire terţiară cu agresorii familiali din 01.03.2023.

Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată relevă că, Creţu Tudor corect şi întemeiat a fost identificat ca o persoană care manifestatând un comportament agresiv şi huliganic, faţă de concubina sa Danielieva Victoria, i-a înjosit demnitatea şi onoarea, din care cauză procesul-verbal cu privire la contravenţie nu poate fi pus în discuţie.

Potrivit dispoziţiilor art. 3 din Legea nr. 45 din 01.03.2018 cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie, (1) Subiecţi ai violenţei în familie sunt agresorul şi victima membri ai aceleiaşi familii. (2) Membri de familie, în sensul prezentei legi, sunt: a) în condiţia de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinţi şi copii; b) în condiţia de locuire separată: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, rudele, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele aflate sub curatelă, persoanele care se află ori s-au aflat în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj).

În temeiul art. 2 din aceeaşi lege, violenţa în familie este definită ca orice acţiune sau inacţiune intenţionată, cu excepţia acţiunilor de autoapărare sau de apărare a unor alte persoane, manifestată fizic sau verbal, prin abuz fizic, sexual, psihologic, spiritual sau economic ori prin

cauzare de prejudiciu material sau moral, comisă de un membru de familie contra unor alţi membri de familie, inclusiv contra copiilor, precum şi contra proprietăţii comune sau personale.

Violenţă fizică, în sensul legii, constituind vătămare intenţionată a integrităţii corporale ori a sănătăţii prin lovire, îmbrâncire, trântire, tragere de păr, înţepare, tăiere, ardere, strangulare, muşcare, în orice formă şi de orice intensitate, prin otrăvire, intoxicare, alte acţiuni cu efect similar.

Instanţa menţionează că comportamentul agresiv al dlui Creţu Tudor se confirmă prin declaraţiile victimei, care coroborează concluziile medicale.

Astfel, instanţa de judecată nu are un temei de a pune la îndoială vinovăţia dlui Creţu Tudor în săvârşirea contravenţiei atribuite drept învinuire, pentru care fapt şi va fi recunoscut vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78^1 din Codul contravenţional.

Concomitent, instanţa de judecată denotă că, în procesul examinării cauzei nu s-au stabilit temeiuri de nulitate a procesului-verbal cu privire la contravenţie în condiţiile art. 443, 445 din Codul contravenţional.

Totodată, instanţa de judecată reţine că nu există niciuna din circumstanţele care înlătură procesul contravenţional sau răspunderea contravenţională stipulate de art. art. 16, 19-27, 30-31, 441 din Codul contravenţional.

Prin urmare, instanţa de judecată reţine că în cazul dlui Creţu Tudor nu există nici o circumstanţă ce ar face imposibilă aplicarea faţă de acesta sancţiunii contravenţionale.

În conformitate cu prevederile art. 78^1 din Codul contravenţional, maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei, cât şi de circumstanţele atenuante şi cele agravante.

Careva circumstanţe care ar agrava răspunderea dlui Creţu Tudor, instanţa de judecată nu a stabilit.

Constatând şi elucidând circumstanţele descrise mai sus, ţinând cont de pericolul sporit al acestei categorii de contravenţii, instanţa de judecată consideră raţional ca dlui Creţu Tudor să i se aplice o sancţiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 50 de ore. În opinia instanţei, anume prin aplicarea unei astfel de sancţiuni va fi posibilă corectarea contravenientului, conştientizarea de către acesta a pericolului sporit al faptei comise, precum şi prevenirea săvârşirii pe viitor a unor astfel de încălcări.

Or, având în vedere fenomenul răspândit în societate a categoriei date de contravenţii, instanţa consideră că nu este oportună aplicarea unei pedepse în alte limite şi/sau categorie decât cea stabilită de art. 78^1 din Codul contravenţional.

În conformitate cu prevederile art. art. 394-395, 400, 462-463 din Codul Contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se recunoaşte vinovat Creţu Tudor de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78^1 din Codul contravenţional.

Se stabileşte contravenientului Creţu Tudor sancţiune contravenţională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 50 (cincizeci) de ore.

Hotărârea este cu drept de recurs, la Curtea de Apel Chişinău, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Sergiu STRATAN**