JUDECĂTORIA
BĂLȚI

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

învinuirea lui

GONȚA Mihail
(art. 318[1] Cod contravențional).

or. FĂLEȘTI
02 februarie 2026

Dosar nr. 4-211/25
nr. PIGD 4-25168228-09-4-03122025

Cauza a fost examinată în perioada 03 decembrie 2025 (data parvenirii dosarului în instanță) până la 02 februarie 2026 (data pronunțării hotărârii).

Instanța compusă din:
preşedintele şedinţei, judecătorul Ion Pâcaleu,
grefier Angela Cozonac
cu participarea:
persoanei în a cărei privință s-a întocmit procesul verbal contravențional – Gonța Mihail, avocatului Sergiu Osoianu,
în lipsa:
agentului constatator – Răzlovanu Andrei
examinând, în ședință de judecată publică, în limba de stat cauza contravențională de acuzare a lui ***Gonța Mihail****, născut la ***** locuitor al ***** cetățean al Republicii Moldova, IDNP *****, neangajat în câmpul muncii* -,
învinuit în temeiul art. 318[1] din Codul contravențional.
Potrivit probatoriului din dosarul cauzei, instanța,-

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. Procesul contravențional a fost pornit în baza plângerii depusă de către Tolocica Aliona din 21 noiembrie 2025, pe faptul încălcării ordinului de restricție de urgență de către Gonța Mihail. (f. d. 6).

2. La 15 decembrie 2025 de către agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Fălești, Zubic Constantin pe numele lui Gonța Mihail a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 427656, învinuindu-l de comiterea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional (f. d. 10).

3. La 27 noiembrie 2025 agentul constatator a expediat prezenta cauză în adresa sediului Fălești al Judecătoriei Bălți, aceasta parvenind în cancelaria instanței la 03 decembrie 2025 (f. d. 1), fiind repartizată judecătorului Ion Pâcaleu (f. d. 12).

4. Prin încheierea judecătorului din 03 decembrie 2025 s-a dispus primirea spre examinare a cauzei contravenționale, ședință de judecată fiind fixată pentru 16 decembrie 2025, începând cu ora 10^{30} (f. d. 13), ședința fiind amânată pentru data de 20 ianuarie 2026, ora 10:30, pe motivul lipsei dovezii de citare legală a contravenientului. Ședința de judecată din 20 ianuarie 2026 iarăși s-a amânat din același motiv, fiind dispusă aducerea silită a contravenientului pentru ședința din 02 februarie 2026 ora 10:00. În ședința din 02 februarie 2026 s-a examinat fondul cauzei, cu prezența persoanei în privința căreia a fost întocmit procesul verbal cu privire la contravenție, Gonța Mihail, căruia i s-a acordat ultimul cuvânt.

ÎN FAPT

5. Gonța Mihail, la data de 21 noiembrie 2025, a încălcat ordinul de restricție de urgență eliberat în privința sa pe data de 17 noiembrie 2025, ora 17:30 min..

6. Persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional Gonța Mihail în ședința de judecată și-a recunoscut vina, declarând că într-adevăr în privința sa a fost emis ordin de restricție pe care l-a încălcat prin faptul că a revenit la domiciliu, dar a revenit la solicitarea solicitarea victimei Tolocica Galina, care l-a rugat să-i taie lemne.

7. Reprezentantul Inspectoratului de poliție Fălești, Răzlovanu Andrei, fiind legal citat, în ședința de judecată nu s-a prezentat. În baza prevederilor art. 455 alin. 2) Cod contravențional, a fost dispusă examinarea cauzei în lipsa acestuia. .

8. Avocatul Osoianu Sergiu, apărător a contravenientului Gonța Mihail, a solicitat instanței aplicarea unei sancțiuni mai blânde.

LEGESLAȚIA RELEVANTĂ

9. Codul contravențional

Articolul 318[1]. Neexecutarea ordinului de restricţie de urgenţă

Neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă

se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 45 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile.

MOTIVAREA INSTANȚEI

Cu referire la vinovăție

10. În ședință de judecată vinovăția lui Gonța Mihail de săvârșirea faptei prejudiciabile descrise în pct. 5 *supra* a fost dovedită și prin probele scrise din dosarul cauzei, după cum urmează:

- informația telefonică de la Tolocica Aliona, prin care a fost sesizat Dispeceratul Nord mun. Bălți despre faptul că Gonța Mihail, la data de 21.11.2025, este agresiv la domiciliu. (f. d. 5)

- plângerea depusă la IP Fălești de către Tolocica Aliona la data de 21 noiembrie 2025, prin care ultima a solicitat a lua măsuri Gonța Mihail care a încălcat ordinul de restricție emis pe numele lui. (f.d. 6)

- ordinul de restricție nr. 166 din 17.11.2025, prin care Gonța Mihail a fost obligat să părăsească imediat locuința comună cu Tolocica Galina, amplasată satul Horești, raionul Fălești, s-a interzis orice contact vizual şi orice alt contact inclusiv telefonic, prin corespondență sau orice mod cu cet. Tolocica Galina; să se apropie de anumite locuri: locuri de muncă; de studii, alte locuri determinate pe care le frecventează victima; să păstreze şi să poarte armă. Ordinul de restricţie a fost aplicat pe un termen de 7 zile, începând cu data de 17.12.2025 ora 17:40 și până la 24.11.2025, ora 17:40. (f. d. 8)

11. În baza probatoriului cercetat în ședință (paragraful 9 *supra*), instanța de judecată califică fapta prejudiciabilă comisă de Gonța Mihail (descrisă în pct. 5 *supra*) ca contravenție prevăzută de art. 318 [1] Cod contravenţional, conform semnelor calificative – *neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă.*

Cu referire la individualizarea pedepsei

12. Codul contravențional prevede pentru săvârșirea contravenției la art. 318[1] Cod contravențional două măsuri alternative de pedeapsă și anume: muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 45 la 60 de ore sau arest contravenţional de la 10 la 15 zile. **13.** Prezența circumstanțelor atenuante, prevăzute de art. 42 Cod contravențional: recunoașterea vinovăției.

14. Lipsa circumstanțelor agravante prevăzute de art. 43 Cod contravențional.

15. Potrivit art. 37 alin. (3) Cod contravențional, *Munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art.78[1] şi 318[1], pentru care acordul persoanei nu este necesar.* (7) *Munca neremunerată în folosul comunităţii nu poate fi aplicată militarilor prin contract şi persoanelor care nu au atins vîrsta de 16 ani.*

16. Prin urmare, având în vedere circumstanțele descrise mai sus, conducându-se de principiile generale de aplicare și individualizare a pedepsei și luând în considerație faptul că pentru contravenția de care este învinuit Gonța Mihail, nu este

necesar acordul acestuia la aplicarea sancțiunii cu muncă neremunerată în folosul comunității, instanța conchide că în cauza dată în privința lui Gonța Mihail urmează a fi aplicată pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 45 (patruzeci și cinci) ore.

16. În accepțiunea instanței, această măsură de pedeapsă este echitabilă și proporțională pericolului social al contravenției săvârșite și persoanei contravenientului; corespunde scopului de restabilire a echității sociale și de prevenire a săvârșirii de noi contravenții atât din partea lui Gonța Mihail, cât și a altor persoane.

17. Totodată instanța constată necesar de a-l informa pe Gonța Mihail că, potrivit art. 37 alin. (1), (2), (5) şi (6) din Codul contravențional, munca neremunerată în folosul comunităţii constă în antrenarea contravenientului persoană fizică, în afara timpului de serviciu de bază sau de studii, la munca stabilită de autoritatea administraţiei publice locale. Munca neremunerată în folosul comunităţii se stabileşte pe o durată de la 10 la 60 de ore şi se execută în 2-4 ore pe zi. În cazul contravenientului care nu este angajat în cîmpul muncii, nu este antrenat în activităţi de bază sau de studii, la solicitarea sau cu acordul acestuia, sancţiunea poate fi executată pînă la 8 ore pe zi. Contravenientului sancţionat cu muncă neremunerată în folosul comunităţii i se ia în scris un angajament prin care se obligă să se prezinte în termen de 10 zile la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul. În caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

18. În temeiul celor expuse, în conformitate cu art. 462-463 Cod contravențional, instanța,-

HOTĂRĂȘTE:

GONȚA Mihail se recunoaște vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional și i se aplică sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 45 (patruzeci și cinci) ore.

Se informează Gonța Mihail că potrivit art. 37 alin. (1), (2), (5) şi (6) din Codul contravențional, munca neremunerată în folosul comunităţii constă în antrenarea sa, în afara timpului de serviciu de bază sau de studii, la munca stabilită de autoritatea administraţiei publice locale. Munca neremunerată în folosul comunităţii se execută în 2-4 ore pe zi. În cazul în care nu este angajat în cîmpul muncii, nu este antrenat în activităţi de bază sau de studii, la solicitarea sau cu acordul său, sancţiunea poate fi executată pînă la 8 ore pe zi. În caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs în Curtea de Apel Nord în termen de 15 (cincisprezece) zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul Fălești).

Hotărârea pronunțată în ședință publică la 02 februarie 2026.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Ion Pâcaleu**