Dosarul nr. 4-23106178-12-5r-24042025 (5r-1860/2025)

H O T Ă R Â R E

în numele Legii

17 iunie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani

în componenţă:

Preşedintele şedinţei, judecătorul, Ialanji Arina

grefier Zaharov Mariela

examinând în ședința de judecată publică contestația depusă de **SRL "PASTRANS M.T."** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie seria nr. ANTA 01 016595 şi deciziei agentului constatator din 03 februarie 2023, întocmit în temeiul art. 197 alin. (8) Cod contravenţional al R.M., -

a c o n s t a t a t :

La 03 iulie 2023, SC ,,Pastrans M.T." SRL a fost sancționată, de către agentul constatator, cu amendă în mărime de 150 unități convenționale pentru comiterea contravenției prevăzute de art.197 alin.(8) Codul contravențional pentru faptul că, la 30 august 2022, efectua transport de persoane cu vehiculul de model ***** cu numerele de înmatriculare, contra cost pe ruta regulată Cimișlia – Satul Nou la alte ore de pornire decât cele indicate în autorizația de transport rutier prin servicii regulate.

Administratorul SC ,,Pastrans M.T." SRL – Anatolie Muntean, la 19 iulie 2023, a depus la agentul constatator contestație împotriva procesului -verbal cu privire la contravenție și a deciziei de sancționare menționate, solicitând declararea nulă a procesului verbal cu privire la contravenție menționat și încetarea procesului contravențional din lipsa faptului contravenției.

Prin *hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 17 noiembrie 2023,* a fost admisă contestația declarată de administratorul SC ,,Pastrans M.T." SRL – Anatolie Muntean, cu încetarea procesului contravențional inițiat în temeiul art.197 alin.(8) Codul contravențional în privința persoanei juridice SC ,,Pastrans M.T." SRL, pe motivul inexistenței faptului contravenției.

Prin *decizia Colegiului penal al Curții de Apel Centru din 04 aprilie 2025*, s-a admis recursul agentului constatator, s-a casat integral hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 17 noiembrie 2023 și a dispus rejudecarea cauzei în prima instanță, de către un alt complet de judecată.

Reprezentantul contravenientului/petiţionarului SC ,,Pastrans M.T." SRL – Anatolie Muntean, în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind legal citat despre data, ora și locul ședinței de judecată, astfel în conformitate cu prevederile art. 455 alin. (2) din Codul contravențional, instanța de judecată a dispus examinarea contestației în lipsa acestuia.

Reprezentantul agentului constatator – Guțu Viorel, în ședința de judecată a pledat pentru respingerea contestației ca nefondată cu menținerea deciziei agentului constatator.

Examinând cumulul materialelor prezentate în raport cu contestația înaintată prin prisma probatoriului existent în cauză, instanţa de judecată reţine următoarele.

Potrivit prevederilor art. 448 alin. (1) Cod Contravenţional RM, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la

şedința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art. 447[1] alin. (8).

Referitor la termenul depunerii contestației în raport cu data recepționării deciziei contestate și data depunerii contestației, instanța de judecată atestă respectarea termenului de 15 zile pentru formularea căii de atac garantată de lege, prevăzută de art.448 din Codul contravenţional.

Potrivit dispoziţiilor art. 374 alin. (3) Cod contravenţional, procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

Conform prevederilor art. 458 alin. (1) Cod contravenţional, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

În cadrul cercetării judecătoreşti instanţa a stabilit cert, că la data de 03 iulie 2023, SC ,,Pastrans M.T.” SRL a fost sancționată, de către agentul constatator, cu amendă în mărime de 150 unități convenționale pentru comiterea contravenției prevăzute de art.197 alin.(8) Codul contravențional pentru faptul că, la 30 august 2022, efectua transport de persoane cu vehiculul de model ***** cu numerele de înmatriculare, contra cost pe ruta regulată Cimișlia – Satul Nou la alte ore de pornire decât cele indicate în autorizația de transport rutier prin servicii regulate.

Sub aspectul legalităţii procesului-verbal, instanța de judecată denotă că, motivele de nulitate absolută a actului atacat pot fi invocate atât de părţi, cât şi din oficiu de către instanţă întru asigurarea respectării principiului legalităţii şi dreptăţii, consacrate expres în art. 5 şi 7 din Codul contravenţional.

Verificând *legalitatea* procesului-verbal cu privire la contravenție seria nr. ANTA 01 016595 din 03 iulie 2023, prin prisma art.443 și 445 Cod contravențional, instanța de judecată notează că actul contestat de SC ,,Pastrans M.T.” SRL corespunde rigorilor impuse de norma art. 443 Cod contravențional.

Verificând *temeinicia* procesului verbal cu privire la contravenție în raport cu argumentele invocate în contestație, instanţa de judecată conchide următoarele.

În conformitate cu alin. (1) art. 442 al Codului contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

Potrivit prevederilor 440 alin. (1) Cod contravențional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

Conform prevederilor art. 375 alin. (3) Cod contravențional, concluziile despre vinovăţia persoanei în săvîrşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.

Potrivit prevederilor art. 10 Cod contravenţional, constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea- ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decât infracţiunea, săvârşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

Acțiunile SC ,,Pastrans M.T.” SRL au fost încadrate în prevederile art. 197 alin. (8) Cod contravențional – efectuarea transportului rutier de persoane prin servicii regulate la alte ore de pornire sau pe alt itinerar decît cele prevăzute în graficul de circulaţie, conform actului permisiv, cu excepţia efectuării curselor suplimentare în conformitate cu prevederile art.90 alin.(4) şi (5) din Codul transporturilor rutiere, se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale cu sau fără 2 puncte de penalizare aplicate persoanei fizice, cu amendă de la 150 la 200 de unităţi convenţionale aplicată persoanei juridice *(potrivit Legii la data comiterii faptei).*

De asemenea, potrivit prevederilor art.14 lit.e) din Hotărîrea Guvernului nr.854 din 28 iulie 2006 cu privire la Regulamentul transporturilor auto de călători şi bagaje Echipajul este obligat să respecte orarul de circulaţie.

În conformitate cu art.49 lit.c) din Codul transporturilor rutiere nr.150 din 17 iulie 2014, operatorii de transport rutier/întreprinderile care efectuează operaţiuni de transport rutier au următoarele obligaţii: (…) să asigure prezentarea și plecarea în cursă la timp a vehiculelor rutiere, starea tehnică și sanitară corespunzătoare a vehiculelor rutiere în punctele de plecare inițiale, de asemenea să asigure transportarea persoanelor în condiții de siguranță și confort, conform graficului aprobat și reglementărilor din domeniu.

Agentul constatator ca probe a vinovăției petiționarului a prezentat: procesul-verbal cu privire la contravenție nr.ANTA01016595 și a deciziei de sancționare din 03 iulie 2023 SC ,,Pastrans M.T.” SRL (f.d.11); explicațiile lui ***** (f.d. 29); autorizația de transport rutier nt. 0118431 (f.d.43); graficul de circulație (f.d.33); foaia de parcurs seria DAA 43340304 din 30 august 2022 (f.d.35); borderoul de evidență a biletelor (f.d.34).

Potrivit art.425 alin.(1), (2) din Codul contravențional, probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acțiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, declaraţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză.

În contextul probelor cercetate, instanța de judecată le apreciază ca drept pertinente, concludente și utile, precum și care coroborează între ele, prin care se confirmă circumstanțele indicate în procesul-verbal cu privire la contravenție din 03 iulie 2023, or, prin probele cercetate, se confirmă cu certitudine că la data verificării, 30 august 2022, ora 10:03, SC ,,Pastrans M.T.” SRL, a efectuat transport de persoane cu vehiculul de model ***** cu numerele de înmatriculare, contra cost pe ruta regulată Cimișlia – Satul Nou la alte ore de pornire decât cele indicate în autorizația de transport rutier prin servicii regulate.

În rezultat, cu privire la contravenția a cărei comitere a fost reținută în sarcina contestatarului SC ,,Pastrans M.T.” SRL, instanța a observat că în cauză s-a făcut dovada veridicității situației de fapt reținute în procesul-verbal de contravenție contestat de către agentul constatator, prin probe certe și de netăgăduit.

În contextul dat, instanţa de judecată apreciază admisibile, concludente şi utile probele prezentate de agentul constatator ce demonstrează fapta contravenientului. Or, conform art. 425 alin. (1) Cod contravenţional probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

Având în vedere cele menționate supra, instanța constată că, vina SC ,,Pastrans M.T." SRL a fost dovedită pe deplin prin materiale prezentate la cauza contravenţională, urmând a menţine procesul verbal și decizia în privința SC ,,Pastrans M.T." SRL de comiterea contravenţiei prevăzute la art. 197 alin. (8) Cod contravenţional.

În concluzie, instanţa de judecată consideră contestația depusă de SC ,,Pastrans M.T." SRL drept neîntemeiată, urmând a fi respinsă.

În conformitate cu prevederile art. art. 448, 452-460, 462 Cod contravențional al RM, instanța de judecată,-

h o t ă r ă ş t e :

Se respinge ca neîntemeiată contestația depusă de către **SRL "PASTRANS M.T."**.

Se menţine fără modificări procesul-verbal cu privire la contravenție seria nr. ANTA 01 016595 din 03 iulie 2023 întocmit în privința **SRL "PASTRANS M.T."** în baza art. 197 alin. (8) din Codul contravențional și decizia de sancționare din aceeași dată, prin care **SRL "PASTRANS M.T."** a fost sancționat cu amendă în mărime de 150 unități convenționale, ceea ce constituie 7 500 lei.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Ialanji Arina

Copia corespunde originalului

Hotărîrea a devenit definitivă (executorie) la „____"_____
Judecător Ialanji Arina