Prima instanță: Judecătoria Edineț sediul central (judecător I.Dragulean)
Dosarul nr.2a-301/24 (nr. 2-23046805-03-2a-26032024)

CURTEA DE APEL BĂLŢI
Colegiul civil și de contencios administrativ
D E C I Z I E

12 noiembrie 2024 **mun. Bălţi**

Completul de judecată în componența:
Preşedintele ședinței, judecător **Elena Grumeza**
Judecătorii **Natalia Chircu, Dumitru Corolevschi**
Grefier **Cristina Țurcanu**

examinând în ședință judiciară cererea de apel declarată de avocatul Ciumac Natalia în interesele apelantului Bilic Marin,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Bilic Marin către OCN"Sebo Credit"SRL sucursala nr.10, Bucatari Stanislav, intervenient accesoriu OCN"Sebo Credit"SRL privind declararea nulității contractului de credit și a anexelor,

împotriva hotărârii Judecătoriei Edineț sediul central din 6 februarie 2024, -

constată:

Pretențiile reclamantului:

La 29.03.2023 Bilic Marin s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva OCN„Sebo Credit"SRL sucursala nr.10, Stanislav Bucatari privind declararea nulității absolute a contractului de credit.

În motivarea cererii înaintate a invocat că potrivit sentinței Judecătoriei Edineț sediul central nr.1-68/20 din 22.08.2020 s-a stabilit că Stanislav Bucatari, acționând cu intenție îndreptată spre dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane, prin inducerea în eroare a persoanei, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestora, prin prezentarea ultimului ca adevărată a unei fapte mincinoase, însoțită de comportamentul dolosiv și viclean, profitând de faptul, că se află de unul singur în automobilul ce aparține vecinului său Marin Bilic, a intrat în posesia buletinului de identitate a acestuia și, deplasându-se în mun.Edineț la sediul OCN„Sebo Credit"SRL, la 09.09.2019, prezentându-se ca Marin Bilic, prin falsificarea semnăturii acestuia și, având scopul dobândirii ilicite a mijloacelor bănești, a purces la încheierea unui act juridic, acționând din numele lui Marin Bilic,

dobândind un credit în valoare de 3800 lei. Ulterior, l-a rambursat și la 10.09.2019, având același scop de profit, a mai creditat o sumă de 5700 lei, valoarea rambursabilă de 7434 lei. Astfel, susține că i-a fost cauzat un prejudiciu material considerabil în valoare de 7434 lei.

Menționează reclamantul că potrivit sentinței sus-enunțate, Stanislav Bucatari a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.190 alin. (1) Cod Penal și a fost condamnat stabilindu-i-se pedeapsă de 160 ore muncă neremunerată în folosul comunității, iar în baza art.84 alin.(4) Cod Penal, s-a dispus a include în termenul pedepsei, parțial durata pedepsei stabilite lui Stanislav Bucatari prin sentința Judecătoriei Edineț sediul Dondușeni din 17.06.2020, stabilindu-i pedeapsa definitivă sub formă de 240 ore muncă neremunerată în folosul comunității. Termenul executării pedepsei urmând a fi calcula din data rămânerii definitive a sentinței. Totodată s-a admis parțial acțiunea civilă înaintată de Marin Bilic, s-a dispus încasarea de la Stanislav Bucatari în beneficiul lui Marin Bilic suma de 3000 lei cu titlu de prejudiciu moral cauzat prin infracțiune. Acțiunea civilă înaintată de Marin Bilic către Stanislav Bucatari în partea încasării prejudiciului material a fost admisă în principiu, urmând ca instanța în ordinea procedurii civile să stabilească cuantumul despăgubirilor.

Menționează că, prin aceiași sentință s-a constatat că la OCN„Sebo Credit”SRL, la 09.09.2019 s-a prezentat pârâtul Stanislav Bucatari, prezentându-se ca Marin Bilic, prin falsificarea semnăturii acestuia și având scopul dobândirii ilicite a mijloacelor bănești, a purces la încheierea unui act juridic, acționând din numele lui Marin Bilic, dobândind un credit în valoare de 3800 lei. Ulterior, l-a rambursat și la 10.09.2019, având același scop de profit, a mai creditat o sumă de 5700 lei, valoarea rambursabilă de 7434 lei. De asemenea, inculpatul Stanislav Bucatari, fiind audiat în ședința de judecată, sub jurământ, a susținut integral pozițiile sale referitor la judecarea cauzei în baza probelor administrate la faza de urmărire penală și a recunoscut vinovăția integral.

Mai indică că la 21.10.2022 a depus cerere de chemare în judecată la Judecătoria Edineț sediul Dondușeni, prin care a solicitat încasarea forțată de la Stanislav Bucatari, cu titlu de prejudiciu material suma de 8350 lei și suma de 5000 lei, în total suma de 13350 lei și totodată a solicitat să fie scutit de la achitarea taxei de stat și altor plăți.

Prin hotărârea Judecătoriei Edineț sediul Dondușeni din 08.12.2022 acțiunea civilă s-a admis parțial, s-a dispus încasarea din contul lui Stanislav Bucatari în beneficiul lui Marin Bilic suma de 8350 lei cu titlul de prejudiciul material și suma de 1650 lei cu titlu de prejudiciu moral; încasarea de la Stanislav Bucatari în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 300 lei. Comunică că, prezenta hotărâre a intrat în vigoare și este irevocabilă.

Consideră reclamantul că, contractele de împrumut nr.AG2194551 din 09.09.2019 și nr.AM6261255 din 10.09.2019, încheiate între OCN„Sebo Credit”SRL și Marin Bilic, au fost încheiate ilegal.

Mai susține reclamantul că prin infracțiunea comisă de Stanislav Bucatari i-a fost cauzat atât prejudiciu material considerabil cât și moral. Afirmă că la momentul actual pârâtul Stanislav Bucatari nu a restituit prejudiciul material și moral, însă dobânzile creditului cu nr.AM6261255 din 10.09.2019 cresc în continuare și, fiind pe numele său, este pus iarăși în pagubă să achite sumele datorate, în baza creditului pe care l-a însușit pârâtul Stanislav Bucatari.

Consideră că organizația de creditare nebancară ilegal a acordat pârâtului Stanislav Bucatari creditele menționate în baza buletinului său de identitate.

În drept, pretențiile se întemeiază pe dispozițiile art.220 alin.(1), art.224 alin.(1), art.312 alin.1-3, art.327, art.328 Cod civil.

Solicită Bilic Marin declararea nulității absolute a contractului de credit cu nr. nr.AM6261255 din 10.09.2019, eliberat de OCN„Sebo Credit”SRL, sucursala nr.10, mun.Edineț.

La 10.04.2023 reprezentantul reclamantului Bilic Marin, avocatul Natalia Ciumac a depus cerere de concretizare a cerințelor, prin care a solicitat declararea nulității absolute a contractului de credit nr.AG2194551 din 09.09.2019 și anexele acestuia cu nr.AM3871587 din 09.09.2019 și anexa cu nr.AM6261255 din 10.09.2019, eliberat de OCN„Sebo Credit” SRL, sucursala nr.10, mun. Edineț.

Prin notificarea din 27.09.2023 OCN„Sebo Credit”SRL a fost informat despre posibilitatea intervenirii în proces în calitate de copârât.

Prin încheierea protocolară din 13.11.2023 s-a atras OCN„Sebo Credit”SRL, în proces în calitate de intervenient accesoriu.

Poziția primei instanțe:

Prin hotărârea Judecătoriei Edineț sediul central din 06.02.2024 acțiunea civilă s-a respins ca neîntemeiată.

Solicitarea apelantului:

La 10.02.2024 avocatul Ciumac Natalia în interesele lui Bilic Marin a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Edineț sediul central din 06.02.2024, solicitând casarea hotărârii, cu emiterea unei noi hotărâri prin care acțiunea civilă să fie admisă integral.

Argumentele părților:

În susținerea cererii de apel a invocat argumentele acțiunii civile.

În referința la apel intimatul SRL”Sebo Credit”SRL sucursala nr.10 a solicitat respingerea apelului și menținerea hotărârii. A indicat că nu a întreprins careva acțiuni de

încasare a datoriei de la Bilic Marin, nu a înaintat acțiuni judiciare împotriva acestuia în vederea rambursării mijloacelor financiare și nici Bilic Marin nu a efectuat careva plăți în vederea stingerii datoriei în temeiul contractelor nr.AG2194551 din 09.09.2019 și anexele acestuia cu nr.AM3871587 din 09.09.2019 și anexa cu nr.AM6261255 din 10.09.2019, chiar dacă prin hotărârea Judecătoriei Edineț sediul central nr.2-1453/22 din 08.12.2022 s-a dispus încasarea prejudiciului material cauzat lui Bilic Marin de către Bucatari Stanislav.

În apelul motivat se menționează că Bilic Marin a efectuat achitări în vederea stingerii creditelor față de OCN"Sebo Credit"SRL, însă în sentința nr.1-68/20 din 22.08.2020 emisă de Judecătoria Edineț sediul central se consemnează că în cadrul audierilor Stanislav Bucatari a declarat că a achitat personal suma de 3800 lei în contul stingerii contractului de credit pe numele lui Bilic Marin în temeiul anexei nr.AM3871587 din 09.09.20119. Respectiv, Bilic Marin nu a suportat nici un prejudiciu material, iar suma dispusă spre încasare prin hotărârea Judecătoriei Edineț din 08.12.2022 reprezintă o îmbogățire fără justă cauză pentru apelant. Consideră intimatul că acțiunile apelantului sunt îndreptate de a obține o îmbogățire nejustificată.

Mai mult ca atât, Bilic Marin a depus la 10.10.2024 la Judecătoria Edineț sediul central cerere de chemare în judecată către OCN"Sebo Credit"SRL privind declararea nulității absolute a contractului de credit. Admiterea acțiunii lui Bilic Marin ar avea drept consecință imposibilitatea încasării sumelor datorate pentru contractul de credit, sume care au fost admise de către Judecătoria Edineț sediul central nr.2-1453/22 din 08.12.2022 privind încasarea prejudiciului material în mărime de 8350 lei de la Bucatari Stanislav în beneficiul lui Bilic Marin.

Declarațiile părților în ședința de judecată:

În ședința de judecată reprezentantul apelantului Bilic Marin, avocatul Janu Anatolie a solicitat admiterea apelului, casarea integrală a hotărârii.

Intimații și intervenientul accesoriu, legal citați, în ședința de judecată nu s-au prezentat și n-au comunicat instanței motivele neprezenței.

În conformitate cu dispozițiile art.379 alin.2 Codul de procedură civilă, neprezentarea în şedinţa de judecată a apelantului sau a intimatului, a reprezentanţilor acestora, precum şi a unui alt participant la proces, citaţi legal despre locul, data şi ora şedinţei, nu împiedică judecarea apelului.

În consecință, completul de judecată consideră posibilă examinarea apelului în lipsa părților care nu s-au prezentat.

Aprecierea instanței de apel:

Analizând legalitatea și temeinicia hotărârii atacate, prin prisma argumentelor invocate de participanții la proces, a materialelor din dosar și a normei legale relevante

speței, instanța de apel consideră necesar de a respinge apelul, din considerentele ce urmează.

Potrivit art.362 alin.1 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunţării dispozitivului hotărîrii, dacă legea nu prevede altfel.

Colegiul civil reține că dispozitivul hotărârii contestate a fost pronunţat la 06.02.2024, iar apelul a fost declarat la 10.02.2024, ceea ce confirmă respectarea termenului de contestare a hotărârii.

Potrivit art.385 lit.a) Cod de procedură civilă, instanța de apel, după ce judecă apelul, este în drept să respingă apelul şi să mențină hotărîrea primei instanţe.

Actele cauzei certifică faptul că la 09.09.2019 OCN„Sebo Credit”SRL, în calitate de creditor, și Marin Bilic, în calitate de debitor, au încheiat contractul de credit nr.AG2194551, în temeiul căruia creditorul a oferit debitorului un credit în sumă de 3800 lei, fapt confirmat prin bonul de plată din 09.09.2019 și anexa nr. AM3871587 din 09.09.2019 /f.d. 39-46/.

Potrivit anexei nr.AM62691255 din 10.09.2019 la contractul de credit nr.AG2194551 din 10.09.2019, OCN„Sebo Credit”SRL a acordat lui Bilic Marin debitorului un credit în sumă de 5700 lei /f.d.34-36/.

Prin sentința Judecătoriei Edineț sediul central nr.1-68/20 din 22.08.2020, Stanislav Bucatari a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.190 alin. 1) Cod penal, stabilindu-i-se pedeapsă de 160 ore muncă neremunerată în folosul comunității, în temeiul art.84 alin.(4) Cod penal, s-a dispus includerea în termenul pedepsei parțial, durata pedepsei stabilite lui Stanislav Bucatari prin sentința Judecătoriei Edineț sediul Dondușeni din 17.06.2020, stabilindu-i pedeapsa definitivă sub formă de 240 ore muncă neremunerată în folosul comunității; s-a admis parțial acțiunea civilă înaintate de Marin Bilic, s-a încasat de la Stanislav Bucatari în beneficiul lui Marin Bilic 3000 lei cu titlu de prejudiciu moral cauzat prin infracțiune, iar acțiunea civilă în partea încasării prejudiciului material s-a admis în principiu, urmând ca instanța în ordinea procedurii civile să stabilească cuantumul despăgubirilor /f.d.14-17/.

Potrivit sentinței, Stanislav Bucatari, acționând cu intenție îndreptată spre dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane, prin inducerea în eroare a persoanei, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestora, prin prezentarea ultimului ca adevărată a unei fapte mincinoase, însoțită de comportamentul dolosiv și viclean, profitând de faptul, că se află de unul singur în automobilul ce aparține vecinului său Marin Bilic, a intrat în posesia buletinului de identitate a acestuia și, deplasându-se în mun.Edineț la sediul OCN„Sebo Credit”SRL, la 09.09.2019, prezentându-se ca Marin Bilic, prin falsificarea

semnăturii acestuia și, având scopul dobândirii ilicite a mijloacelor bănești, a purces la încheierea unui act juridic, acționând din numele lui Marin Bilic, dobândind un credit în valoare de 3800 lei. Ulterior, l-a rambursat și la 10.09.2019, având același scop de profit, a mai creditat o sumă de 5700 lei, valoarea rambursabilă de 7434 lei.

Prin hotărârea Judecătoriei Edineț sediul Dondușeni din 08.12.2022 s-a dispus încasarea de la Stanislav Bucatari în beneficiul lui Marin Bilic a sumei de 8350 lei cu titlu de prejudiciu material și suma de 1650 lei cu titlu de prejudiciu moral /f.d.19/.

La 29.03.2023 Bilic Marin s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva OCN„Sebo Credit”SRL sucursala nr.10, Stanislav Bucatari privind declararea nulității absolute a contractului de credit nr.AM6261255 din 10.09.2019, eliberat de OCN„Sebo Credit”SRL, sucursala nr.10, mun.Edineț.

La 10.04.2023 reprezentantul reclamantului Bilic Marin, avocatul Natalia Ciumac a depus cerere de concretizare a cerințelor, prin care a solicitat declararea nulității absolute a contractului de credit nr.AG2194551 din 09.09.2019 și anexele acestuia cu nr.AM3871587 din 09.09.2019 și anexa cu nr.AM6261255 din 10.09.2019, eliberat de OCN„Sebo Credit” SRL, sucursala nr.10, mun. Edineț.

Prin notificarea din 27.09.2023 OCN„Sebo Credit”SRL a fost informat despre posibilitatea intervenirii în proces în calitate de copârât.

Prin încheierea protocolară din 13.11.2023 s-a atras OCN„Sebo Credit”SRL, în proces în calitate de intervenient accesoriu.

Prin hotărârea Judecătoriei Edineț sediul central din 06.02.2024 acțiunea civilă s-a respins.

În argumentarea soluției instanța de prim nivel a concluzionat că acțiunea civilă este formulată față de pârâți necorespunzători.

La 10.02.2024 avocatul Ciumac Natalia în interesele lui Bilic Marin a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Edineț sediul central din 06.02.2024, solicitând casarea hotărârii, cu emiterea unei noi hotărâri prin care acțiunea civilă să fie admisă integral.

În conformitate cu dispozițiile art.373 alin.1,2 Cod de procedură civilă, instanța de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referințelor și obiecțiilor înaintate, legalitatea și temeinicia hotărîrii atacate în ceea ce privește constatarea circumstanțelor de fapt și aplicarea legii în primă instanță. În limitele apelului, instanța de apel verifică circumstanțele și raporturile juridice stabilite în hotărîrea primei instanțe, precum și cele care nu au fost stabilite, dar care au importanță pentru soluționarea cauzei, apreciază probele din dosar și cele prezentate suplimentar în instanță de apel de către participanții la proces.

Iar alin.6 din art.373 Cod de procedură civilă statuiază că apelantului nu i se poate crea în propria cale de atac o situație mai dificilă decît aceea din hotărîrea atacată cu apel,

cu excepția cazurilor cînd consimte și cînd hotărîrea este atacată și de alți participanți la proces.

Astfel, prevederile legale enunțate în mod expres, obligă instanța de apel să verifice circumstanțele și raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanțe, precum și cele care nu au fost stabilite și este obligată să verifice legalitatea hotărârii în întregul ei și să se pronunțe asupra tuturor motivelor invocate în apel.

Potrivit art.5 alin.1 Cod de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.

Conform art.118 alin.(1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Potrivit art.121 Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

În conformitate cu art.130 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Completul de juedcată notează că, de regulă, procesul civil este intentat în legătură cu apariţia litigiului între subiecţii raporturilor material juridice, atunci când este imposibil de a aplana diferendele apărute fără intervenţia organelor jurisdicţionale. După intentarea cauzei în instanţa de judecată persoanele litigante devin subiecți ai raporturilor juridice procesual civile şi nimeresc în sfera de influenţă a dreptului procesual civil.

Participanţii raporturilor material juridice capătă calitatea de părţi în procesul civil. Părţilor li se atribuie un rol deosebit în cadrul procesului civil, deoarece ei sunt principalii subiecţi fără de care este imposibilă examinarea şi soluţionarea cauzei civile.

Legiuitorul a consfințit noţiunea de parte în art.59 al Cod de procedură civilă. Astfel, parte în proces (reclamant sau pârât) poate fi orice persoană fizică sau juridică prezumată la momentul intentării procesului ca subiect al raportului material litigios.

Părţile sunt subiecţii raporturilor material juridice, ce acţionează în proces în apărarea propriilor interese material juridice şi procesuale, asupra cărora se răsfrânge puterea legală a hotărârii judecătoreşti şi care suportă cheltuielile de judecată.

Calitatea de pârât trebuie să o aibă persoana pe seama căreia legea pune obligația de a repara prejudiciul cauzat prin neexecutarea unei obligații sau încălcarea unui drept.

Din actele cauzei rezultă cert că contractul de credit nr.AG2194551 din 09.09.2019 și anexele acestuia cu nr.AM3871587 din 09.09.2019 și nr.AM6261255 din 10.09.2019, a căror nulitate se solicită în prezenta acțiune civilă, au fost încheiate între creditorul OCN„Sebo Credit”SRL și debitorul Bilic Marin, iar acțiunea civilă a fost formulată de Bilic Marin față de pârâții OCN”Sebo Credit”SRL sucursala nr.10 și Bucatari Stanislav.

În conformitate cu dispozițiile art.60 Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească nu este în drept să modifice din oficiu temeiul sau obiectul acţiunii.

Iar art.240 Cod de procedură civilă statuiază că instanţa judecătorească adoptă hotărîrea în limitele pretenţiilor înaintate de reclamant.

Coroborând normele sus-enuțate, Colegiul consideră corectă concluzia primei instanțe privind înaintarea acțiunii față de pârâții necorespunzători, or, instanța urmează să examineze cauza în limitele pretențiilor înaintate, neavând dreptul de a modifica calitatea pârâților în proces sau de a-i introduce din oficiu, această opțiune aparținând în exclusivitate reclamantului.

Distinct de cele invocate, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți constată că argumentele apelului nu constituie temei de casare a hotărârii primei instanțe, de aceea apelul declarat de avocatul Ciumac Natalia în interesele apelantului Bilic Marin se respinge, cu menținerea hotărârii Judecătoriei Edineț sediul central din 6 februarie 2024.

Conducându-se de prevederile art.385 lit.a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți, -

decide:

Respinge apelul declarat de avocatul Ciumac Natalia în interesele apelantului Bilic Marin.

Menține hotărârea Judecătoriei Edineț sediul central din 6 februarie 2024, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Bilic Marin către OCN”Sebo Credit”SRL sucursala nr.10, Bucatari Stanislav, intervenient accesoriu OCN”Sebo Credit”SRL privind declararea nulității contractului de credit și a anexelor.

Decizia este definitivă, fiind cu drept de recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de două luni de la comunicarea deciziei motivate, prin intermediul Curții Supreme de Justiție.

Președintele ședinței, judecător **Elena Grumeza**

Judecătorii **Natalia Chircu** **Dumitru Corolevsch**