Judecătoria Anenii Noi, sediul Central, judecător Olga Fiodorov

Dosarul nr. 2ri-52/25
2-23157067-02-2ri-05022025

D E C I Z I E

29 ianuarie 2026 **municipiul Chișinău**

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

Instanța compusă din:
Preşedintele completului, judecător Diana Corlăteanu
Judecătorii Eleonora Badan Melnic și Roman Pascari

examinând recursul declarat de avocatul Gheorghe Sclifos, în interesele creditorului SRL „Adrika", împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 23 decembrie 2024 prin care a fost respinsă contestația depusă de S.R.L. „Adrika" asupra creanței creditorului S.R.L. „Golden Crop" incluse în tabelul definitiv al creanțelor S.R.L. „Aviflor GV", și validarea creanței înaintată de S.R.L. „Golden Crop" cu suma de 114 004,80 lei ca creanța chirografară de rangul V, și suma de 17951,40 lei ca creanță chirografară de rangul VI, față de patrimoniul S.R.L. „Aviflor GV",

C O N S T A T Ă :

Poziția și argumentele instanție de fond:

1. La data de 03 noiembrie 2023, creditorul S.R.L. „Adrika" a depus în instanţa de judecată cerere introductivă, prin care solicită intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul „Aviflor-GV" S.R.L., din motivul incapacităţii de plată a acesteia.
2. Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din data de 06 noiembrie 2023, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul S.R.L. „Adrika", cu sediul R. Moldova, mun. Chişinău, str. Lech Kaczynski 2/3, privind declararea insolvabilităţii faţă de „Aviflor-GV" S.R.L., cu sediul R. Moldova, r. Anenii Noi, s. Floreni, str. Ştefan cel Mare nr. 12, IDNO 101400036814. S-a stabilit şedinţă de examinare a cererii introductive pentru data de 27 decembrie 2023, ora 13:10 în incinta Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central, str. Mărţişor 15.

3. Prin hotărârea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din data de 12 ianuarie 2024 s-a admis cererea introductivă înaintată de creditorul S.R.L. „ADRIKA” privind intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa debitorului S.R.L. „Aviflor-GV”; s-a constatat insolvabilitatea debitorului şi s-a intentat procesul de insolvabilitate faţă de S.R.L. „Aviflor-GV”, numărul de identificare de stat şi codul fiscal 1014600036814, cu sediul: r. Anenii Noi, s. Floreni, str. Ştefan cel Mare nr. 12; s-a ridicat dreptul administratorului Doloşcan Ghenadie de administrare a S.R.L. „Aviflor-GV”; a fost desemnat în calitate de administrator al insolvabilităţii S.R.L. „Aviflor-GV” - Nicolae Bostan, deţinător autorizaţiei nr. 19 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiţiei al RM. Şedinţa de validare a creanţelor a fost stabilită pentru data de 27 februarie 2024, ora 11:00.
4. La data de 21 februarie 2024, reprezentantul creditorului S.R.L. „Golden Crop”, administrator Ștefănică Mihail, a depus în adresa instanței de insolvabilitate cerere de validare a creanțelor prin care a solicitat a repune în termenul de depunere a cererii de admitere a creanțelor pe creditorul S.R.L. „Golden Crop”, a admite și a valida în tabelul definitiv al creanțelor S.R.L. „Aviflor-GV” în proces de insolvabilitate creanța creditorului S.R.L. „Golden Crop” cu suma de 114004,80 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul V și suma de 17951,40 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul VI.
5. Prin încheierea judecătorului Judecătoriei Anenii Noi (sediul Central), Olga Fiodorov, din data de 15 aprilie 2024, s-a admis cererea creditorului S.R.L. „Golden Crop” privind repunerea în termen a cererii de admitere a creanței; S-a repus în termen cererea de admitere a creanței înaintată S.R.L. „Golden Crop” faţă de debitorul S.R.L. „ Aviflor-GV” în suma de 114 004,80 (Una sută paisprezece mii patru, 80) lei, cu titlu de creanţă chirografară de rangul V şi suma de 17 951,40 (şaptesprezece mii nouă sute cincizeci şi unu,40) lei, cu titlu de creanţă chirografară de rangul VI, faţă de patrimoniul debitorului insolvabil S.R.L. „Aviflor-GV”; S-a stabilit o ședința specială de validare a creanței înaintată de creditorul S.R.L. „Golden Crop” pe contul acesteia, pentru data de 2 23 aprilie 2024 la ora 15.30 în incinta Judecătoriei Anenii Noi, str.Mărțișor, 15 or.Anenii Noi, bir.7; S-a obligă locțiitorul administratorului insolvabilității – Bostan Tatiana să depună în instanță până la data de 16 aprilie 2024 Tabelul definitiv al creanțelor în privința creditorului - S.R.L. „Golden Crop”.
6. La data de 16 aprilie 2024, administratorul insolvabilității Bostan Nicolae a depus în instanță tabelul definitiv al creanțelor creditorilor.
7. Conform tabelului definitiv al creanțelor creditorilor S.R.L. „Aviflor GV” în proces de insolvabilitate, creanța înaintată de S.R.L. „Golden Crop” a fost inclusă în tabelul definitiv cu suma de 114 004,80 (Una sută paisprezece mii patru, 80) lei, cu titlu de creanţă chirografară de rangul V și a fost admisă de către administrator cu valoare 114 004,80 lei, cu suma 17 951,40 (şaptesprezece mii nouă sute cincizeci şi unu,40) lei a fost inclusă ca creanță chirografară de rangul VI și a fost admisă de către administrator cu valoarea și a fost admisă de către administrator cu valoarea 17 951,40 lei.

8. La data de 17 aprilie 2024, reprezentantul creditorului SRL „Adrika”, avocatul Gheorghe Sclifos, a depus în adresa instanței de insolvabilitate contestație împotriva acțiunilor administratorului privind admiterea pretinselor creanțe a SRL „Golden Crop”, în tabelul definitiv al creanțelor.
9. În susținerea acesteia a invocat că, prin hotărârea nr. 2i-10/23 din 12 ianuarie 2024, instanța de insolvabilitate a admis cererea introductivă înaintată de creditorul S.R.L. „Adrika” și intentat procesul de insolvabilitate față de debitorul „Aviflor GV” S.R.L..
10. Totodată, a indicat că prin hotărârea nominalizată a fost obligat administratorul procesului de insolvabilitate până la data de 20 februarie 2024 să verifice și să întocmească tabelul creanțelor cu prezentarea acestuia în instanța de judecată, fiind stabilită și ședință de validare pentru data de 27 februarie 2024 ora 11:00.
11. A invocat că, cu depășirea terenului de înaintare a creanțelor S.R.L. „Golden Crop” a înaintat cerere de validare cu solicitarea de repunere în termen. Menționează că, prin încheierea instanței de insolvabilitate din 15 aprilie 2024, cererea de repunere în termen a fost admisă, iar conform tabelului definitiv de creanță, creanța creditorului menționat a fost propusă spre validare.
12. În drept, și-a întemeiat acțiunea pe prevederile art. 1, art. 144 a Legii insolvabilității și solicită respingerea integrală a cererii de validare a creanțelor depusă de S.R.L. „Golden Crop” cu obligarea administratorului să rectifice tabelul definitiv al creanțelor și să excludă în totalitate creanțele S.R.L. „Golden Crop”.
13. Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 23 decembrie 2024 a fost respinsă contestația depusă de S.R.L. „Adrika” asupra creanței creditorului S.R.L. „Golden Crop” incluse în tabelul definitiv al creanțelor S.R.L. „Aviflor GV”, ca fiind neîntemeiată. S-a validat creanța înaintată de S.R.L. „Golden Crop” cu suma de 114004,80 lei ca creanța chirografară de rangul V, și suma de 17951,40 lei ca creanță chirografară de rangul VI , față de patrimoniul S.R.L. „Aviflor GV”. Prezenta încheiere servește temei de rectificare a tabelului definitiv a creanțelor debitorului S.R.L. „Aviflor-GV”.

Poziția părților în instanța de recurs:

14. Invocând dezacordul cu încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 23 decembrie 2024, la data de 2 ianuarie 2025, avocatul Gheorghe Sclifos, în interesele creditorului SRL „Adrika”, a contestat cu recurs încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 23 decembrie 2024, solicitând admiterea recursului. Casarea încheierii nr. 2i-10/23 din 23 decembrie 2024 a Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central, soluționând prin decizie problema şi anume dispunerea admiterii contestaţiei formulate de S.R.L. „Adika” asupra creanței SRL „Golden Crop” incluse în tabelul creanţelor S.R.L. „Aviflor Gv”.
15. În motivarea cererii de recurs recurentul a indicat că în aşa mod clar se stabileşte că, sarcina generală urmărită de un judecător constă în soluționarea justă a cauzei, la caz a contestaţiei, iar în condiţiile în care constată o eventuală lipsă şi/sau insuficienţă a probelor pentru atingerea sarcinii generale judecătorul poate face uz

de dreptul său de a propune prezentarea probelor suplimentare, ori/sau nu admite validarea creanţei dacă această nu poartă nu caracter cert - fapt determinat în cadrul soluţionării contestaţiei.

16. Suplimentar, atrage atenţia că, din materialele anexate la cererea de validare şi anume Actul de verificare nesemnat de debitor indică o valoare ca şi creanţă în sumă de 114 004.80 MDL, creanţă dispusă spre validare de către instanţă.
17. Apelând la formule matematice simple şi anume însumând valoare facturilor prezentate/anexate se obţine suma de 196 664. 40 MDL (21 600 + 30 240 + 69 811.20 + 74 995. 20), scădem valoarea totală a ordinelor de plată care au fost anexate 83 240. MDL (30 240 + 40 000 + 5 000 + 5 000 + 3 000) obţine suma de 113 424. 64 MDL.
18. Astfel, atât timp cât suma de 114 004. 80 MDL solicitată spre încasare nu corespunde sumei confirmate prin facturi şi ordine de plată, această creanţă cu siguranţă nu poartă un caracter cert, iar soluţia adoptată de către instanţă nu corespunde normelor de procedură civilă.
19. Mai mult, la caz, se stabileşte că judecătorul nu a examinat în detaliu aspectele menţionate în vederea satisfacerii sarcinii generale a unui proces şi anume soluţionarea justă a cauzei, dar s-a limitat la preluarea poziţiei SRL „Golden Crop”.
20. *La data de 28 martie 2025 avocatul Marina Chitic, în interesele SRL „Golden Crop”, a depus referinţă* la recursul declarat de avocatul Gheorghe Sclifos, în interesele creditorului SRL „Adrika”, prin care a solicitat respingerea cererii de recurs înaintată de creditorul S.R.L. „Adrika”, inclusiv argumentele invocate în susţinerea acestuia, ca fiind neîntemeiată, cu menţinerea încheierii primei instanţe.
21. În susținerea poziției avocatul Marina Chitic, în interesele SRL „Golden Crop” a menținat că în fapt, SRL „Aviflor-GV” a procurat de la SRL ”Golden Crop” porumb pe parcursul anului 2023.
22. SRL „Golden Crop” şi-a executat obligaţiile şi a livrat marfa, în urma căruia s-a eliberat facturi fiscale.
23. Pînă la ziua de azi SRL „Aviflor-GV” nu a achitat pentru marfa livrată şi se înregistrează datorie faţă de SRL „Golden Crop” în sumă de 114 004,80 (una sută paisprezece mii patru,80) lei, fapte dovedite prin facturi fiscale şi act de verificare.
24. Astfel, din data expirării termenului de 7 zile de la data eliberării facturii fiscale, pînă la ziua de azi, SRL ”Aviflor-GV” este pus în întîrziere şi urmează să achite dobîndă de întîrziere în sumă de 17 951,40 (şaptesprezece mii nouă sute cincizeci şi unu,40) lei conform calculelor din tabel.
25. Sublinieză că, la data de 21 februarie 2024, reprezentantul creditorului S.R.L. „Golden Crop”, administrator Ştefanică Mihail, a depus în adresa instanţei de insolvabilitate cerere de validare a creanţelor prin care a solicitat a repune în termenul de depunere a cererii de admitere a creanţelor pe creditorul S.R.L. „Golden Crop”, a admite şi a valida în tabelul definitiv al creanţelor S.R.L. „Aviflor-GV” în proces de insolvabilitate creanţa creditorului S.R.L. „Golden Crop” cu suma de 114004,80 lei cu titlu de creanţă chirografară de rangul V şi

suma de 17951,40 lei cu titlu de creanţă chirografară de rangul VI.

26. În vederea probării existenţei creanţei creditorului S.R.L. „Golden Crop” faţă de S.R.L. „Aviflor GV”, creditorul a prezentat acte confirmative în acest sens şi anume:

27. Extras din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 129130 din 16 februarie 2024,
- Factură fiscală seria nr. EAF000585456 din 22.02.23,
- Factură fiscală seria nr. EAF000329617 din 06.02.23,
- Factură fiscală seria nr. EAF000278201 din 02.02.23,
- Factură fiscală seria nr. EAF000183971 din 30.01.23,
- Ordinul de plată nr. 1002 din 21.06.2023;
- Ordinul de plată nr. 903 din 02.05.2023;
- Ordinul de plată nr. 947 din 22.05.2023;
- Ordinul de plată nr. 779 din 20.02.2023;
- Ordinul de plată nr. 775 din 17.02.2023;
- Actul de verificare privind decontările reciproce la dala de 16 februarie 2024 între S.R.L. „Golden Crop” IDNO 1020600022036 şi S.R.L. „Aviflor GV” IDNO 1014600036814 pentru perioada 01 ianuarie 2023 – 21 iunie 2023.

28. Acest fapt este confirmat prin materialele dosarului de insolvabilitate şi a fost reţinut de instanţa de insolvabilitate în încheierea recurată.

29. Astfel, S.R.L. „Golden Crop” a prezentat doar 4 facturi fiscale - doar ultimele facturile fiscale din cele semnate între părţi care au rămase neachitate la data intentării procesului de insolvabilitate faţă de S.R.L. „Aviflor-GV” care întemeiază creanţa de 114004,80 lei, fiind anexate 4 facturi fiscale ce formează datoria 196664,40 lei, înaintată spre validare.

30. Avocatul susține că pentru ca o creanţă să fie introdusă de către lichidator în tabelul definitiv este necesar ca ea să fie confirmată de documentele contabile ale debitorului sau documentele justificative anexate la cerere care să confirme că creanţele înaintate asupra patrimoniului debitorului sunt certe şi exigibile.

31. Astfel, la data de 16 aprilie 2024, administratorul insolvabilităţii Bostan Nicolae a depus în instanţă tabelul definitiv al creanţelor creditorilor. Conform tabelului definitiv al creanţelor creditorilor S.R.L. „Aviflor GV” în proces de insolvabilitate, creanţa înaintată de S.R.L. „Golden Crop” a fost admisă integral: ca creanţă chirografară de rangul V cu suma de 114 004,80 lei şi ca creanţă chirografară de rangul VI cu suma de 17951,40 lei.

32. Argumentele recurentului precum că creanţele înaintate spre validare de SRL „Golden Crop” sunt incerte, nu sunt confirmate prin acte justificative, suma de 114 004. 80 MDL solicitată spre validare nu corespunde sumei confirmate prin facturi fiscale şi ordine de plată, respective, această creanţă nu poartă un caracter cert, iar logica adoptată de către instanţa nu corespunde normelor de procedură civilă, sunt eronate, sunt în contradicţiei cu materialele cererii de validare a creanţei înaintate de S.R.L. „Golden Crop”, urmează a fi apreciate critic.

33. Creanţele solicitate spre validare de S.R.L. „Golden Crop” au fost probate prin

Factură fiscală seria nr. EAF000585456 din 22.02.23 în sumă de 74995,20 lei, EAF000329617 din 06.02.23 în sumă de 69811,20 lei, EAF000278201 din 02.02.23 în sumă de 30240 lei, EAF000183971 din 30.01.23 în sumă de 21600 lei, ordin de plată nr. 1002 din 21.06.2023 în sumă de 3000 lei; ordin de plată nr. 903 din 02.05.2023 în sumă de 5000 lei; ordin de plată nr. 947 din 22.05.2023 în sumă de 5000 lei; ordinul de plată nr. 779 din 20.02.2023 în sumă de 40000 lei; ordin de plată nr. 775 din 17.02.2023 în sumă de 30240 lei; Act de verificare privind decontările reciproce la data de 16 februarie 2024 între S.R.L. „Golden Crop" IDNO 1020600022036 şi S.R.L. „Avillor GV" IDNO 1014600036814 pentru perioada 01 ianuarie 2023 - 16 februarie 2024.

34. La cererea de validare au fost prezentate 4 facturi fiscale ce formează datoria 196664,40 lei parţial achitată pînă la sumă de 114004,80 lei înaintată spre validare şi 5 ordine de plată pe sumă de 83240 lei, însă decontările totale între părţile sunt reflectate în actul de verificare întocmit la data de 16 februarie 2024 şi nu pot fi privite în mod separat de actul de verificare.
35. Calculele matematice prezentate de recurentul sunt eronate, deoarece se bazează doar pe facturile fiscale şi ordinele de plată prezentate de S.R.L. „Golden Crop" la cererea de validare a creanţelor, pe cînd de către intimat au fost prezentate doar ultimele facturile fiscale din cele semnate între părţi care au rămas neachitate la data intentării procesului de insolvabilitate faţă de S.R.L. „Aviflor-GV" care întemeiază creanţa de 114004,80 lei (aşa cum prevede art. 140, 141 din Legea insolvabilitate), iar Actul de verificare probează existenţa livrărilor pe 5 facturi fiscale precedente efectuate în luna ianuarie 2023 şi achitărilor efectuate în perioada precedentă- în luna ianuarie 2023 (6 operaţiuni de achitare).
36. Respectiv, actele contabile primare prezentate de S.R.L. „Golden Crop" (facturi, ordine) nu pot fi privite şi apreciate fără Actul de verificare privind decontările reciproce la data de 16 februarie 2024 între S.R.L. „Golden Crop" şi S.R.L. „Aviflor GV" ce este întocmit pentru perioada 01 ianuarie 2023 - 21 iunie 2023.
37. Actul de verificare privind decontările reciproce la data de 16 februarie 2024 cu adevărat nu a fost semnat de ambele părţi, însă probează că între părţi au fost semnate 9 facturi fiscale în perioada 01 ianuarie 2023 - 21 iunie 2023, adică reflectă datele din evidenţă contabilă a părţilor, denotă modul de formare a datoriei şi mărimea datoriilor la aceste obligaţii, scadenţa acestor obligaţii.
38. Totodată, legiuitorul nu pune condiţia semnării acestuia de ambele părţi, în contextul în care existenţa/inexistenţa datoriei se probează prin factură fiscală, factura fiscală fiind document contabil. Astfel, la acest capitol afirmaţiile recurentului sunt nefondate şi nu pot fi reţinute.
39. Facturile fiscale (4), ordinele de plată şi Actul verificare privind decontările reciproce la data de 16 februarie 2024 reprezintă un set de acte confirmative suficient care justifică şi confirmă creanţa creditorului S.R.L. „Golden Crop", în sensul art. 141 al Legii insolvabilităţii, care face posibilă verificarea şi stabilirea că creanţa înaintată spre validare este certă, lichidă şi exigibilă, iar administratorul insolvabilităţii nu a solicitat prezentarea actelor suplimentare conform art. 142

alin. (5) din lege.

40. Creditorul nu este obligat prin lege să anexeze careva alte acte, documente şi înscrisuri în plus la cele deja prezentate, cu excepţia situaţiei stabilite la art. 142 alin. (5) din lege.

41. La examinarea temeiniciei cererii de admitere a creanţei în tabel, administrator al insolvabilităţii urmează să verifice dacă pretinsa creanţă întruneşte trei condiţii cumulative esenţiale: să fie certă, adică fermă şi să nu trezească dubii, lichidă, adică într-un cuantum determinat şi exigibilă, adică ajunsă la scadenţă. Respectiv, creanţa înaintată spre validare întruneşte aceste condiţii.

42. Astfel, existenţa datoriei de bază în sumă de 114004,80 lei este probată prin facturi fiscale semnate între părţi şi actul de verificare a decontărilor reciproce, (anexate), iar temeinicia creanţei, caracterul cert lichid şi exigibil al acestei creanțe este confirmat, inclusiv, prin admiterea creanţei în tabelul definitiv de creanţe de către administrator al insolvabilităţii, după verificarea în ordinea stabilită de art. 142 al Legii insolvabilităţii.

43. Încheierea recurată se bazează pe examinarea corectă a speţei, cu pătrunderea în fond, aprecierea amplă a tuturor circumstanţelor aferente speţei şi necesare pentru soluţionarea justă a pricinii.

44. În concluzie, este evident, că cererea de recurs declarată este nefondată şi nu conţine nici un temei juridic în baza căruia poate fi admisă şi casată încheierea primei instanţe, deoarece cum prevede practică europeană o încheiere legală şi întemeiată nu poate fi anulată pe motivile formale. Or, recurentul nu a invocat nici un temei de drept care ar indica la ilegalitatea (încălcarea esenţială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural de către instanţa de judecată) încheierii primei instanţe, ci numai a formulat critici ce se axează pe nemulţumirea lui de decizia luată de instanţa de fond, motiv din care recursul urmează a fi respins ca neîntemeiat.

45. Din considerentele enunţate, concluzionează că prima instanţa a examinat cauza sub toate aspectele, a stabilit cu certitudine şi în mod corect raportul juridic litigios, circumstanţele de fapt, caracteristice raportului juridic litigios, legea materială ce guvernează raportul juridic, creând participanţilor la proces, condiţii obiective şi echitabile, pentru exercitarea drepturilor şi obligaţiunilor procedurale, fapt ce se încadrează în asigurarea părţilor dreptul la un proces echitabil, garantat şi asigurat prin art.6 al Convenţiei Eurppene peptrţi apărarea a Drepturilor Omului.

Aprecierea instanței de recurs

46. Verificând încheierea contestată în raport cu criticile formulate, în limitele controlului de legalitate şi temeiurilor de drept invocate, Colegiul civil al Curţii de Apel Centru consideră că recursul declarat de avocatul Gheorghe Sclifos, în interesele creditorului SRL „Adrika”, urmează a fi respins cu menţinerea încheierii primei instanţe din 23 decembrie 2024, reieşind din următoarele considerente.

47. În conformitate cu prevederile art. 424 alin. (1) CPC, curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

48. În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.
49. În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) CPC, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.
50. În conformitate cu art. 428 alin. (1) CPC, decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămâne irevocabilă din momentul emiterii.
51. În conformitate cu art. 1 alin. (4) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi ale prezentei legi.
52. Conform art. 144 alin. (1), (2), (6) și (9) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, debitorul şi creditorii pot să formuleze contestaţii cu privire la creanţele şi la drepturile de preferinţă neadmise sau trecute integral sau parţial de administratorul insolvabilităţii/lichidator în tabelul definitiv. Contestaţiile se depun în scris la instanţa de judecată care examinează cazul de insolvabilitate cu cel puţin 3 zile înainte de data şedinţei fixate pentru examinarea valabilităţii creanţelor incluse în tabelul definitiv. Contestaţiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive şi se restituie fără a fi examinate. Dacă o creanţă este contestată de unul dintre creditori, creditorul a cărui creanţă se contestă poate aduce dovezi şi îşi poate exercita alte drepturi pentru a contracara contestaţiile. Dacă creanţa este întemeiată pe un titlu executoriu sau pe o hotărîre judecătorească, sau pe o hotărîre arbitrală definitivă, sarcina probei contrare aparţine contestatarilor. Instanţa de insolvabilitate soluţionează contestaţia prin încheiere care poate fi contestată cu recurs. Încheierea irevocabilă prin care contestaţia este admisă sau respinsă cu validarea creanţei este executorie pentru administratorul insolvabilităţii/lichidator şi pentru toţi creditorii. Încheierea constituie temei pentru rectificarea tabelului definitiv al creanţelor sau a tabelului definitiv consolidat fără a se convoca şedinţă specială de validare.
53. Judecătoria Anenii Noi, sediul Central, ca instanţă de insolvabilitate, în conformitate cu art. 355-356 Cod de procedură civilă, fiind investită cu judecarea pricinii în speţă, stabilind circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei şi avînd la bază cumulul de probe prezentate de părţi, corect a ajuns la concluzia de a respinge contestația depusă de S.R.L. ,,Adrika” și a valida creanța înaintată de S.R.L. ,,Golden Crop” cu suma de 114 004,80 lei ca creanța chirografară de rangul V, și suma de 17951,40 lei ca creanță chirografară de rangul VI , față de patrimoniul S.R.L. ,,Aviflor GV”.
54. Colegiul civil apreciază ca fiind justă și întemeiată soluția instanței de insolvabilitate, or, conform prevederilor art. 140 alin. (1) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, dacă are o creanţă faţă de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei,

printr-o cerere de admitere a creanţelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului.

55. Conform art. 141 alin. (1) al Legii insolvabilităţii, cererea de admitere a creanțelor are acelaşi regim juridic ca şi cererea de chemare în judecată, cu excepţiile stabilite la art.19 și conform alin. (3) al aceluiaşi articol prevede că, la cererea de admitere a creanţelor se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanţele.

56. Potrivit art. 142 alin. (1) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012 creanţele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilităţii, sau de lichidator, cu excepţia creanţelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale.

57. Art. 144 alin. (1) al Legii insolvabilităţii stipulează că, debitorul şi creditorul pot să formuleze contestaţii cu privire la creanţele şi la drepturile de preferinţă neadmise sau trecute integral sau parţial de administratorul insolvabilităţii/lichidator în tabelul definitiv.

58. Pentru ca o creanţă să fie admisă, este necesar ca probele prezentate să confirme incontestabil existenţa creanţei şi să nu existe un litigiu de drept.

59. Conform art. 858 alin. (1) și (2) Cod Civil, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

60. Conform prevederilor art. 861 alin. (1) și (2) Cod Civil, în cazul în care termenul de executare a obligaţiei nu este determinat şi nici nu rezultă din natura acesteia, creditorul are dreptul de a pretinde oricând executarea ei, iar debitorul este îndreptăţit să o execute oricând. Dacă datoria de a executa imediat nu rezultă din lege, contract sau din natura obligaţiei, debitorul trebuie să execute obligaţia în termen de 7 zile din momentul primirii facturii sau a unei cereri echivalente din partea creditorului. Introducerea acţiunii în justiţie faţă de debitor se asimilează cererii de executare din partea creditorului.

61. Conform prevederilor art. 942 alin. (1) și (2) Cod Civil, în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadenţă, creditorul are dreptul la dobîndă de întîrziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadentei plătii pînă la data în care s-a efectuat viata, la rata prevăzută la alin. (2) ori la o altă rată prevăzută de dispoziţiile legale speciale. Rata dobânzii de întârziere este egală cu rata prevăzută la art.874 plus 5 puncte procentuale pe an, în cazul în care debitorul este un consumator, sau 9 puncte procentuale pe an, în celelalte cazuri. Cu toate acestea, dacă înainte de scadenţă obligaţia pecuniară era purtătoare de dobîndă prevăzută de contract, în scopul determinării ratei dobînzii de întîrziere, creditorul poate înlocui rata prevăzută la art.874 cu rata dobînzii prevăzute de contract.

62. Astfel, din materialele cauzei se constată că la data de 21 februarie 2024, reprezentantul creditorului SRL „Golden Crop”, administrator Ștefănică Mihail, a depus în adresa instanței de insolvabilitate cerere de validare a creanțelor prin care a solicitat repunerea în termenul de depunere a cererii de admitere a creanțelor pe

creditorul SRL „Golden Crop”, a admite și a valida în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Aviflor-GV” în proces de insolvabilitate creanța creditorului SRL „Golden Crop” cu suma de 114004,80 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul V și suma de 17951,40 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul VI.

63. În vederea probării existenței creanței creditorului SRL „Golden Crop” față de SRL „Aviflor GV”, creditorul a prezentat acte confirmative în acest sens și anume: Extras din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 129130 din 16 februarie 2024, Factură fiscală seria nr. EAF000585456 din 22.02.23, EAF000329617 din 06.02.23, EAF000278201 din 02.02.23, EAF000183971 din 30.01.23, Act de verificare privind decontările reciproce la data de 16 februarie 2024 între SRL „Golden Crop” IDNO 1020600022036 și SRL „Aviflor GV” IDNO 1014600036814 pentru perioada 01 ianuarie 2020 – 16 februarie 2024.

64. Potrivit tabelului definitiv al creanţelor creditorilor SRL „Aviflor GV”, în proces de insolvabilitate, creanța înaintată de SRL „Golden Crop” a fost admisă integral: ca creanță chirografară de rangul V cu suma de 114 004,80 lei și ca creanță chirografară de rangul VI cu suma de 17951,40 lei.

65. Este de subliniat că, facturile fiscale, ordinele de plată şi Actul verificare privind decontările reciproce la data de 16 februarie 2024 reprezintă un set de acte confirmative suficient care justifică şi confirmă creanţa creditorului S.R.L. „Golden Crop”, în sensul art. 141 al Legii insolvabilităţii, care face posibilă verificarea şi stabilirea că creanţa înaintată spre validare este certă, lichidă şi exigibilă, iar administratorul insolvabilităţii nu a solicitat prezentarea actelor suplimentare conform art. 142 alin. (5) din lege.

66. Colegiul reiterează că existenţa datoriei de bază în sumă de 114004,80 lei este probată prin facturi fiscale semnate între părţi şi actul de verificare a decontărilor reciproce, (anexate), iar temeinicia creanţei, caracterul cert lichid şi exigibil al acestei este confirmat, inclusiv, prin admiterea creanţei în tabelul definitiv de creanţe de către administrator al insolvabilităţii, după verificarea în ordinea stabilită de art. 142 al Legii insolvabilităţii.

67. Așadar, Colegiul respinge argumentul recursului precum că suma de 114004,80 lei solicitată spre încasare nu corespunde sumei confirmate prin facturi și ordine de plată, prin urmare această creanță nu poartă un caracter cert, iar soluția instanței de fond nu corespunde normelor legale, întrucât, instanța de fond a reținut că creanțele solicitate spre validare au fost probate prin Extras din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 129130 din 16 februarie 2024, Factură fiscală seria nr. EAF000585456 din 22.02.23, EAF000329617 din 06.02.23, EAF000278201 din 02.02.23, EAF000183971 din 30.01.23, Act de 5 verificare privind decontările reciproce la data de 16 februarie 2024 între SRL „Golden Crop” IDNO 1020600022036 și SRL „Aviflor GV” IDNO 1014600036814 pentru perioada 01 ianuarie 2020 – 16 februarie 2024.

68. La fel, urmează a fi respins argumentul precum că actul de verificare a decontărilor reciproce nu a fost semnat de ambele părți, or, legiuitorul nu pune condiția semnării acestuia de ambele părți, în contextul în care

existența/inexistența datoriei se probează prin factură fiscală, factura fiscală fiind document contabil.

69. Potrivit prevederilor art.117 alin (1) şi (2) CPC, probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile și obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluționare a cauzei. (2) În calitate de probe în cauze civile se admit elementele de fapt constatate din explicaţiile părţilor şi ale altor persoane interesate în soluţionarea cauzei, din depoziţiile martorilor, din înscrisuri, probe materiale, înregistrări audio-video, din concluziile experţilor.

70. Colegiul civil remarcă că, creditorul SRL „Golden Crop” a justificat certitudinea şi exigibilitatea creanței sale asupra patrimoniului SRL „Aviflor GV”, actele prezentate fiind în măsură să demonstreze acest fapt, iar la caz între părţi au existat raporturi pe bază de facturi fiscale pe perioada anului 2023, SRL „Aviflor GV” înregistrând o datorie de 114004,80 lei, care nu au fost achitate.

71. Prin urmare, Colegiul civil consideră că, instanța de insolvabilitate just a stabilit în vederea respingerii contestaţiei depuse de creditorul SRL „Adrika” împotriva tabelului definitiv al creanţelor faţă de SRL „Aviflor GV” în privinţa sumei creanţelor în mărime de 114004,80 lei, cu titlu de creanţă chirografară de rangul V şi suma de 17951,40 lei, cu titlu de creanţă chirografară de rangul VI.

72. În consecinţă, Colegiul civil conchide că, argumentele avocatului Gheorghe Sclifos, în interesele creditorului SRL „Adrika”, invocate în recursul declarat nu denotă încălcarea esenţială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau de drept procedural, respectiv nu constituie temei pentru casarea încheierii contestate şi urmează a fi respinse.

73. Faţă de cele ce preced şi având în vedere faptul că, instanţa de insolvabilitate a constatat şi elucidat pe deplin circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei, a aplicat corect normele de drept material şi procedural, pronunţând o încheiere legală şi întemeiată, iar temeiurile invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil al Curţii de Apel Centru ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de Gheorghe Sclifos, în interesele creditorului SRL „Adrika” şi a menţine încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 23 decembrie 2024, adoptată pe marginea contestaţiei înaintată de SRL „Adrika” asupra creanței creditorului SRL „Golden Crop” incluse în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Aviflor GV”, și validarea creanței înaintată de S.R.L. „Golden Crop” cu suma de 114 004,80 lei ca creanța chirografară de rangul V, și suma de 17951,40 lei ca creanță chirografară de rangul VI, față de patrimoniul S.R.L. „Aviflor GV”.

74. În conformitate cu art. 426 alin. (3), art. 427 lit. a), art. 428 alin. (1), art. 238-241 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru,

D E C I D E :

Se respinge recursul declarat de avocatul Gheorghe Sclifos, în interesele creditorului SRL „Adrika”.

Se menţine încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 23 decembrie 2024, adoptată pe marginea contestaţiei înaintată de SRL „Adrika” asupra creanței creditorului SRL „Golden Crop” incluse în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Aviflor GV”, și validarea creanței înaintată de SRL „Golden Crop” cu suma de 114 004,80 lei ca creanța chirografară de rangul V, și suma de 17951,40 lei ca creanță chirografară de rangul VI, față de patrimoniul SRL „Aviflor GV”.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Preşedintele completului, judecătorul Diana Corlăteanu

Judecătorii Eleonora Badan-Melnic

Roman Pascari