Dosarul № 4-180/23
4-23153325-08-4-30102023

H O T Ă R Â R E
în cauză contravențională

22 noiembrie 2023 or. Anenii Noi

Judecătoria Anenii Noi, sediul central
Instanţa compusă din:
Preşedintele ședinței, judecător Cașcaval Andrei
grefier Prutean Liudmila
cu participarea:
agentului constatator Coiman Ghenadie
contravenientei Crețu Mariana

judecând în ședință publică cauza contravențională în privința lui Crețu Mariana, născută la *****, n/i *****, originară și domiciliată în s. *****, r-nul *****, cetățeană a Republicii Moldova, studii medii, divorțată, neangajată în câmpul muncii, are 2 copii minori la întreținere, în relație de concubinaj, care este învinuită de comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravențional,

c o n s t a t ă:

Crețu Mariana, la data de 14.10.2023 ora 05:40, a fost depistată că, nu-și îndeplinește obligațiunile de întreținere, de educare și de instruire a copilului ei minor, *****, a.n. ***** lăsându-l fără supraveghere, ultimul fiind depistat vagabondând prin mun. Chișinău, de către angajații complexului S.A.S.

La data de 23.10.2023, agentul constatator Coiman Ghenadie, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. ***** în privința lui Crețu Mariana, pe faptul comiterii contravenției prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravențional.

În ședință de judecată, agentul constatator, Coiman Ghenadie, a susținut cele indicate în procesul-verbal cu privire la contravenție nr. ***** din 23 octombrie 2023 și a solicitat de a-o recunoaște pe Crețu Mariana vinovată de comiterea contravenției imputate și a propus aplicarea sancțiunii sub formă de amendă prevăzută de lege.

Contravenienta Crețu Mariana, în ședință de judecată, a declarat că recunoaște vina, nu poate ține sub control copilul său, care este consumator de droguri.

Audiind participanții prezenți și studiind materialele cauzei, instanța de judecată consideră că vinovăția lui Crețu Mariana este dovedită pe deplin, fiind corectă încadrarea juridică a acțiunilor comise de către aceasta, potrivit art. 63 alin. (2) Cod contravențional și anume – neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinți, a obligațiilor de educare și instruire a copilului, ce au avut ca urmare lipsa de supraveghere și vagabondajul.

În opinia instanței de judecată vinovăția lui Crețu Mariana se confirmă prin lucrările cauzei și anume: fișa de sesizare a cazului suspect de violență, neglijare, exploatare și trafic al copilului nr. 161 din 16.10.2023 (f.d. 6-7); proces verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional Crețu Mariana din 23.10.2023 (f.d. 9); cazier contravențional pe numele lui Crețu Mariana (f.d. 12).

Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată nu pune la îndoială procesul-verbal cu privire la contravenție, constatând că, Crețu Mariana, la data de 14.10.2023 ora 05:40, a fost depistată că, nu-și îndeplinește obligațiunile de întreținere de educare și de întreținere a copilului ei minor, *****, a.n. ***** lăsându-l fără supraveghere, ultimul fiind depistat vagabondând prin mun. Chișinău, de către angajații complexului S.A.S., faptă ce constituie contravenție prevăzută de art. 63 alin. (2) Cod contravențional.

La aplicarea sancțiunii contravenționale, instanța de judecată ține cont de caracterul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei, dar și de circumstanțele atenuante și agravante.

La caz, ca circumstanțe atenuante, potrivit art. 42 Cod contravențional, instanța de judecată va reține faptul că are la întreținere 2 copii minori. Careva circumstanțe agravante, din cele prevăzute la art. 43 alin. (1) Cod contravențional, instanța de judecată nu a stabilit.

Potrivit materialelor cauzei, contravenienta Crețu Mariana, la locul de trai se caracterizează negativ (f.d. 8).

Sancțiunea contravenției stipulate la art. 63 alin. (2) Cod contravențional, prevede sancțiune cu amendă de la 9 la 18 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore.

Constatând și elucidând circumstanțele descrise mai sus, instanța de judecată consideră rațional ca lui Crețu Mariana, să i se aplice o sancțiune sub formă de amendă în limita prevăzută de lege și anume în mărime de 12 unități convenționale, respectiv această pedeapsă va fi un mijloc de corectare și reeducare a făptuitoarei, pentru comiterea contravenției săvârșite și prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravențional.

În conformitate cu prevederile art. art. 16, 34, 395, 460, 462 Cod contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Se recunoaște Crețu Mariana, născută la *****, n/i *****, vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravențional, aplicându-i sancțiune sub formă de amendă în mărime de 12 (douăsprezece) unități convenționale, echivalentul a 600 (șase sute) lei.

Se aduce la cunoștință lui Crețu Mariana că, potrivit art. 34 alin. (3) Cod contravențional, este în drept să achite în jumătate din amenda stabilită, dacă o plătește în cel mult 3 (trei) zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea cu drept de recurs în termen de 15 zile, la Curtea de Apel Chișinău prin intermediul Judecătoriei Anenii Noi.

Președintele ședinței,
judecător /semnătura/ Cașcaval Andrei

Copia corespunde originalului,
judecător Cașcaval Andrei