Dosar nr. electronic 1-22080547-28-1-08062022
Dosar nr. manual 1-118/2022

SENTINȚĂ
În numele Legii

03 octombrie 2023 or. *****

Judecătoria Edineț, sediul *****
Instanța compusă din:
Preşedintele ședinței, judecătorul Procopișina Aurelia
Grefier Munciuleanu Mariana
Cu participarea procurorului Udrea Virgilia
Avocatului Lavric Andrei

a examinat în şedinţă de judecată publică cauza penală de învinuire a lui Guşan Drăgălina Grigorii, născută la *****, c/p *****, originară și locuitoare a satului *****, raionul *****, studii medii, concubinează, neangajat în câmpul muncii, fără antecedente penale, nesupusă militar, fără grad de invaliditate, nu deţine titluri speciale, grade de calificare şi distincţii de stat, cetăţeancă a Republicii Moldova, în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.201/1 alin.(3) lit. a) Cod penal RM,

Termenul de examinare a cauzei: 08.06.2022-03.10.2023.

Cauza judecată conform art. 364/1 Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa,

A c o n s t a t a t:

Guşan Drăgălina Grigorii, la 13 mai 2022, aflându-se sub influența băuturilor alcoolice, urmărind scopul aplicării violenței fizice şi psihice faţă de mama sa Guşan Liudmila, cu care locuia împreună, la domiciliul amplasat în satul ***** raionul *****, fiind conform prevederilor art.133/1 lit. a) din Codul penal, membri de familie în relaţie de rudenie de gradul 1, mamă-fiică, în urma unui conflict verbal iscat între ele, intenționat, urmărind scopul cauzării de suferinţe fizice mamei sale Guşan Liudmila, pe fondalul situaţiei tensionate din familie, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările prejudiciabile şi admiţând în mod conştient survenirea acestora, i-a aplicat multiple lovituri cu pumnii şi picioarele pe diferite regiuni ale corpului, cauzându-i părţii vătămate Guşan Liudmila leziuni corporale.

Conform raportului de expertiză judiciară nr. 202219D0069 din 18.05.2022 la Guşan Liudmila au fost depistate echimoze la faţă şi antebrațe, plagă contuză la faţă, comoție cerebrală, plagă penetrantă a globului ocular drept cu ieșirea din vitros,

fractura oaselor nazale şi care se califică ca vătămare corporală gravă, după criteriul incapacității permanente şi stabile de muncă (mai mult de 33%).

În ședința de judecată, inculpata Gușan Drăgălina Grigorii, care până la începerea cercetării judecătorești, a recunoscut în totalmente vina, nesolicitând administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

Avocatul Lavric Andrei și procurorul Udrea Virgilia au susținut cererea înaintată de inculpată.

În şedinţa de judecată, inculpata Gușan Drăgălina Grigorii, fiind audiată sub jurământ, a recunoscut vina în săvârșirea infracțiunii imputate și instanței de judecată a declarat, că la data de 13 mai 2022, între mama sa Gușan Liudmila și ea a apărut un conflict, din motiv, că mama sa o alunga din casă. Ambele erau în stare de ebrietate , însă mama sa era servită tare. Atunci ea a îmbrîncit-o și ea a căzut și s-a lovit cu capul de marginea patului. A văzut că la mama era însîngerată toată fața, iar ea a ieșit din casă. A doua zi starea de sănătate a mamei s-a înrăutățit și ea a chemat ambulanța și a luat-o la spital. Îi pare rău de cele comise. Relațiile de conflict între ea și mama sa erau până și după conflictul dat. Persoane la întreținere ea nu are, copilul ei se află la o femeie, ea a fost și l-a vizitat prin luna mai.

Succesorul părții vătămate Gușan Liudmila (decedate la data de 24 decembrie 2022, act de deces nr.1 din 04 ianuarie 2023) primarul satului *****, raionul *****, Rurac Angela instanței de judecată a declarat, că Gușan Drăgălina face parte dintr-o familie social vulnerabilă, care mereu este monitorizată. Gușan Drăgălina are un copil, dar este decăzută din drepturile părintești. Între mamă și fiică erau deseori conflicte, însă mama mereu o ierta. Careva pretenții materiale față de Gușan Drăgălina nu are.

Analizând declarațiile inculpatei, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele depuse în cursul UP, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

În afară de recunoașterea vinei de către inculpata Gușan Drăgălina Grigorii, vinovăţia ei se mai dovedește și prin materialele cauzei penale și anume prin:

- proces-verbal de audiere a părţii vătămate Guşan Liudmila care fiind audiat a declarat că la locuieşte în satul ***** raionul ***** împreuna cu fiica sa, Guşan Drăgălina care are şi un fiu de un an de zile. Drăgălina deseori consumă alcool prin sat cu prietenii, copilul, adică nepoţelul Dragoş, rămâne cu ea având ea mai mult grijă de el. După caracter Drăgălina este foarte agresivă, deseori este agitată, din acest motiv între ele apar foarte des conflicte şi aceasta o agresează fizic, o bate. Ea niciodată nu s-a adresat la poliţie pe faptul dat, îi era ruşine şi răbda, deoarece o are doar pe ea şi îi este milă de nepoţel. Erau zile când serveau alcool ambele, iar Drăgălina fiind în stare de ebrietate se enerva repede şi atunci ea era bătută, cu mătura, cu mâinile peste cap, peste spinare, iar ea răbda. Despre faptul că era agresată fizic în permanență ea nu a spus nimănui. Aproape o lună şi jumătate Drăgălina

împreună cu copilul au fost în mun. Chişinău la concubinul său pe nume Andrian Ceapchi, el este şi tatăl copilului, iar după Paştele Blajinilor au venit acasă. Când au venit acasă, în acea zi Drăgălina a venit servită, ea i-a făcut observaţie şi din nou între ele s-a iscat cearta fără a o agresa. Pe parcursul săptămânii ele au pus în grădină. Ulterior, vineri, 13.05.2022, ea de dimineață a rugat-o pe Drăgălina să plece la magazinul din sat pentru a cumpăra apă dulce, pâine. Ea a venit peste câteva ore şi era deja în stare de ebrietate. Din câte cunoaşte aceasta a băut cu nişte cunoştinţe în sat. Ea i-a făcut observaţie de ce a băut din nou, fiica s-a enervat, fiind beată a împins-o şi ea a căzut jos lovindu-se cu bărbia de prispa casei, saraiului. După ce a căzut, Drăgălina a intrat în casă şi hrănea băiatul, era ora mesei. Vineri fiica sa a lovit-o cu pumnii peste faţă, cu pumnul după gât şi la ochi. Seara împreună cu fiica şi nepoţelul au fost la casa bunicilor, au luat nişte mere şi s-au întors înapoi acasă, pe drum s-au întâlnit cu vecina sa, Zavalii Svetlana, au mai stat de vorbă, ea era vânătă la faţă. A doua zi sâmbătă, 14.05.2022 fiica din nou a servit alcool în sat, venind acasă după amiază între ele din nou s-a iscat ceartă, Drăgălina fiind impulsivă, enervată, agresivă, a certat-o de ce ea o conduce atâta şi îi face observaţii că serveşte alcool. Fiind în casă, certându-se, Drăgălina a luat o cană din marmură culoare albă cu imprimeu floral pe ea fiind goală, de pe masă de lângă geam s-a sculat de pe pat în acest timp dorind să se ducă spre alt pat s-a întors spre ea, fiind faţă în faţă cu Drăgălina, a întrebat-o ce vrea să facă cu cana ea care nu i-a răspuns nimic a lovit-o cu cana în regiunea ochiului drept, cana s-a spart şi a simţit durere în ochi, a început a curge sânge. Atunci, Drăgălina s-a calmat, s-a culcat să se odihnească ea a întrebat-o-ce face însă ea nu a reacţionat fiind în stare de ebrietate şi s-a culcat. A luat un ştergar cu apă rece şi a pus compres la ochi. Cana a strâns-o şi a aruncat-o cu murdărie la gunoi de peste râpă. A doua zi, adică duminică, când s-a trezit a întrebat-o pe fiica sa de ce a lovit-o la care ea i-a răspuns că nu a dorit să o lovească şi să o ierte, după care Drăgălina s-a dus din nou în sat, lăsându-1 pe fiul său cu ea. Spre seară Drăgălina a venit din nou servită, nu s-au certat. Luni, la data de 15.05.2022, la ora amiezii la ei a venit ambulanța, cine a chemat-o ea nu cunoaște. După examinare ea a refuzat de a se interna sau să plece la spital. Apoi, spre seară, la fel a fost solicitată ambulanța şi ulterior a fost internată în spital. Când a venit poliția nu a povestit nimic ce s-a întâmplat din motiv că nu a dorit ca fiica să aibă probleme (f.d.25-26);

- proces-verbal de audiere a martorului Calendari Iuliana, a declarat că activează în calitate de asistentă social. Din anul 2010, familia Guşan este o familie social vulnerabilă, iar copilul lui Drăgălina este pus la evidenţă din anul 2021, luna iulie, ca copil în situație de risc. Despre Drăgălina Guşan poate spune că este o persoană care face abuz de alcool, este foarte agresivă, conflictuală, iresponsabilă, la moment nu concubinează cu nimeni, dar cu vreo trei luni în urmă a concubinat cu cineva. Locuieşte cu mama sa, Guşan Liudmila şi copilul de nici un anişor şi primesc lunar ajutor social în sumă de 2000 lei. Mama acesteia, Guşan Liudmila la fel face

abuz de alcool. Despre careva conflicte între mamă-fiică nu cunoaşte pentru că ele permanent erau împreună (f.d.28);

- proces-verbal de audiere a martorului Zavalii Svetlana Vladimir care fiind audiată a declarat că este vecină cu Guşan Liudmila, de foarte mult timp. Se cunosc foarte bine, ea are o fiică Dragalina Guşan, ele locuiesc împreună, ultima, are un copil minor de un an de zile. Familia dată o poate caracteriza ca o familie cu probleme, Dragalina, deseori face scandaluri, o agresează fizic pe mama ei. Dragalina duce un mod de viaţă amoral întrebuințează băuturi alcoolice, nu are grijă de copilul minor, trăieşte pe seama ajutorului social al mamei, ea nicăieri nu lucrează. Din ograda ei se vede şi se aude bine ce se întâmplă în gospodăria lor, care este delăsată. La data de 13 mai 2022, ea s-a aflat până la aproximativ orele 11:00, acasă lucrând prin gospodărie, ulterior a auzit că din ograda Liudmilei se auzeau strigăte şi anume plânset de copil care plângea foarte tare, iar Liudmila striga să-i dea pace, erau doar Dragalina şi mama ei în ogradă. Ea nu s-a dus să vadă ce s-a întâmplat din motiv că astfel de conflicte între ele sunt foarte des, iar Dragalina o bate pe mama sa foarte crunt. La fel sunt cazuri că ele întrebuințează alcool împreună apoi nu pot împărţi ceva şi din nou se ceartă. În seara zilei de 13.05.2022, venea cu nepoții de la grădiniță, pe ulița lor s-au întâlnit cu Liudmila şi Dragalina care erau cu căruciorul şi cu o sacoşă cu mere s-a oprit şi a discutat cu ele. Din discuție a observat că Liudmila era foarte bătută avea gâtul vânăt după cap la fel era vânătă, la ochi era vânătă, avea multe hematoame, la cap avea excoriaţii (cucui), ele ambele erau în stare de ebrietate alcoolică. La fel concretizează că careva tăieturi sau ca ochiul să curgă nu a observat era doar bătută tare de fiica ei. Zilele următoare nu a observat ca cineva să vie la ele străin, dat fiind faptul că s-a aflat la serviciu. Totodată a comunicat că Liudmila are frică mare de fiica ei, care este agresivă în permanență şi o agresează fizic, luându-i banii (f.d.29-30);

- proces-verbal de audiere a martorului Rurac Angela care fiind audiată a declarat că activează în calitate de primar în satul ***** raionul *****. Familia Guşan este o familie vulnerabilă, mama Liudmila şi fiica ei, Drăgălina, întrebuințează ambele alcool, duc un mod de viaţă amoral. Ele erau suspectate în comiterea a multor furturi. Din acest fapt, administrația locală a ajutat-o mult pe Guşan Drăgălina, chiar şi pe ea cu copilul minor. Despre faptul violenței în această familie ea a cunoscut din auzite din sat. Ele ambele întrebuințează alcool, din acest motiv între ele deseori sunt conflicte în urma cărora Drăgălina o agresa fizic pe mama sa Liudmila. Liudmila nu recunoaște faptul dat, posibil din frică faţă de fiică. Drăgălina permanent îi lua banii pe care mama sa îi primea ca ajutor social şi ajutor de la Birja muncii, ulterior îi cheltuia pe alcool. Despre cazul care a avut loc la data de 13.05.2022, ea a aflat de la Svetlana Zavalii care este şi vecină cu această familie, aceasta a anunțat-o că Drăgălina a agresat-o fizic tare pe mama sa Liudmila. Cu ambele s-a întâlnit pe uliță, unde a văzut-o pe Liudmila că era foarte tare bătută şi vânătă pe faţă. Ulterior, ea a anunțat sectoristul şi urma să verifice această familie. Însă avea planificat careva acțiuni şi nu s-a primit. Luni a fost telefonată de Drăgălina şi i-a spus că pe mama ei

au luat-o la spital. Ea a discutat cu Drăgălina, însă aceasta nu a recunoscut că a agresat-o pe mama sa. Drăgălina în permanență minte şi nu a crezut-o, fiind încrezută că ea a agresat-o, iar Liudmila nu spunea niciodată şi nu recunoaște niciodată că era bătută de fiică. La fel nu s-a adresat niciodată pe faptul agresării la administrație dat fiind faptul că ambele serveau alcool, iar Drăgălina fiind nervoasă, agresivă, o bătea, fiindcă la beție nu-şi dădea seama. Ele între dânsele se bat, consumă alcool. La data de 13.05.2022 Liudmila a fost agresată fizic doar de fiica ei şi nu de către altcineva (f.d.31);

- proces-verbal de audiere a martorului Lupaşco Valeriu care fiind audiată a declarat că pe familia Guşan o cunoaşte foarte bine deoarece lucrează împreună la lucru sezonier, merge în ospeție la ei. Atât mama, Guşan Liudmila, cât şi fiica sa, Guşan Drăgălina întrebuințează băuturi alcoolice. Drăgălina este foarte agresivă, indiferent de faptul că are la întreținere un copil minor, aceasta servește sistematic băuturi alcoolice, chiar şi în stradă, căci a văzut-o de nenumărate ori, cum aceasta merge pe stradă împreună cu copilul ei mic şi avea sticla de bere cu ea servind. Acasă face mereu scandaluri, gălăgie şi este agresivă cu mama sa, pe când Liudmila este mai tăcută şi mai cuminte, nu este o femeie care ar face scandaluri şi probleme. Pe Liudmila de nenumărate ori a văzut-o cu diferite vânătăi pe corp, pe față şi la întrebarea cine o lovește ea mereu ascundea, dar dădea de înțeles că problema e acasă, în fiica sa care î-şi permite să o agreseze atât de tare. Ultima dată le-a văzut pe ambele aproximativ pe data de 10 aprilie prin sat, dar nu erau bete în acea zi, a mers la ele acasă din motiv că Drăgălina se certa foarte tare cu Liudmila erau puțin servite, l-au alungat din ogradă. Despre faptul că Liudmila este în spital a auzit din sat, la magazin, unde se discuta că Liudmila din nou a fost lovită de fiica ei Drăgălina şi acest lucru se repetă de ani de zile (32);

- procesul-verbal din 17 iulie 2022 de cercetare la fața locului, şi anume a gospodăriei lui Guşan Drăgălina, situată în satul ***** raionul *****, locul unde Guşan Drăgălina i-a cauzat vătămări corporale grave mamei sale, Guşan Liudmila în noaptea de 13.05.2022 spre 14.05.2022, anexă planșă fotografică (f.d.7-15);

- raport de expertiză judiciară nr. 202219D0069 din 18 mai 2022, conform căruia la Guşan Liudmila s-a depistat echimoze la față şi antibrațe, plagă contuză la față, comoție cerebrală, plagă penetrantă a globului ocular drept cu ieşirea de vitros, fractura oaselor nazale, care a fost produsă în rezultatul acțiunii traumatice a unui corp contondent, dur, posibil cu pumnii, picioarele, alte obiecte contondente, conform fişei medicale posibil la 13-14.05.2022 şi care se califică ca vătămare corporală gravă, după criteriul incapacității permanente şi stabile de muncă (mai mult de 33%) (f.d.36-37);

- proces-verbal de verificare a declarațiilor la locul infracțiunii din 18 mai 2022, planșă fotografică (f.d.41-46);

- procesul-verbal de confruntare din 26 mai 2022, efectuat între partea vătămată Guşan Liudmila şi Guşan Drăgălina, în cadrul căruia fiecare susține declarațiile depuse (f.d.47-48).

Astfel, instanța de judecată consideră, că vina inculpatei Gușan Drăgălina Grigorii a fost dovedită pe deplin și acțiunile sale se încadrează în baza art.201/1 alin.(3) lit. a) Cod penal, adică, acțiunea intenționată comisă de un membru al familiei, manifestată prin vătămarea gravă a integrității corporale și a sănătății.

La stabilirea măsurii pedepsei, instanța reese din scopul pedepsei penale, potrivit art. 7,61,75,78 Cod penal, care urmărește restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni și ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de personalitatea celui vinovat, de circumstanțele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale acestuia.

Circumstanțe atenuante conform prevederile art.76 Cod penal sunt recunoașterea vinovăției.

Circumstanțe agravante conform prevederile art.77 Cod penal nu sunt.

Conform art. 61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art.75 Cod penal, potrivit căruia persoanei recunoscute vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a Codului Penal. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Astfel, instanța reține, că infracțiunea săvârșită de către inculpata Gușan Drăgălina Grigorii conform art. 16 alin.(4) Cod penal este una gravă care, se pedepsește cu închisoare de la 6 la 12 ani.

Conform art.80/1 alin.(1) Cod penal, În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Astfel, în baza art. 364/1 Cod de procedură penală al RM, ghidându-se de limitele speciale stabilite pentru această infracţiune, luând în considerație faptul că, inculpata Gușan Drăgălina Grigorii, la locul de trai este caracterizat negativ, nu este la evidența medicului narcolog și psihiatru, instanţa de judecată găseşte necesară și oportună aplicarea faţă de Gușan Drăgălina Grigorii pedepsa penală sub formă de închisoarea.

În conformitate cu prevederile art. 72 alin. (6) Cod Penal, femeile condamnate execută pedeapsa închisorii în penitenciare pentru femei.

În conformitate cu art.88 alin.(3) Cod penal, ,,Timpul aflării persoanei sub arest preventiv pînă la judecarea cauzei se include în termenul închisorii, calculându-se o zi pentru o zi... ”.

Prin încheierea judecătoriei Edineț, sediul ***** din 17 iulie 2023 a fost dispusă anunțarea în căutare a inculpatei Gușan Drăgălina Grigorii și aplicarea în privința ultimei măsura preventivă – arest preventiv și eliberarea mandatului judecătoresc pe un termen de 15 zile.

Potrivit procesului-verbal de reținere Gușan Drăgălina Grigorii a fost reținută la data de 20 septembrie 2023 la ora 18:00.

Prin urmare, instanța de judecată consideră necesar arestarea preventivă, aplicată în calitate de măsură preventivă în privința inculpatei Gușan Drăgălina Grigorii de a o menține, cu includerea în termenul închisorii, timpul aflării persoanei sub arest preventiv de la 20 septembrie 2023 și până la data pronunțării sentinței 03 octombrie 2023.

În ședința de judecată, partea acuzării a solicitat încasarea de la inculpată, în folosul statului, a cheltuielilor judiciare în sumă de 320 lei pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară nr.202219D0069 din 18 mai 2022 (f.d.36-37).

Potrivit art. 227 alin. (1), (2) pct. 5) Cod de procedură penală, Cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal. Cheltuielile judiciare cuprind sumele cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală.

De asemenea instanța reține prevederile art. 229 alin. (1) Cod de procedură penală, potrivit cărora, cheltuielile judiciare sunt suportate de condamnat sau sunt trecute în contul statului, iar potrivit alin. (2), Instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

Potrivit prevederilor art. 229 alin. (3) Cod de procedură penală, instanţa poate elibera de plata cheltuielilor judiciare, total sau parţial, condamnatul sau persoana care

trebuie să suporte cheltuielile judiciare în caz de insolvabilitate a acestora sau dacă plata cheltuielilor judiciare poate influenţa substanţial asupra situaţiei materiale a persoanelor care se află la întreţinerea lor.

În situația descrisă supra, ținând cont că inculpata este aptă de muncă, instanța consideră că în sarcina inculpatei poate fi pusă achitarea sumei de 320 lei suportată de stat întru efectuarea rapoartelor de expertiză judiciară.

În baza art. art. 340, 364/1, 384, 385, 389, 392-395 Cod de procedură penală RM, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Gușan Drăgălina Grigorii se recunoaște vinovată în săvârșirea infracțiunii prevăzute la art.201/1 alin.(3) lit. a) Cod penal RM și în baza acestui articol a-i stabili o pedeapsă cu închisoare pe un termen de 4 (patru) ani 8 (opt) luni, cu ispășirea pedepsei în penitenciar pentru femei.

Măsura preventivă – arestul preventiv, aplicat în privinţa lui Gușan Drăgălina Grigorii a menţine, până la momentul în care sentinţa va deveni definitivă.

Termenul de ispășire al pedepsei de calculat din 03 octombrie 2023, cu includerea termenului reţinerii şi termenului de aflare în arest preventiv, începând cu data de 20 septembrie 2023 până la data de 03 octombrie 2023, inclusiv.

Se încasează de la Gușan Drăgălina Grigorii, născută la *****, c/p *****, originară și locuitoare a satului *****, raionul ***** în beneficiul statului cheltuieli judiciare în sumă de 320 (trei sute douăzeci) lei.

Sentința cu drept de atac în Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile de la pronunțare prin intermediul judecătoriei Edineț, sediul *****.

Președintele ședinței
Judecător **Procopișina Aurelia**