Dosarul nr.2-93/2023
2-23005062-09-2-09012023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

19 aprilie 2023 mun.Bălţi

Judecătoria Bălţi (sediul Central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Aliona Donos
grefier Vasile Procopciuc
cu participarea interpretului Irina Vasilcov
examinînd în şedinţă publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Direcţia generală asistenţă socială, sănătate şi protecţia familiei din cadrul Primăriei municipiului Bălți, în interesele copiilor minori, împotriva lui Petrenco Vladimir și Petrenco (Gorceac) Marina cu privire la luarea copiilor de la părinții biologici cu decăderea din drepturile părinteşti,

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanţilor la proces:

1. Reclamanta Direcţia generală asistenţă socială, sănătate şi protecţia familiei din cadrul Primăriei municipiului Bălți, în interesele copiilor minori *****, născută la *****, *****, născut la ***** și *****, născută la *****, la data de 09 ianuarie 2023 a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Petrenco Vladimir și Petrenco Marina cu privire la luarea copiilor de la părinții biologici cu decăderea din drepturile părinteşti.

2. În motivarea cererii de chemare în judecată a indicat că, situația familiei Petrenco a intrat în vizorul Direcției generale asistență socială, sănătate și protecția familiei a Primăriei municipiului Bălți din 05.12.2011, pe motivul neglijării obligațiilor părintești față de copiii minori *****, născut la ***** și *****, născută la *****, aceștia fiind supuși pericolului. În scopul depășirii situației de dificultate, la cazul familiei Gorceac, a fost deschis dosarul de management de caz și întreprinse mai multe acțiuni pentru rezolvarea problemelor și îmbunătățirea situației familiei, care s-au soldat cu eșec. De mai multe ori consecutiv, copilul *****, născută la *****, a rămas fără îngrijire părintească, deoarece mama biologică Gorceac Oxana abandona copilul, lăsîndu-l în grija surorii sale Petrenco (Gorceac) Marina, deseori dispărea pe perioade îndelungate, fără a se interesa de viața copilului și fără a participa financiar, manifestînd un comportament amoral,

aflîndu-se în relații dubioase, schimbîndu-și partenerii de viață. Mama biologică refuză din rea intenție să-și educe copilul, relația mamă-copil este una distantă, copilul de mic este lăsat în exclusivitate la creșterea și întreținerea mătușii Marina, nu se interesează de sănătatea și ocupațiile copilului minor, copilul nu o identifică în rol de mamă, lipsind atașamentul sigur. Pe parcursul monitorizării situației copilului de către asistentul social s-a observat că copilul este atașat de mătușa sa și concubinul ei numindu-i mamă și tată. Cu privire la familia Gorceac/Petrenco, minorii ***** și ***** de mai multe ori au fost supuși riscului, fiind lăsați fără supraveghere părintească, părinții acestora consumă de multe ori băuturi spirtoase în exces, copiii fiind neglijați inclusiv și emoțional, cît și la aspectul exterior. În anul 2021, Direcţia generală asistenţă socială, sănătate şi protecţia familiei din cadrul Primăriei municipiului Bălți, în interesele copiilor minori vizați, a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva lui Petrenco Vladimir, Petrenco (Gorceac) Marina și Gorceac Oxana cu privire la luarea copiilor de la părinți cu decădere din drepturile părintești și fără decădere din drepturile părintești, care a fost respinsă, copiii fiind integrați în familia biologică. În urma reintegrării copiilor, Gorceac Oxana repetat s-a deplasat într-o direcție necunoscută, lăsînd copilul minor ***** în grija lui Petrenco Marina și nu s-a implicat sub nici o formă în procesul de creștere și educare a copilului. În cadrul direcției au fost recepționate fișe de sesizări, întocmite pe numele copilului *****, din motiv că mama minorului, Petrenco Marina, nu colaborează cu instituția de învățămînt, în comunicare, prin intermediul telefonului, Petrenco Marina manifesta comportament neadecvat, fiind suspectă în întribuințarea băuturilor alcoolice. La prezentarea pîrîtei în cadrul instituției de învățămînt erau vizibile leziuni în regiunea feței, explicația fiind că a fost abuzată fizic de către soțul Petrenco Vladimir. La 03.01.2023, a fost sesizată telefonic Direcția generală asistență socială, sănătate și protecția familiei mun.Bălți cu privire la faptul că minorii *****, ***** și ***** sunt supuși riscului fiind prezenți la actele de violență fizică între membrii familiei care sunt în stare de ebrietate suspectă. Deplasîndu-se pe adresa de domiciliu al familiei, str.*****, reprezentantul Direcţiei generale asistenţă socială, sănătate şi protecţia familiei din cadrul Primăriei municipiului Bălți împreună cu reprezentantul Inspectoratului de Poliție Bălți au identificat copiii minori afectați emoțional. Concomitent, starea avansată de ebrietate a lui Petrenco Vladimir și Petrenco Marina a fost confirmată prin rezultatul testului alcoolscopic Drager, fiind atestat 0,64 mg/l la Petrenco Vladimir și 1,58 mg/l la Petrenco Marina. Totodată, Petrenco Marina a solicitat și intervenția medicală, din motiv că a fost lovită de către soțul său Petrenco Vladimir în regiunea capului cu un obiect de fier, fiind cauzate leziuni corporale. Din spusele copiilor, părinții deseori consumă băuturi alcoolice, care se soldează cu certuri dintre membrii familiei, la toate acestea sunt prezenți și copiii. Ca urmare, copiii au fost luați forțat de la reprezentanții legali/persoană în grija căreia se aflau

copiii și plasați de urgență în Centrul de plasament al copiilor în situație de risc „Drumul spre casă”. Toți cei trei copii au fost instituționalizați de mai multe ori din vina reprezentanților legali, anterior cuplul de soți, Petrenco Vladimir și Petrenco Marina fiind codați, copiii lăsați nu o dată în grija persoanelor dubioase, în preajma obiectelor periculoase, singuri, cu condiții de întreținere dubioase. Familiei nu o dată i s-a oferit posiblitatea de a îmbunătăți condițiile de întreținere la domiciliu, care au avut un efect de scurtă durată.

3. Reclamanta Direcţia generală asistenţă socială, sănătate şi protecţia familiei din cadrul Primăriei municipiului Bălți cere luarea imediată a minorilor *****, născut la ***** și *****, născută la *****, de la reprezentanții legali Petrenco Marina și Petrenco Vladimir, cu decădere din drepturile părintești, precum și luarea copilului minor *****, născută la *****, de la persoanele în grija cărora se afla, Petrenco Marina și Petrenco Vladimir, din motivul expunerii copiilor în situație de risc, consum abuziv de alcool, aplicarea violenței fizice grave între maturi în prezența copiilor minori, acțiuni soldate cu reinstituționalizarea în cadrul Centrului de plasament „Drumul spre casă”, inclusiv încălcarea gravă a drepturilor copiilor, cu expunerea în pericol pentru viața și sănătatea acestora.

4. Reprezentantul reclamantei Direcţia generală asistenţă socială, sănătate şi protecţia familiei din cadrul Primăriei municipiului Bălți, Vulpe Irina, în ședința de judecată, acțiunea a susținut și a cerut admiterea acțiunii pe motivele invocate.

5. Pîrîta Petrenco (Gorceac) Marina, în ședința de judecată, nu a recunoscut acțiunea și a cerut respingerea acțiunii, indicînd că împreună cu pîrîtul Petrenco Vladimir transmit copiilor colete și îi vizitează, copiii vor acasă. Ei dispun de condițiile necesare pentru creșterea și dezvoltarea copiilor, în casă predomină curățenia, în permanență este de mîncare și produse alimentare.

6. Pîrîtul Petrenco Vladimir, în ședința de judecată, nu a recunoscut acțiunea și a cerut respingerea acțiunii, indicînd că copii plîng că vor acasă.

Aprecierea instanţei:

7. Audiind participanții la proces, studiind materialele dosarului, instanţa de judecată consideră că cererea de chemare în judecată urmează de respins, din următoarele considerente.

8. În conformitate cu art.5 alin.(1) din Codul de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.

9. În conformitate cu art.73 alin.(1) din Codul de procedură civilă, în cazurile prevăzute de lege, autorităţile publice, organizaţiile, persoanele fizice pot adresa în judecată acţiune (cerere) în apărarea drepturilor, libertăţilor şi intereselor legitime ale unor alte persoane, la cererea acestora, sau în apărarea drepturilor, libertăţilor şi intereselor legitime ale unui număr nelimitat de persoane fizice.

Acţiunea în apărarea intereselor unei persoane în privinţa căreia este instituită o măsură de ocrotire judiciară (ocrotire provizorie, curatelă sau tutelă) poate fi intentată independent de existenţa cererii unei persoane interesate sau a reprezentantului ei legal.

10. În ședința de judecată s-a constatat că, potrivit certificatului de naștere NA-VI 2209591, anexat la materialele dosarului, pîrîta Petrenco (Gorceac) Marina este mama copilului minor *****, născut la*****.

11. Potrivit certificatului de naștere MA-VI 1341844, pîrîții Petrenco (Gorceac) Marina și Petrenco Vladimir sunt părinții copilului minor *****, născută la *****.

12. Potrivit certificatului de naștere, anexat la dosar, Gorceac Oxana este mama copilului minor *****, născută la *****.

13. Prin dispoziția Direcției generale asistență socială, sănătate și protecția familiei mun.Bălți nr.28 din 03 ianuarie 2023, s-a dispus luarea imediată a copiilor *****, născută la ***** și *****, născut la *****, domiciliați pe adresa *****, de la reprezentanții legali Petrenco (Gorceac) Marina, mama biologică și Petrenco Vladimir, tatăl biologic, din motivul expunerii copiilor în situație de risc, consum abuziv de alcool și aplicarea violenței fizice grave între maturi de față cu copiii minori.

14. Prin dispoziția Direcției generale asistență socială, sănătate și protecția familiei mun.Bălți nr.29 din 03 ianuarie 2023, s-a dispus luarea imediată a copilului *****, născută la *****, de la persoanele în grija cărora se află Petrenco (Gorceac) Marina și Petrenco Vladimir, din motivul expunerii copilului în situație de risc, fiind fără formă de protecție temporară, consum abuziv de alcool, aplicarea violenței fizice grave între maturi de față cu copilul.

15. Prin dispoziția Direcției generale asistență socială, sănătate și protecția familiei mun.Bălți nr.01 din 03 ianuarie 2023, s-a dispus plasarea de urgență a copiilor minori *****, născut la ***** și *****, născută la *****, în Centrul de plasament temporar a copiilor în situație de risc „Drumul spre casă” pe o perioadă în care depășește situația de dificultate a familiei.

16. Prin dispoziția Direcției generale asistență socială, sănătate și protecția familiei mun.Bălți nr.02 din 03 ianuarie 2023, s-a dispus plasarea de urgență a copilului minor *****, născută la *****, în Centrul de plasament temporar a copiilor în situație de risc „Drumul spre casă” pe o perioadă în care depășește situația de dificultate a familiei.

17. La 03 ianuarie 2023, prin scrisoarea nr.0118/986 Direcția generală asistență socială, sănătate și protecția familiei Bălți a comunicat Procuraturii municipiului Bălți despre faptul că, la data de 03 ianuarie 2023, din familia biologică, mama Petrenco (Gorceac) Marina și tata Petrenco Vladimir, repetat au fost luați copiii *****, născută la *****, *****, născut la ***** și *****, născută

la *****, domiciliați în *****, din motivul expunerii copiilor în situație de risc, consum abuziv de alcool, aplicarea violenței fizice grave între maturi de față cu copiii minori. Copiii au fost luați forțat de la reprezențanții legali și au fost plasați în Centrul de plasament temporar al copiilor în situație de risc „Drumul spre casă”.

18. Potrivit raportului psihologic întocmit la 10 ianuarie 2023 de către psihologul din cadrul Centrului de plasament temporar al copiilor în situație de risc „Drumul spre casă”, copiii minori *****, născută la ***** și *****, născut la *****, sunt beneficiarii Centrului de plasament temporar al copiilor în situație de risc „Drumul spre casă” din 03.01.2023, anterior minorii au mai beneficiat de serviciile Centrului. ***** se caracterizează prin reținere pronunțată în dezvoltarea psihologică, nivelul dezvoltării cognitive nu corepunde vîrstei, înțelege doar instrucțiunile verbale elementare, vorbirea nu este formată, poate pronunța doar anumite silabe, necesită supraveghere permanentă. Starea emoțională predominantă a lui ***** se caracterizează prin exaltare și negativism, mimica este inexpresivă, tonalitatea vocii ridicată, se observă o inadecvare relativă a reacțiilor afective (exprimarea manifestărilor emoționale nu corespunde circumstanțelor externe). În cazurile în care trăiește emoții negative, băiatul le exteriorizează fără a ține cont de situație. Nicolae manifestă sociabilitate moderată în relațiile cu alți beneficiari, participă la jocuri comune, însă frecvent se angajează în conflicte din cauza abilităților de comunicare reduse, în cadrul conflictelor cu semenii săi poate recurge la agresivitate fizică și verbală, folosind expresii și semne obscene, nivelul de adaptare socială este scăzut. De regulă, *****este receptiv la solicitările Centrului, nu mereu respectă regulile stabilite în cadrul instituției. Nivelul dezvoltării memoriei de scurtă durată, atenția este predominant involuntară, se concentrează doar cînd este interesat sau în prezența stimulilor expresivi, predomină gîndirea concretă, vocabularul este limitat, nivelul dezvoltării cognitive nu corespunde vîrstei. *****are o atitudine pozitivă față de sora sa *****, minorul realizează că nu este capabilă de sinestătător să îndeplinească sarcinile elementare și este obișnuit să o ajute, cu plăcere participă atît la activitățile de grup, cît și la activitățile individuale. În cadrul consilierii psihologice *****a comunicat despre perioada în care el împreună cu ***** au locuit cu mama sa Gorceac Marina, a menționat că frecvent el împreună cu ***** erau flămînzi, deoarece acasă nu era de mîncare. La fel, *****a afirmat că mama sa împreună cu concubinul acesteia frecvent consumau băuturi alcoolice. Din spusele minorului mama sa aplica violență fizică asupra lui în cazurile în care el exprima neascultare. *****a afirmat că nu dorește să se întoarcă acasă, ci preferă să rămînă la Centru. În ziua plasării în cadrul Centrului, *****plîngea și exprima anxietate, însă pe parcursul zilelor următoare starea emoțională s-a ameliorat. La momentul actual minorul respectă regimul din cadrul Centrului și nu prezintă semne de anxietate.

19. Potrivit informației din 23 ianuarie 2023, comisia s-a deplasat în familie cu scopul examinării situației familiei cu reședința în ***** și a constatat că starea igienico-sanitară nu corespunde normelor în locuință, persistă miros neplăcut. În același timp membrii familiei prezentau semne de consum de alcool la momentul vizitei și ambii aveau un comportament agresiv, venind cu reproșuri că au fost luați copiii din familie.

20. Potrivit informației din 20 februarie 2023, comisia s-a deplasat cu scopul evaluării situației familiei, însă în urma vizitei la domiciliu nu a fost de găsit nimeni acasă. A doua zi, la 21.02.2023, ora 09.30, Petrenco (Gorceac) Marina a revenit cu un apel, informînd că activează în cîmpul muncii neoficial împreună cu soțul, la construcții în satul *****, de dimineață pînă la orele 19.00.

21. Potrivit informației din 31 marie 2023, comisia s-a deplasat cu scopul monitorizării situației familiei, s-a constatat că soțul Petrenco Vladimir este la lucru la construcție (instalarea teracotei în regiunea Chișinăului), schimbări semnificative în reglarea situației familiei pentru reitegrare în familie nu au fost depistate, produse alimentare și borcane au fost găsite în subsolul cumnatei sale, care la moment este plecată peste hotarele țării (f.d.63).

22. La 09 ianuarie 2023, Direcţia generală asistenţă socială, sănătate şi protecţia familiei din cadrul Primăriei municipiului Bălți, în interesele copiilor minori, a înaintat prezenta cerere de chemare în judecată împotriva lui Petrenco Vladimir și Petrenco (Gorceac) Marina cu privire la luarea copiilor de la părinții biologici cu decăderea din drepturile părinteşti.

23. Conform art.71 alin.(1) din Codul familiei, la cererea autorităţii tutelare, instanţa judecătorească poate hotărî luarea copilului de la părinţi fără decăderea acestora din drepturile părinteşti, dacă aflarea copilului împreună cu părinţii prezintă pericol pentru viaţa şi sănătatea lui, şi asigurarea protecţiei copilului de către autoritatea tutelară teritorială. Alin.(2) În cazuri excepţionale, dacă există un pericol iminent pentru viaţa, sănătatea sau inviolabilitatea copilului, autoritatea tutelară locală poate decide luarea copilului de la părinţi, comunicînd acest fapt procurorului în termen de cel mult 24 de ore. Alin.(3) În cazurile prevăzute la alin.(2), autoritatea tutelară locală, în termen de 3 zile lucrătoare, va porni o acţiune în instanţa judecătorească privind decăderea din drepturile părinteşti sau luarea copilului de la părinţi fără decăderea lor din aceste drepturi. Dacă această cerinţă nu este îndeplinită, copilul va fi înapoiat părinţilor. Alin.(4) Cererea privind luarea copilului de la părinţi fără decăderea acestora din drepturile părinteşti se examinează cu participarea obligatorie a autorităţii tutelare locale şi a celei teritoriale, în a cărei evidenţă se află copilul. Alin.(5) La cererea părinţilor, instanţa judecătorească poate să le înapoieze copilul dacă aceasta nu contravine intereselor copilului.

24. Conform art.72 alin.(1) din Codul familiei, în cazurile luării copilului fără decădere din drepturile părinteşti, părinţii pierd dreptul de a comunica cu acesta, de a participa personal la educaţia lui şi de a-i reprezenta interesele, reprezentantul legal al copilului pentru perioada respectivă fiind autoritatea tutelară teritorială. Alin.(2) Părinţii de la care a fost luat copilul pot avea întrevederi cu acesta, în unele cazuri, cu permisiunea autorităţii tutelare în a cărei evidentă se află copilul şi în baza avizului pozitiv al autorităţii tutelare locale în a cărei rază locuiesc părinţii copilului, fiind luată în considerare, în mod obligatoriu, opinia copilului, în conformitate cu vârsta şi gradul său de maturitate.

25. Reieșind din norma art.3 din Legea RM nr.140 din 14 iunie 2013 privind protecţia specială a copiilor aflaţi în situaţie de risc şi a copiilor separaţi de părinţi, noțiunea de pericol iminent are următoarea semnificație: circumstanţe care indică în mod cert asupra existenţei situaţiei de risc, inclusiv asupra prezenţei elementelor constitutive ale unei infracţiuni contra vieţii şi/sau sănătăţii copilului sau asupra riscului apariţiei acestora în perioada imediat următoare, care au sau pot avea impact grav asupra integrităţii fizice şi/sau psihice a copilului.

26. În conformitate cu art.8 din Legea RM nr.140 din 14 iunie 2013 privind protecţia specială a copiilor aflaţi în situaţie de risc şi a copiilor separaţi de părinţi, autoritatea tutelară locală este obligată să se autosesizeze şi/sau să asigure recepţionarea şi înregistrarea sesizărilor cu privire la copiii aflaţi în următoarele situaţii: a) copiii sînt supuşi violenţei; b) copiii sînt neglijaţi; c) copiii practică vagabondajul, cerşitul, prostituţia; d) copiii sînt lipsiţi de îngrijire şi supraveghere din partea părinţilor din cauza absenţei acestora de la domiciliu din motive necunoscute; e) părinţii copiilor au decedat; f) copiii trăiesc în stradă, au fugit ori au fost alungaţi de acasă; g) părinţii copiilor refuză să-şi exercite obligaţiile părinteşti privind creşterea şi îngrijirea copilului; h) copiii au fost abandonaţi de părinţi; i) în privinţa unuia dintre părinţii copilului este instituită o măsură de ocrotire judiciară (ocrotire provizorie, curatelă sau tutelă); j) copiii sînt victime ale infracţiunilor, dacă se află în una sau mai multe situaţii indicate la lit.a)–i).

27. Conform art.10 alin.(1) din Legea nominalizată, în cazul în care, ca urmare a evaluării iniţiale, se constată existenţa unui pericol iminent pentru viaţa sau sănătatea copilului, autoritatea tutelară în a cărei rază este locul aflării acestuia dispune imediat luarea copilului de la părinţi sau de la persoanele în grija cărora acesta se află, comunicînd acest fapt procurorului în termen de cel mult 24 de ore. Alin.(2) Procedura de luare a copilului de la părinţi sau de la persoanele în grija cărora acesta se află se efectuează cu participarea obligatorie a autorităţii tutelare locale sau a reprezentantului acesteia, a specialistului pentru protecţia drepturilor copilului, a asistentului social comunitar, a medicului/asistentului medicului de familie şi a ofiţerului de sector al poliţiei. Alin.(3) În cazul prevăzut la alin.(1), autoritatea tutelară locală, în termen de 3 zile lucrătoare, va porni o acţiune în

instanţa de judecată privind decăderea din drepturile părinteşti sau privind luarea copilului de la părinţi fără ca aceştia să fie decăzuţi din drepturile părinteşti. Dacă această cerinţă nu este îndeplinită, copilul va fi înapoiat imediat părinţilor. Alin.(4) Cu excepţia situaţiei prevăzute la alin.(1), luarea copilului de la părinţi se efectuează numai în baza unei hotărîri a instanţei de judecată privind decăderea din drepturile părinteşti sau a unei hotărîri a instanţei de judecată privind luarea copilului fără ca părinţii să fie decăzuţi din drepturile părinteşti conform prevederilor art.67–69, 71 şi 72 din Codul familiei.

28. În conformitate cu art.11 alin.(1) din Legea RM nr.140 din 14 iunie 2013 privind protecţia specială a copiilor aflaţi în situaţie de risc şi a copiilor separaţi de părinţi, autoritatea tutelară locală emite dispoziţia privind plasamentul de urgenţă al copilului şi informează în acest sens autoritatea tutelară teritorială în a cărei rază este locul de plasament al copilului în cazul luării copilului de la părinţi în condiţiile art.10 alin.(1) sau în cazul lipsei părinţilor în momentul identificării copilului în situaţiile specificate la art.8 lit.d)–h). Alin.(2) Ţinînd cont de interesul superior al copilului, acesta poate fi plasat de urgenţă în: a) familia rudelor sau a altor persoane cu care a stabilit relaţii apropiate (vecini, prieteni de familie etc.) şi care doresc să primească/să ţină copilul pentru a-l crească şi educa în familia lor, în baza cererii scrise a acestora, pornind de la necesitatea asigurării stabilităţii şi continuităţii în îngrijirea, creşterea şi educaţia copilului, ţinînd cont de identitatea sa etnică, religioasă, culturală şi lingvistică; b) servicii de plasament de tip familial (casă de copii de tip familial, asistenţă parentală profesionistă); c) servicii de plasament de tip rezidenţial. Alin.(3) Copilul separat de părinţi poate fi plasat de urgenţă pe un termen de pînă la 72 de ore, cu posibilitatea prelungirii termenului de plasament pînă la 45 de zile, perioadă în care se efectuează evaluarea complexă a situaţiei copilului şi se emite dispoziţia cu privire la (re)integrarea copilului în familie sau cu privire la plasamentul planificat al acestuia.

29. Art.3 al Convenției ONU din 1989 cu privire la drepturile copilului statuează interesul superior al copilului, orice hotărâre judecătorească trebuie să fie luată în interesul superior al copilului.

30. Instituția luării copilului este determinată de situația în care aflarea copilului împreună cu părinții prezintă pericol pentru viața și sănătatea lui.

31. În speță, potrivit raportului psihologic întocmit la 04 aprilie 2023 de către psihologul din cadrul Centrului de plasament temporar al copiilor în situație de risc „Drumul spre casă”, copilul minor ***** a afirmat despre dorința sa de a se întoarce acasă și a exprimat o atitudine pozitivă față de mama sa Petrenco (Gorceac) Marina (f.d.64).

32. Potrivit extrasului din registrul evidenței vizitelor beneficiarilor Centrului „Drumul spre casă”, se atestă că, la data de 26 și 27 martie 2023,

Petrenco (Gorceac) Marina și Petrenco Vladimir au vizitat copiii minori și au adus dulciuri acestora (f.d.65).

33. Din declarațiile pîrîtului Petrenco Vladimir, susținute în cadrul ședinței de judecată, rezultă că în prezent nu este încadrat oficial în cîmpul muncii, dar lucrează neoficial în construcții. Pîrîta Petrenco (Gorceac) Marina a declarat că în casă persistă curățenia, în permanență sunt produse alimentare, mîncare pentru copii.

34. În atare circumstanțe, instanța reiterează că motivele invocate în cererea de chemare în judecată depusă de Direcţia generală asistenţă socială, sănătate şi protecţia familiei din cadrul Primăriei municipiului Bălți în partea ce ține de luarea copiilor de la părinții biologici nu și-au găsit confirmare, or, a decăzut necesitatea ca copiii minori să fie luați de la părinții biologici Petrenco (Gorceac) Marina și Petrenco Vladimir, în acest sens s-a stabilit că ultimii, după ce copiii au fost luați și plasați în Centrul de plasament temporar a copiilor în situație de risc „Drumul spre casă", și-au schimbat atitudinea față de copiii lor.

35. Art.71 alin.(3) din Codul familiei prevede că, în cazurile prevăzute la alin.(2), autoritatea tutelară locală, în termen de 3 zile lucrătoare, va porni o acţiune în instanţa judecătorească privind decăderea din drepturile părinteşti sau luarea copilului de la părinţi fără decăderea lor din aceste drepturi.

36. La caz, Direcţia generală asistenţă socială, sănătate şi protecţia familiei din cadrul Primăriei municipiului Bălți, fiind organ împuternicit cu astfel de abilități, sesizînd situația în care se aflau copiii minori *****, ***** și *****, a solicitat luarea acestor copii de la părinții biologici Petrenco (Gorceac) Marina și Petrenco Vladimir, cu decăderea din drepturile părintești, contrar dispoziției menționate.

37. Conform art.53 alin.(1) din Codul familiei, copilului i se garantează apărarea drepturilor şi intereselor sale legitime. Alin.(2) Apărarea drepturilor şi intereselor legitime ale copilului se asigură de părinţi sau persoanele care îi înlocuiesc, iar în cazurile prevăzute de lege – de autoritatea tutelară locală/teritorială sau de alte organe abilitate. Părinţii poartă răspundere, prevăzută de legislaţie, pentru neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare a obligaţiilor de îngrijire şi educaţie a copilului. Alin.(4) Copilul are dreptul la protecţie contra abuzurilor, inclusiv contra pedepsei corporale din partea părinţilor sau a persoanelor care îi înlocuiesc.

38. Conform prevederilor art.67 din Codul familiei, părinţii pot fi decăzuţi din drepturile părinteşti dacă: a) se eschivează de la exercitarea obligaţiilor părinteşti, inclusiv de la plata pensiei de întreţinere; b) refuză să ia copilul din maternitate sau dintr-o altă instituţie curativă, educativă, dintr-o instituţie de asistenţă socială sau alta similară; c) fac abuz de drepturile părinteşti; d) se comportă cu cruzime faţă de copil, aplicînd violenţa fizică sau psihică, atentează la

inviolabilitatea sexuală a copilului; e) prin comportare amorală, influenţează negativ asupra copilului; f) suferă de alcoolism cronic sau de narcomanie; g) au săvîrşit infracţiuni premeditate contra vieţii şi sănătăţii copiilor sau a soţului; precum şi h) în alte cazuri cînd aceasta o cer interesele copilului.

39. Conform art.68 alin.(1) din Codul familiei, decăderea din drepturile părinteşti are loc numai pe cale judecătorească. Alin.(2) Acţiunea privind decăderea din drepturile părinteşti poate fi pornită de celălalt părinte, tutorele copilului, autoritatea tutelară locală/teritorială.

40. Decăderea din drepturile părintești este o sancțiune care poate fi aplicată față de părinții care din culpa gravă nu-și îndeplinesc obligațiunile față de copii sau fac abuz de drepturile părintești. Decăderea din drepturile părintești se face numai pentru motivele prevăzute de lege.

41. Art. 51 alin.(2) din Codul familiei prevede că, fiecare copil are dreptul să locuiască în familie, să-şi cunoască părinţii, să beneficieze de grija lor, să coabiteze cu ei, cu excepţia cazurilor cînd aceasta contravine intereselor copilului.

42. Convenţia internaţională cu privire la drepturile copilului consacră faptul că în toate deciziile care îi privesc pe copii, fie că sunt luate de instituţii publice sau private de ocrotire socială, de către tribunale, autorităţi administrative sau de organe legislative, interesele superioare ale copilului trebuie să fie luate in considerare cu prioritate.

43. În conformitate cu art.9 din Convenţia internaţională cu privire la drepturile copilului, pct.1), statele părţi vor veghea ca nici un copil sa nu fie separat de părinţii săi împotriva voinţei acestora, exceptînd situaţia în care autorităţile competente decid, sub rezerva revizuirii judiciare şi cu respectarea legilor si a procedurilor aplicabile, că această separare este în interesul suprem al copilului. O astfel de decizie poate deveni necesară în cazuri particulare, cum ar fi, de exemplu, în cazul copiilor maltrataţi sau neglijaţi de părinţi sau în cazul în care părinţii trăiesc separat şi se impune luarea unei hotărîri cu privire la locul de reşedinţă a copilului. Pct.2) În toate cazurile prevăzute la paragraful 1 din prezentul articol toate părţile interesate trebuie să aibă posibilitatea de a participa la dezbateri si de a-şi face cunoscute punctele de vedere. Pct.3) Statele părţi vor respecta dreptul copilului care a fost separat de ambii părinţi sau de unul dintre ei de a întreţine relaţii personale si contacte directe cu cei doi părinţi ai săi, in mod regulat, exceptînd cazul în care acest lucru contravine interesului suprem al copilului.

44. Conform art.18 din Convenţia internaţională cu privire la drepturile copilului, pct.1), părinții, sau, dupa caz, reprezentanții sai legali sunt principalii responsabili de cresterea și dezvoltarea copilului. Aceștia trebuie să acționeze, în primul rînd, în interesul suprem al copilului.

45. Conform art.27 din Convenţia internaţională cu privire la drepturile copilului, părinţii care au în grijă un copil le revine în primul rînd responsabilitatea

de a asigura, în limita posibilităţilor şi a mijloacelor lor financiare, condiţiile de viaţă necesare dezvoltării copilului.

46. Decăderea din drepturile părinteşti, ca cea mai gravă sancţiune civilă luată împotriva părinţilor pentru greşita exercitare a drepturilor şi îndatoririlor de părinte, are loc numai pe cale judecătorească.

47. Criteriul de bază în toate litigiile de familie în care sunt implicaţi copii minori îl reprezintă principiul asigurării şi promovării cu prioritate a interesului superior al copilului.

48. Potrivit jurisprudenţei CEDO, în cauzele de acest fel, examinarea elementelor care servesc cel mai bine interesele copilului este întotdeauna de o importanţă fundamentală, astfel că interesul copilului trebuie considerat ca fiind primordial şi că doar un compartiment deosebit de nedemn poate determina ca o persoană să fie privată de drepturile sale părinteşti în interesul superior al copilului. CEDO subliniază, totuşi, că acest interes prezintă un dublu aspect: pe de o parte, să le garanteze copiilor o evoluţie într-un mediu sănătos, pe de altă parte, să menţină legăturile acestora cu familia, cu excepţia cazului în care aceasta s-a arătat a fi nedemnă, deoarece distrugerea acestei legături determină ruperea copilului de rădăcinile sale.

49. Pentru a fi incidentă soluţia de decădere din drepturile părinteşti trebuie ca felul de exercitare a drepturilor părinteşti să se materializeze prin punerea în primejdie a sănătăţii sau a dezvoltării fizice a copilului, prin purtare abuzivă ori prin abateri grave în îndeplinirea îndatoririlor de părinte.

50. Metodele de educaţie a copilului, alese de părinţi, trebuie să excludă comportamentul abuziv, insultele şi maltratările de orice fel, discriminarea, violenţa psihică şi fizică, aplicarea pedepselor corporale, antrenarea în acţiuni criminale, iniţierea în consumul de băuturi alcoolice, folosirea substanţelor stupefiante şi psihotrope, practicarea jocurilor de noroc, cerşitul şi alte acte ilicite.

51. În speță, instanţa denotă faptul că reclamanta Direcţia generală asistenţă socială, sănătate şi protecţia familiei din cadrul Primăriei municipiului Bălți, deşi a invocat ideea interesului primordial al copiilor, nu a demonstrat faptul influenţei negative nemijlocite din partea părinților a căror decădere se solicită, în raport cu dezvoltarea şi educaţia copiilor.

52. În procesul examinării cauzei civile reclamanta nu a prezentat probe care să confirme că pîrîții manifestă un comportament care ar atenta la drepturile copiilor, la libera circulaţie în scopuri educaţionale şi recreative.

53. Relevante la caz sînt şi menţiunle CEDO în cauza N.P. contra Republicii Moldova din 06.10.2015, cererea 58455/13, unde Curtea a statuat că pentru identificarea interesului superior al copiilor trebuie să se ţină cont de două aspecte: în primul rînd, este în interesul suprem al copilului ca legăturile sale cu familia să fie păstrate, cu excepţia cazurilor în care familia s-a dovedit a fi extrem de

nepotrivită, şi, în al doilea rînd, este în interesul suprem al copilului ca acesta să se dezvolte într-un mediu sigur si liniştit. Este cert că legăturile de familie pot fi destrămate doar în circumstanţe excepţionale şi e nevoie de întreprins toate măsurile posibile pentru păstrarea relaţiilor personale si, dacă este cazul, de a „reconstrui" familia (cauza Neulinger şi Shuruk vs Regatul Unit al Marii Britanii).

54. Pe cale de consecință, instanţa apreciază ca fiind neîntemeiat și capătul de cerere cu privire la decăderea din drepturile părintești a pîrîților Petrenco Vladimir și Petrenco (Gorceac) Marina față de copiii minori.

55. În astfel de circumstanțe, instanța de judecată ajunge la concluzia de a respinge cererea de chemare în judecată depusă de Direcţia generală asistenţă socială, sănătate şi protecţia familiei din cadrul Primăriei municipiului Bălți, în interesele copiilor minori, împotriva lui Petrenco Vladimir și Petrenco (Gorceac) Marina cu privire la luarea copiilor de la părinții biologici cu decăderea din drepturile părinteşti, ca neîntemeiată.

56. În baza celor expuse, în conformitate cu art.236, art.art.238-241 CPC RM, instanţa de judecată

h o t ă r ă ş t e:

Se respinge cererea de chemare în judecată depusă de Direcţia generală asistenţă socială, sănătate şi protecţia familiei din cadrul Primăriei municipiului Bălți, în interesele copiilor minori, împotriva lui Petrenco Vladimir și Petrenco (Gorceac) Marina cu privire la luarea copiilor de la părinții biologici cu decăderea din drepturile părinteşti, ca neîntemeiată.

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălţi în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Bălţi.

Preşedintele şedinţei, Aliona Donos
judecătorul