**C U R T E A  D E  A P E L  N O R D**

Dosarul nr.21rji-1327/25 Judecătoria Edineț sediul Briceni
1-25101399-03-21rji-09122025 Judecător A. Procopișina

**D E C I Z I E**
În numele Legii

25 februarie 2026 mun. Bălți

Colegiul penal al Curţii de Apel Nord,
având în componenţa sa:
Preşedintele completului de judecată Ghenadie Liulca
Judecători Victoria Robu, Aurelia Andronache

a judecat în lipsa părților, în ordine de recurs, recursul declarat de către directorul Penitenciarului nr.2 Lipcani, Anatolii Tudor, împotriva încheierii Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 05.11.2025, prin care a fost admisă plângerea condamnatului **Grosu Piotr** împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ţinând cont de materialele prezentate instanței, pentru expunere asupra recursului, Colegiul, -

**C O N S T A T Ă:**

La data de 16.07.2025 în Judecătoria Edineţ, sediul Briceni a fost înregistrată plângerea condamnatului Grosu Piotr împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție care afectează drepturile condamnatului garantate de art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale, prin care a solicitat constatarea condițiilor precare de detenție pentru toată perioada de detenție în Penitenciarul nr. 2 Lipcani.

În motivarea plângerii condamnatul a indicat că, se deține în Penitenciarul nr. 2 Lipcani în condiții inumane, și anume cu încălcarea normei de spațiu locativ, insecte, mucigai, umiditate înaltă, ventilarea artificială este blocată, asistența medicală nu este calitativă, baia o dată pe săptămână, alimentarea nu corespunde gustului și gramajului, apa de la robinet nu este potabilă, lipsesc lingeriile de pat, în celula temperatura este inadecvată, iluminarea insuficientă, lipsa accesului la apa caldă, în veceu numărul locurilor nu corespunde cu numărul condamnaților, pe timp de noapte permanent este tulburată liniștea prin semnale de alarmă. Menționează faptul, că relatările administrației Penitenciarului nr.2 Lipcani că

condițiile corespund normelor Codului de executare sunt redate înșelător. Faptul dat se dovedește prin condamnarea sistemului penitenciar din RM, de către organizațiile internaționale de profil, la capitolul deținerii deținuților, contrar prevederilor art.3 CEDO.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 05.11.2025, a fost admisă plângerea condamnatului Grosu Piotr împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție care afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale.

S-a constat faptul că, Grosu Piotr a fost deţinut în perioada 29 noiembrie 2024 – 28 iulie 2025 în Penitenciarul nr. 2 Lipcani în condiţii contrare prevederilor art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, în total o perioadă de 241 (două sute patruzeci și una) zile, în calitate de condamnat.

În conformitate cu prevederile art. 473/4 alin. (4) Cod de procedură penală, s-a redus pedeapsa condamnatului Grosu Piotr cu 24 (douăzeci și patru) zile, pentru perioada de 241 (două sute patruzeci și una) zile, în care condamnatul s-a aflat în detenție în Penitenciarul nr. 2 Lipcani cu statut de condamnat, calculându-se 1 zile de reducere pentru 10 zile de detenţie.

Termenul pedepsei definitive stabilită lui Grosu Piotr prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 19 decembrie 2018 cu închisoare pe un termen de 09 (nouă) ani 06 (șase) luni, s-a redus cu 24 (douăzeci și patru) zile.

În privința perioadei rămase de 1 (una) zile, calculate în condițiile art.473/4 al.(4) Cod de procedură penală, care nu pot fi reduse, s-a dispus a fi lăsate în continuare la termenul de executare a pedepsei.

S-a obligat administraţia instituţiei Penitenciare nr. 2 Lipcani să înlăture condiţiile precare de detenţie în termen de 15 zile.

La 13.11.2025 împotriva acestei încheieri a declarat recurs în termen directorul Penitenciarului nr.2 Lipcani, Anatolii Tudor, prin care a solicitat casarea încheierii ca fiind neîntemeiată, întrucât în Raportul de evaluare a condițiilor de detenție, prezentat în cadrul ședinței de judecată, au fost prezentate probele, inclusiv şi fototabele, care cu certitudine dovedesc, că condamnatului Grosu Piotr în Penitenciarul nr.2 Lipcani i-au fost acordate condițiile minime necesare de detenție.Mai Indică, că, condamnatul a fost deținut în celule bine iluminate, şi ventilate. Iluminarea şi ventilarea celulelor a fost asigurate prin intermediul geamurilor din termopan, care se deschid. Iluminarea artificială a fost asigurată prin becuri electrice. Încălzirea celulelor a fost efectuată prin sistem centralizat de încălzire, celule fiind dotate cu calorifere de încălzit, temperatura aerului în perioada de încălzire se păstrează la un nivel nu mai mic de 18° C. Blocul sanitar se află în celulă, şi este separat de restul celulei cu pereții până la tavan și cu ușă. A

notat că în Penitenciarul nr.2 Lipcani apa potabilă este asigurată din fântâna arteziană, componența chimică şi starea sanitaro-microbiologică apei sunt regulat verificate de către laboratorul CSP Edineţ Ministerului Sănătăţii RM. Calitatea apei corespunde standardelor. La fel invocă, că spălarea hainelor a fost efectuată prin intermediul spălătorilor instituţiilor penitenciare, dotate cu maşine de tip automat. In penitenciare sunt amenajate locurile speciale pentru uscarea hainelor. Totodată face referile la faptul, că deratizarea şi dezinsectizare încăperilor penitenciarelor se efectuiază trimestrial de agenţi economici speciale conform contractelor încheiate. Specifică, că asistenţa medicală se acordă în regim non-stop, iar alimentaţia corespunde standartelor stabilite. Mai menționează, că în Penitenciarul nr.2 Lipcani apa potabilă este asigurată din fântâna arteziană, componenţa chimică şi starea sanitaro-microbiologică apei sunt regulat verificate de către laboratorul CSP Edineţ Ministerului Sănătăţii RM. Calitatea apei corespunde standartelor. Totodată comunică, că potrivit articolul 3 CEDO prevede: „Nimeni nu poate fi supuşi torturii, nici pedepselor sau tratamentelor inumane ori degradante. Maltratarea trebuie să atingă un nivel minim de severitate pentru a cădea sub incidenţa articolului 3. Evaluarea acestui nivel minim este, prin natura lucrurilor, relativă; el depinde de toate circumstanţele cauzei, precum ar fi durata maltratării, consecinţele sale fizice şi psihice şi, în unele cazuri, de sexul, vârsta şi starea sănătăţii victimei (cauza Ostrovar c. Moldovei, hotărîrea din 13 septembrie 2005).

La fel invocă recurentul, că Standartele CtEDO prevăd norma de spaţiu de locuit pentru per prizonier într-o celula cu mai multe ocupaţii 4 m, însă CPT nu susţine în mod vertiginos opinia că o abatere minoră de la minimul standartelor poate fi considerată, în sine, ca fiind tratare inumană si degradantă a deţinutului, atîta timp cît se pot găsi si alţi factori de atenuare, cum ar fi, în special, faptul că deţinuţii sunt în măsură să petreacă o cantitate considerabilă de timp în fiecare zi în afară celulelor (în ateliere, cursuri sau alte activităţi). Criteriul poate fi apreciat prin prisma condiţiile de detenţie ca fiind un tratament inuman şi degradant, în cazul în care celulele sunt extrem de supraaglomerate sau, că în majoritatea cazurilor, combină o serie de elemente negative, cum ar fi: insuficienţa numărului de paturi pentru toţi deţinuţii; igiena precară; infectarea cu paraziţi; ventilaţia, încalzirea sau lumina insuficientă; lipsa salubrizării în celule şi, în consecinţă, utilizarea de găleţi sau sticle pentru nevoile naturii. Examinarea criteriului ..spaţiu acordat fiecărui deţinut” prin prisma art.3 CEDO, urmează a fi efectuat cumulativ cu alţi factori, care contribuie aprecierea detenţie ca fiind inumană şi degradantă sau infirmarea acestui fapt.

A menţionat , că judecătorul de instrucţie a examinat cauza formal, în lipsa unei aprecieri obiective a aspectelor de fapt şi de drept, în lipsa unei analizei complete, în ansamblu şi sub toate aspectele a împrejurărilor cazului, fapt ce

denotă netemeinicia încheierii judecătorului de instrucţie bazată exclusiv pe alegaţiile condamnatului.

Potrivit art.471 alin.(1) CCo, *recursul se judecă de un complet din 3 judecători, fără prezenţa părţilor*, iar potrivit alin.(2) al aceluiași articol, *instanţa de recurs fixează data examinării recursului şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului de depunere a referinţei*.

Fiind numită cauza spre examinare, părților li-a fost comunicat despre acest fapt și despre dreptul de a depune referință. Referință pe caz nu au fost înaintate.

Verificând argumentele recursului în raport cu materialele prezentate instanței și prevederile legii, Colegiul penal a ajuns la concluzia, că cererea de recurs urmează a fi respinsă ca nefondată, soluția Colegiului fiind adoptată în conformitate cu prevederile art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) CPP, potrivit cărora, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: *...respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă: ...recursul este nefondat*.

În argumentarea soluției emise la caz, Colegiul menționează, că judecătorul de instrucție judecând plângerea înaintată de condamnatul Grosu Piotr împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție, a respectat normele procesuale, a verificat complet, obiectiv, suficient și în ansamblu împrejurările cazului, cât și argumentele formulate în plângere prin prisma raportului prezentat de către administrația instituției penitenciare, prin prisma Statutului Executării pedepsei de către condamnați aprobat prin HG nr.583 din 26.05.2006, prin prisma Raportului Consiliului pentru Prevenirea Torturii, și prin prisma practicii constante CtEDO, corect ajungând la concluzia privind admiterea acestei plângeri.

Colegiul penal conclude, că judecătorul de instrucție corect, în baza circumstanțelor analizate, a admis plângerea condamnatului Grosu Piotr împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție care afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale în perioada în perioada 29 noiembrie 2024 – 28 iulie 2025 în total 241 zile, în Penitenciarul nr.2 Lipcani, în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în calitate de condamnat, fiind redusă perioada de detenție cu 24 zile.

Potrivit plângerii înaintate de către condamnatul Grosu Piotr susține, că s-a deținut în Penitenciarul nr. 2 Lipcani în condiții inumane și anume cu încălcarea normei de spațiu locativ, în celule fiind insecte, mucigai, umiditate înaltă, ventilarea artificială este blocată, asistența medicală nu este calitativă, baia o dată pe săptămână, alimentarea nu corespunde gustului și gramajului, apa de la robinet nu este potabilă, lipsesc lingeriile de pat, în celula temperatura este inadecvată, iluminarea insuficientă, lipsa accesului la apa caldă, în veceu numărul locurilor nu

corespunde cu numărul condamnaților, pe timp de noapte permanent este tulburată liniștea prin semnale de alarmă.

Din materialele cauzei rezultă, că Grosu Piotr a fost condamnat prin sentința judecătoriei Drochia, sediul Glodeni din 25.10.2018 în baza art.179 alin.(1), art.27,171 al.(2) lit.b2), art.171 al.(2) lit.a), 84 alin.(1) CP, în coraborare cu art.364/1 alin.(8) CPP, la 10 ani închisoare în penitenciar de tip închis.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 19.12.2018, sentința judecătoriei Drochia, sediul Glodeni din 25.10.2018 a fost casată parțial cu pronunțarea unei noi hotărâri potrivit modului prevăzut pentru prima instanța. Grosu Piotr a fost condamnat în baza art.179 alin.(1), art. 27,171 alin.(2) lit.b2), art.171 alin.(2) lit.a), 84 alin.(1) CP, în coraborare cu art.364/1 alin.(8) CPP, la 9 ani 6 luni închisoare în penitenciar de tip semiînchis. Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 03.04.2019, recursurile au fost respinse ca inadmisibile.

Potrivit Raportului directorului Penitenciarului nr. 2 Lipcani, în perioada 29 noiembrie 2024 – 28 iulie 2025, condamnatul Grosu Piotr s-a aflat în detenție în Penitenciarul nr. 2 Lipcani, în total o perioadă de 241 zile în calitate de condamnat. S-a deținut în Penitenciarul nr.2 Lipcani, în sectorul de tip semiînchis, deci avea dreptul, în intervalul de timp de la deșteptare pînă la stingere (6.00-22.00) să se deplaseze liber pe teritoriul penitenciarului, în limitele stabilite de administrația penitenciarului. În perioada sus indicată, condamnatul Grosu Piotr a fost deținut în celula nr.33. Celula nr.33 reprezintă o încăpere cu suprafață totală 90 m2, situată la et.I blocului locativ nr.1 în celula respectivă se dețin 14 persoane. Suprafața spațiului locativ pentru o persoană a constituit 6,42 m2 (fără de a lua în calcul suprafața blocului sanitar). Iluminarea naturală este asigurată prin 4 geamuri de tip termopan, fară gratii, cu dimensiunea 1,20x2,00 m. fiecare. Ferestrele se deschid pentru asigurarea ventilației naturale. Celula nr.33 a fost și este în stare satisfăcătoare, reparație capitală nu necesită. Pereții celulei sunt tencuiți și vopsiți. Starea sanitară a celulei este satisfăcătoare și se verifică regulat. Iluminarea artificială se efectuează prin 4 corpuri de ilum LED, alimentate de la rețeaua cu tensiune de 220 V. Încălzirea celulei este asigurată prin sistem centralizat de încălzire. Celula este amenajată cu 4 calorifere de încălzit, în perioada rece a anului temperatura aerului în celulă se păstrează la un nivel nu mai mic de 18 C. Celula nr.33 este dotată cu 19 locuri individuale de somn (11 paturi cu 1 nivel, 4 paturi cu 2 nivele), fiecare 0,80x2,00 m, 3 mese, 19 noptiere, 7 scaune, 8 cuiere pentru haine, 12 polițe de perete.

Mai este descris în Raport că blocul sanitar (lavoar și veceu) se află la etajul 1 al blocului locativ, în încăperea separată. Blocul sanitar este amenajat cu teracotă pe podea și pereți, este conectat la sistemul centralizat de apă și sistemul centralizat de canalizare, dotat cu 10 chiuvete cu robinete, 4 vase de clozet separate cu pereți până la 1,50 m., oglinzi, rezervuarul pentru spălarea. Ventilarea se asigură atât

natural prin deschiderea geamurilor (2 geamuri cu dimensiunea 60x120 cm), cît și prin instalațiile de ventilare artificial. Asigurarea cu apă potabilă este diurnă. Apa este fumizată din fântâna arteziană. Calitatea apei se verifică regulat de către laboratorul CSP Edineț Ministerului Sănătății RM. Condamnații au acces liber și nelimitat la blocul sanitar. Deconectarea apei sau energiei electrice are loc numai în situații excepționale, doar în scopul efectuării lucrărilor de reparație a rețelelor, pe o perioada scurtă de timp.

Se mai indică în raport, că fiecărui condamnat este asigurată posibilitatea de a face baia odată în săptămână cu apa caldă. Baia penitenciarului este situată în clădirea separată constituită din vestiar (16 m2), dotat cu cuiere pentru haine, polițe, băncile de așezat, şi încăperea pentru spălarea (40 m2), amenajată cu teracotă pe podea şi pereți, cu 10 duşe, cu 10 oglinde cu polițe. Ventilarea este asigurată prin gemuri de tip termopan, totodată, funcționează sistem de ventilare artificială. Baia este conectată la sistem centralizat de apă şi canalizare. Pentru aprovizionarea băii cu căldura şi apă caldă sunt instalate cazan şi boiler de 1000 l. Deservirea băii se efectuează de 2 condamnați, antrenați la funcția "muncitor de deservirea băii". Baia funcționează conform graficului stabilit. Spălarea rufelor personale şi lingeriei de pat a condamnaților se efectuează prin intermediul spălătoriei penitenciarului, spălătoria lucrează zilnic, cu excepția duminicii, şi este dotată cu 4 meșine de spălat de tip automat. Cantitatea rufelor pentru spălat nu se limitează. Fiecare condamnat personal aduce rufele sale murdare la spălătoria penitenciarului și după spălarea, le ie înapoi (cu excepția condamnaților din sectorul „carantina și izolator disciplinar", unde primirea și predarea rufelor efectuează operatorul de deservirea mașinilor de spălat). Spălarea rufelor în mașinile de spălat de tip automat efectuează deținutul angajat la funcție de operator la mașinile de spălat. Pe teritoriul penitenciarului sunt amenajate locurile speciale pentru uscarea rufelor condamnaților.

Din același Raport rezultă că pe parcursul deținerii în Penitenciarul nr.2 Lipcani, condamnatul Grosu Piotr a fost asigurat cu locul de dormit personal, noptiera, agățătoarea la haină, saltea, perna, plapumă. Lingerie de pat, îmbrăcăminte şi încălțăminte se eliberează în caz de necesitate, la cererea condamnatului. Condamnatul Grosu Piotr a fost asigurat cu produse de igiena personală în limitele prevăzute de Hotărârea Guvernului nr. 609 din 29.05.2006 privind normele minime de alimentare zilnică şi obiecte de toaletă şi menaj ale deținuților, sub semnătură în actele de primire-predare.Penitenciarul nr. 2 Lipcani asigură condițiile penitenciarului de tip semiînchis, așadar condamnaților este acordat dreptul, în intervalul de timp de la deșteptare pînă la stingere (06:00-22:00) să se deplaseze liber pe teritoriul penitenciarului, în limitele stabilite de administrația penitenciarului și în conformitate cu orarul zilei.

Se mai menționează în raport că alimentarea condamnaţilor este organizată de 3 ori pe zi în cantina penitenciarului. Toţi condamnaţii, inclusiv şi condamnatul Grosu Piotr sunt asiguraţi cu hrana caldă, în conformitate cu normele minime de alimentare zilnică (HG nr.609 din 29.05.2006), pregătită calitativ şi la timp, conform meniului, repartizată conform normelor alimentare şi fiecare dată verificată de serviciul medical. Fiecare dată este luată "proba de hrană", care se păstrează în timp de 72 ore în frigiderul penitenciarului. Administraţia Penitenciarului nr.2 Lipcani primeşte produse alimentare de la Centru de Aprovizionare Tehnico-Materială ANP sau de la agenţi economici, conform contractelor încheiate. Cantina penitenciarului este amenajată cu mobilă necesară pentru primirea hranei. Pentru spălarea veselei a condamnaţilor în cantina penitenciarului sunt instalate 5 cuvete cu robinete, conectate la sistemul centralizat de apă şi canalizare, aprovizionate cu burete şi detergente pentru spălarea veselei. Spălarea veselei în lavuarul sectorului, precum şi aruncarea deşeurilor alimentare în veceu, sunt strict interzise.

Potrivit Raportului, condamnaţii Penitenciarului nr.2 Lipcani, inclusiv şi Grosu Piotr, beneficiază în mod gratuit de asistenţa medicală şi de medicamente în volumul stabilit de Programul unic al asigurării obligatorii de asistenţa medicală.Secţia medicală este situată pe teritoriul penitenciarului, în încaperea blocului administrativ intern. Secţia medicală dispune de: biroul medical, sala de proceduri, izolatorul medical pe 5 paturi. În blocul administrativ extern se află farmacia şi cabinetul medicului-stomatolog. Toate birourile sunt amenajate conform cerinţelor Ministerului Sănătăţii. Conform statelor de personal, în Secţia Medicală activează: 1 medic-șef; 4 asistente medicale; un asistent medical superior (felcer), un medic-stomatolog 0,5 salariu, un medic psihiatru 0,5 salariu. La moment funcţia de medic-șef este vacantă. Pentru consultarea medicală de medici-specialişti condamnaţii sunt escortaţi în instituţia medicală în afară penitenciarului (Spitalul Raional Briceni), cu care Penitenciarul nr.2 Lipcani a încheiat contractul privind acordarea serviciilor medicale. În caz de urgenţă este solicitată ambulanţa. Pentru tratamentul în staţionar condamnaţii sunt transferaţi în Penitenciarul nr.16- Pruncul. În Penitenciarul nr.2 Lipcani fumatul în încaperile locative este categoric interzis. Pentru condamnaţii-fumatori în curţile sectoarelor de detenţie, precum şi pe teritoriul penitenciarului, sunt amenajate locurile speciale pentru fumat. Verificarea stării sanitare a încăperilor penitenciarului se efectuiază zilnic de către serviciul medical.

Mai mult ca atât, conform prevederilor art. 242/1 pct. 5) şi 12) din Codul de executare „respectarea regulilor sanitaro-igienice, regulilor de igienă individuală şi colectivă în camera de deţinere, respectarea indicaţiilor medicului, precum, menţinerea curăţeniei în încăperile de detenţie şi de serviciu, la locul de muncă, aranjarea patului conform modelului stabilit după deşteptare şi efectuarea

curăţeniei în camera de detenţie", este o obligaţie imperativă a deţinutului. Condamnaţii sunt regulat aprovizionaţi cu detergente şi inventarul necesar pentru păstrarea curaţeniei în celule. Curaţenia în încaperile de folosinţă comună asigură condamnatul, care este antrenat la munca remunerată la deservirea gospodărească în funcţie de măturător în sectorul respectiv. Deratizarea şi dezinsectizare încaperilor penitenciarului se efectuiază de agent economic specializat, trimestrial, conform contractului încheiat anual.

Se mai atestă în Raport, că Penitenciarul nr. 2 Lipcani asigură condamnaţilor un şir larg de posibilităţi pentru ocupaţii utile în afară celulei. Pe teritoriul penitenciarului sunt amplasate: terenul de fotbal (4050 m2), terenul de volei (476 m2), terenul de baschet (420 m2), sala de forţă (126 m2), unde condamnaţii au acces conform graficului şi orarului zilei (foto şi graficul de petrecere a activităţilor sportive se anexează). Fiecare condamnat are posibilitate de a obţine profesia la Şcoala de Meserii a penitenciarului. Condamnaţii sunt încurajaţi de a participa în programele educative, sociale şi psiho-corecţionale, precum şi în programele opţionale, activităţile informative şi recreative. Condamnaţii au acces liber la biblioteca penitenciarului, care dispune de sala de lectură amenajată. Fondul bibliotecar conţine 3210 exemplare de literatură juridică, artistică, religioasă şi ediţii periodice de presă. Pe teritoriul penitenciarului este amplasată biserica creştin-ortodoxă, unde fiecare sîmbată şi la sărbătorile creştin-ortodoxe preotul-capelan al penitenciarului desfăşoară slujbele bisericeşti.

În conformitate cu art. $473^4$ alin. (1), (2) CPP, la evaluarea condițiilor de detenție, instanța de judecată dă apreciere atît probelor prezentate de părți, cît şi rapoartelor instituțiilor naționale şi internaționale în domeniu. (2) La evaluarea condițiilor de detenție, instanța de judecată ține cont de efectele cumulative ale condițiilor generale raportate la caracteristicile individuale respective ale condamnatului, precum şi de perioada în care condamnatul a fost deținut în condițiile contestate.

În acest sens se reține că, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a menționat în nenumărate rânduri în practica sa, inclusiv instituită în cauzele contra Moldovei că, articolul 3 al Convenției consfințește una din cele mai fundamentale valori ale unei societăți democratice. Acesta interzice, în termeni absoluți, tortura şi tratamentele sau pedepsele inumane ori degradante, indiferent de circumstanțe şi de comportamentul victimei (cauza Mozer c. Republicii Moldova și Rusiei, 23 februarie 2016, § 117; cauza Rotaru c. Moldovei, 15 februarie 2011, §30; cauza Ciorap c. Moldovei, 19 iunie 2007, § 62).

La constatarea condițiilor de detenție, instanța națională va ține cont de faptul că maltratarea trebuie să atingă un nivel minim de severitate pentru a cădea sub incidența articolului 3. Evaluarea acestui nivel minim este, prin natura lucrurilor, relativă. El depinde de toate circumstanțele cauzei, precum ar fi durata

maltratării, urmările sale fizice şi psihice şi, în unele cazuri, de sexul, vârsta şi starea sănătății victimei (cauza Irlanda c. Regatului Unit, 18 ianuarie 1978, § 162; cauza Ciorap c. Moldovei, 19 iunie 2007, § 63).

Astfel, Colegiul penal conchide, că instanța de judecată just a constatat, că Grosu Piotr s-a deținut în Penitenciarul nr.2 Lipcani, *nefiind respectată norma spațiului locativ*, fapt stabilit prin Raportul privind vizita preventivă/de monitorizare efectuată la P-2 la 19.05.2023 unde membrii CpPT atrag atenția administrației penitenciarului la soluționarea problemei suprapopulării, au constatat că, cele două sectoare (nr. 1 și nr. 2) în care se dețin condamnații sunt clădiri vechi, cu două/trei etaje. CpPT constată că în ambele sectoare, în marea majoritate a celulelor condițiile sunt degradante, în unele celule pe pereți este igrasie, cu gîndaci de bucătărie și insecte, condamnații fiind plasați în dormitoarele cu suprafețe mari, supraaglomerate. Totodată, se reține că, potrivit raportul privind respectarea drepturilor și libertăților omului în Republica Moldova în anul 2023 s-a constatat că nu au fost realizate recomandările anterioare, precum suprapopularea, necesitatea de repartizare uniformă a deținuților, pentru asigurarea celor 4 $m^2$ conform standardelor CPT.

Prin urmare, instanța de fond corect a constatat, că condamnatul s-a deținut în celule populate cu diferite insecte și apreciază critic cele invocate de către reprezentantul administrației penitenciarului precum că, deratizarea și dezinfectarea încăperilor se efectuează trimestrial de către agent economic specializat, conform contractului încheiat. Or, prezentând contracte respective, administrația nu a prezentat actele, care ar confirma că într-adevăr trimestrial a fost efectuată cît deratizarea cît și dezinfectarea încăperilor. Faptul că celule sunt populate cu diferite insecte au constatat și membrii CpPT prin raportul din 19.05.2023.

În ce privesc argumentele condamnatului privind calitatea apei, administrația penitenciarului a prezentat informația precum că, asigurarea cu apă potabilă este diurnă, fiind furnizată din fântâna arteziană. Calitatea apei se verifică regulat de către laboratorul CSP Edineț. Totodată, se reține că membrii CpPT au invocat că apa conține clor, însă, nu au constatat că apa potabilă este de calitate rea.

În acest context, Colegiul penal, apreciind argumentele plângerii cu privire la condițiile de detenție invocate în raport cu poziția instituției penitenciare consemnată în raportul anexat la materialele cauzei, prin prisma principiilor generale stabilite în jurisprudența CtEDO cu referire la încălcarea art.3 CEDO, Colegiul penal consideră, că judecătorul de instrucție just a stabilit, că pe parcursul perioadei vizate Grosu Piotr a ispășit pedeapsa în Penitenciarul nr.2 Lipcani, unde dificultățile cu care s-a confruntat condamnatul, au depășit relativ semnificativ, nivelul de suferință inerent detenției, prin faptul deținerii în celule populate cu

diferite insecte, precum și cu nerespectarea normei spațiului locativ, condiții care sunt contrare prevederilor art.3 CEDO și suficiente pentru constatarea încălcărilor admise în penitenciarele vizate.

Respectiv, Colegiul penal la fel ca și judecătorul de instrucție consideră, că dificultățile cu care s-a confruntat Grosu Piotr, pe parcursul detenției sale în Penitenciarul nr.2 Lipcani în perioada vizată au depășit nivelul inevitabil de suferință inerent detenției și au atins pragul de severitate contrar art.3 CEDO, aceste condiții fiind suficiente pentru constatarea încălcărilor admise.

Totodată, la caz judecătorul de instrucție just a aplicat formula de calcul stipulată de legislator în textul art.$473^4$ alin.(4) CPP, care în opinia Colegiului este una echitabilă

Colegiul penal apreciază, că în baza circumstanțelor analizate, just s-a constatat deținerea lui Grosu Piotr în calitate de condamnat, în condiții contrare prevederilor art.3 CEDO în perioada 07.08.2023-09.03.2025 în Penitenciarul nr.2 Lipcani, pe o perioadă de 240 zile.

Având în vedere prevederile art.$473^4$ alin.(4) CPP, instanța întemeiat i-a redus pedeapsa condamnatului Grosu Piotr cu 24 zile pentru perioada de 240 zile în care s-a aflat în detenție în Penitenciarul nr.2 Lipcani, cu calcularea a 1 zi de reducere pentru 10 zile de detenție.

Deci, la caz termenul pedepsei definitive stabilită lui Grosu Piotr prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 19 decembrie 2018 cu închisoare pe un termen de 09 (nouă) ani 06 (șase) luni, just s-a redus cu 24 (douăzeci și patru) zile.

Ținând cont de cele menționate, instanța de recurs concluzionează, că cerințele invocate de recurent sunt neîntemeiate, careva temei de casare a încheierii nu s-au stabilit, fiind condiționată respingerea cererii de recurs și menținerea în vigoare a actului judecătoresc contestat.

Conducându-se de art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) CPP, Colegiul penal,-

**D E C I D E :**

Recursul declarat de către directorul Penitenciarului nr.2 Lipcani, Anatolii Tudor, împotriva încheierii Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 05.11.2025, prin care a fost admisă plângerea condamnatului **Grosu Piotr** împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție, se respinge ca nefondat, cu menținerea fără modificări a încheierii în cauză.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului, judecător: Judecător: Judecător