Dosarul nr. 21r-2899/23 Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana
1-22125347-02-21r-14122023 Judecător: Roman Mazureț

D E C I Z I E

14 aprilie 2025 mun. Chişinău
Colegiul penal al Curţii de apel Centru, în componenţa:
Preşedinte de şedinţă, judecător Alexandru Spoială
Judecătorii Igor Chiroșca și Eugeniu Beșelea

Examinând în ședință de judecată, în lipsa părților, recursul avocatului Micu Andrei în interesele condamnatului Botnaru Petru declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 29.03.2023.

Procedura de citare executată.

Colegiul penal al Curții de apel Centru, asupra recursului, -

C O N S T A T Ă:

La data de 23.08.2022, condamnatul Botnaru Petru a depus pe rolul Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, o cerere prin care reclamă aplicarea în privința acestuia a prevederilor Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, și anume reducerea pedepsei în temeiul Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 29.03.2023 s-a respins ca nefondată plângerea condamnatului Botnaru Petru privind aplicarea Legii nr. 243 din 24.12.2021, în vigoare 31.12.2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Nefiind de acord cu încheierea în cauză, avocatul Micu Andrei în interesele condamnatului Botnaru Petru, a declarat recurs, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea integrală a încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 29.03.2023 cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie admisă plângerea ca fiind întemeiată.

În motivarea recursului, s-a invocat faptul că instanța de judecată la examinarea plângerii a admis erori care au afectat esențial fondul cauzei, prin neexpunerea supra tuturor circumstanțelor cauzei. Menționează că în instanța de fond nu s-au întreprins măsurile necesare dictate de lege.

Colegiul penal, ținând cont de faptul că, speța deferită justiției nu reprezintă o cauză de un interes deosebit pentru jurisprudență care ar impune prezența părților

nemijlocit în ședință de judecată, prin prisma dispoziției generale din art. 447 alin.1, 2 Cod de procedură penală, a procedat la examinarea cauzei fără prezența părților, dar cu acordarea dreptului participanților la proces de a depune referințe.

Examinând motivele recursurilor declarate, în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal consideră justificată respingerea recursurilor declarate, cu menținerea încheierii instanței de fond pentru considerentele care urmează a fi expuse mai jos.

Conform prevederilor art. 449 alin. 1 lit. a) Cod procedură penală, judecând recursul, instanța respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat.

Conform art. 448 alin.1 Cod procedură penală, judecând recursul, instanța verifică legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanţa de recurs.

Conform art. 441 alin. 2 Cod procedură penală, instanța de recurs examinează cauza în limitele temeiurilor prevăzute în art.444 Cod procedură penală, însă ea este obligată ca, în afara temeiurilor invocate și cererilor formulate de recurent, să examineze întreaga cauză sub toate aspectele, dar fără a agrava situația părții în favoarea căreia s-a declarat recurs.

Reieșind din materialele cauzei, Colegiul penal reține că, prin sentința Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani din 25.05.2021, Botnaru Petru a fost condamnat pentru comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. d), art. 186 alin. (2) lit. c), d) CP (mai multe episoade), art. 186 alin. (2) CP, iar conform art. 84 alin.1 Cod penal, i-a fost stabilită pedeapsa definitivă sub formă de 2 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Conform art. 84 alin. (4) CP, i-a fost stabilită pedeapsa definitivă sub formă de închisoare, pe un termen de 3 ani, cu executare în penitenciar de tip semiînchis. Sentința a devenit definitivă la data de 09.06.2021. Anterior Botnaru Petru a mai fost condamnat. Începutul termenului de executare a pedepsei se calculează din 26.05.2020, iar sfârșitul termenului de executare a pedepsei este preconizat pentru 25.05.2030.

Potrivit art. 1 alin.1 din Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, Prezenta lege se aplică condiţionat şi exclusiv persoanelor bănuite, învinuite şi inculpate, precum şi persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probaţiune sau al termenului de probă şi sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidenţa prevederilor art.2–5, 7, 8. Aplicarea amnistiei faţă de persoanele condamnate se decide de comisiile speciale privind aplicarea amnistiei în privinţa persoanelor condamnate (în continuare – comisii speciale), instituite, în acest sens, în cadrul fiecărei instituții care pune în executare pedeapsa, din reprezentanţi ai Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor, ai Inspectoratului Naţional de Probaţiune, precum şi din experţi psihologi judiciari atestați. Comisiile speciale se instituie prin

ordinul ministrului justiţiei şi activează în baza unui regulament-cadru aprobat prin ordinul ministrului justiţiei.

Potrivit procesului verbal nr. 11 al ședinței Comisiei speciale privind aplicarea amnistiei în privința persoanelor condamnate din cadrul Penitenciarului nr. 4 Cricova din 12.08.2022 s-a decis că, condamnatul Botnaru Petru nu întrunește condițiile prevăzute de art. 1 din Legea 243/2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, din motiv că a fost evaluat psihologic cu riscul de recidivă ”ridicat”.

Din acest punct de analiză, s-a constatat, inaplicabilitatea, în privința condamnatului Botnaru Petru, a prevederilor Legii nr. 243 din 24.12.2021, în vigoare 31.12.2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Subsumând circumstanțele factuale sus redate, raportate la cadrul legal aplicabil speței, Colegiul penal constatată că instanța de judecată întemeiat a stabilit că solicitarea privind aplicarea prevederilor art. Legii nr. 243 din 24.12.2021, în vigoare 31.12.2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, în privința condamnatului Botnaru Petru este neîntemeiată.

Pentru motivele expuse, Colegiul Penal va respinge recursul avocatului Micu Andrei în interesele condamnatului Botnaru Petru împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 29.03.2023, ca fiind nefondat, reținând în acest sens că încheierea recurată este una legală și întemeiată, iar careva temeiuri de casare a încheierii nu au fost reținute.

În conformitate cu prevederile art. 469 – 471, art. 449 alin. (1), pct. 1), lit. a) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții de Apel Centru, -

D E C I D E:

Respinge ca nefondat recursul avocatului Micu Andrei în interesele condamnatului Botnaru Petru și menține fără modificări încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 29.03.2023.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței Alexandru Spoială

Judecători Igor Chiroșca

Eugeniu Beșelea