Dosarul nr.2ri-640/23 Prima instanţă, jud. Gheorghe Mîțu

2-21126357-02-2ri-20112023

D E C I Z I E

05 martie 2024 mun. Chişinău

Colegiul civil al Curţii de Apel Chişinău
În componenţa sa:
Preşedintele completului, judecătorul Eugeniu Clim
Judecătorii Steliana Iorgov și Olga Cojocaru

Examinând recursul declarat de lichidatorul SRL„Azaleos” - Rotaru Valentin împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău sediul Central emisă la 29 septembrie 2023 prin care a fost acceptată propunerea adunării creditorilor SRL„Azaleos” din 15.03.2023 cu privire la destituirea administratorului autorizat Rotaru Valentin din funcţia de lichidator al SRL„Azaleos”, s-a destituit administratorul autorizat Rotaru Valentin din funcţia de lichidator al SRL„Azaleos” și s-a desemnat în calitate de lichidator al SRL„Azaleos”, administratorul autoriza Baracu Roman, deţinător al autorizaţiei nr. 202 din 23.06.2015, eliberată de Ministerul Justiţiei și încheierile protocolare din data de 12.09.2023 prin care au fost respinse cererile de suspendare,

a c o n s t a t a t:

La data de 23 august 2021, creditorul Serviciul Fiscal de Stat a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa debitorului SRL„Azaleos”.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Central din 03 septembrie 2021 cererea introductivă a fost admisă spre examinare, iar prin Hotărîrea aceleiaşi instanţe din 12 octombrie 2022 s-a constatat insolvabilitatea debitorului şi s-a intentat proces de insolvabilitate faţă de SRL„Azaleos”, cu iniţierea procedurii simplificate a falimentului, în calitate de lichidator a fost numit administratorul

autorizat Rotaru Valentin, deţinătorul autorizaţiei nr. 05 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiţiei.

La data de 15.03.2023 a avut loc adunarea creditorilor SRL,,Azaleos", cu următoarea ordine de zi:

1. Raportul de activitate al lichidatorului SRL,,Azaleos" pentru perioada 12.10.2022-prezent;
2. Destituirea A.A. Rotaru Valentin din funcţia de lichidator al SRL,,Azaleos";
3. Alegerea unui nou administrator în funcţia de lichidator al SRL,,Azaleos";
4. Stabilirea remuneraţiei lichidatorului.

La data de 16.03.2023 Preşedintele Adunării creditorilor SRL,,Azaleos" din 15.03.2023, Topal Ştefan a depus la materialele cauzei procesul-verbal al Adunării creditorilor SRL,,Azaleos" din 15.03.2023, cu anexe (Voi. V, f.d. 37-81).

Din conţinutul procesului-verbal al Adunării creditorilor SRL,,Azaleos" din 15.03.2023 rezultă că pe marginea chestiunilor incluse în ordinea de zi, creditorii au adoptat următoarele hotărîri:

1. S-a respins aprobarea raportului de activitate al lichidatorului SRL,,Azaleos" pentru perioada 12.10.2022-prezent;
2. S-a aprobat destituirea A.A. Rotaru Valentin din funcţia de lichidator al SRL,,Azaleos";
3. S-a aprobat candidatura administratorului autorizat Baracu Roman, deţinător ai autorizaţiei nr. 202 din 23.06.2015 în funcţia de lichidator al SRL,,Azaleos";
4. S-a aprobat onorariul fix al lichidatorului în sumă de 16 000 lei şi onorariul de succe; al lichidatorului în valoare de 1%.

La data de 16.03.2023 preşedintele Adunării creditorilor SRL,,Azaleos" din 15.03.2023. Topal Ştefan a depus în instanţa de judecată cerere privind destituirea administratorului autorizat Rotaru Valentin din funcţia de lichidator al SRL,,Azaleos" şi numirea administratorului autorizat Baracu Roman, deţinător al autorizaţiei nr. 202 din 23.06.2015 în funţia de lichidator al SRL,,Azaleos" (Vol. V, f.d. 35-36).

La data de 20.03.2023, avocatul Dorian Pînzaru din numele lichidatorului SRL,,Azaleos". Rotaru Valentin a depus contestaţie împotriva hotărîrilor adoptate la Adunarea creditorilor SRL,,Azaleos" din 15.03.2023, solicitînd anularea acestora, motivele fiind expuse în contestaţie (Vol. V, f.d. 63-65).

Ulterior, la data de 15.05.2023, lichidatorul SRL„Azaleos”, Rotaru Valentin a depus contestaţie suplimentară împotriva hotărîrilor adoptate la Adunarea creditorilor SRL„Azaleos” din 15.03.2023.

La data de 21.03.2023, creditorul Serviciul Fiscal de Stat a depus contestaţie cu privire A anularea hotărîrilor Adunării creditorilor SRL„Azaleos” din 15.03.2023, adoptate r. marginea chestiunilor nr. 2 şi 3 din ordinea de zi, motivele fiind expuse în contestaţie (Vol. V, f.d. 66-81).

Prin încheierea Judecătoriei Chişinău sediul Central din 21 martie 2023, contestaţiile au fost primite în procedură de examinare (Vol. V, f.d. 82).

Prin încheierea Judecătoriei Chişinău sediul Central din 15.05.2023 s-au respira contestaţiile Serviciului Fiscal de Stat şi ale lichidatorului SRL„Azaleos”, Rotaru Valentin privind anularea Hotărîrilor Adunării creditorilor SRL„Azaleos” din 15.03.2023 (Vol. V f.d. 200-202).

Ulterior, la data de 19.05.2023 creditorul Serviciul Fiscal de Stat a convocat şi desfăşur. Adunarea creditorilor SRL ’’Azaleos”, cu următoarea ordine de zi: Raportul lichidatorului cu privire la derularea procedurii simplificate a falimentului faţă de SRL „Azaleos”; Anularea hotărârilor adunării creditorilor SRL„Azaleos” din 15.03.2023 şdi confirmarea candidaturii lichidatorului numit prin hotărârea Judecătoriei Chişinău din 12.10.2022**;** Aprobarea onorariului fix şi de succes al lichidatorului SRL „Azaleos”; Împuternicirea lichidatorului aferent înaintării acţiunilor privind repararea prejudiciului cauzat de către foştii membri a organelor de conducere a SRL „Azaleos”.

Pe marginea chestiunilor din ordinea de zi, au fost adoptate următoarele hotărîri: A lua act de raportul lichidatorului cu privire la derularea procedurii simplificat a falimentului faţă de SRL „Azaleos”; Anularea hotărârilor adunării creditorilor SRL „Azaleos” din 15.03.2023 și confirmarea candidaturii lichidatorului numit prin hotărârea Judecătoriei Chişinău cin 12.10.2022; Stabilirea remuneraţiei lunare (onorariul fix) al lichidatorului SRL „Azaleos” Rotaru Valentin, începând cu data 12 octombrie 2022 în mărime de 16 000 (şaisprezece mii) lei pe lună şi onorariul de succes a lichidatorului, în mărime de 1% din sumele distribuite creditorilor în urma valorificării masei debitoare şi/sau din suma creanţelor stinse prin compensare, cu transmiterea în natură în contul datoriei a bunurilor din masa debitoare; împuternicirea lichidatorului aferent înaintării acţiunilor privind repararea prejudiciului cauzat de către foştii membri ai organelor de conducere a SRL „Azaleos”.

Procesul-verbal al Adunării creditorilor SRL„Azaleos” din 19.05.2023 și actele aferente desfăşurării adunării creditorilor au fost depuse de către reprezentantul creditorului Serviciul Fiscal de Stat la materialele cauzei la data de 26.05.2023 (Vol. V, f.d. 214-227).

La data de 19.06.2023 reprezentantul creditorului SRL„Tarabost”, Topal Ştefan a depus contestaţie împotriva hotărîrilor adoptate la Adunarea creditorilor SRL„Azaleos” din 19.05.2023 (Vol. VI, f.d. 14-17).

Prin încheierea Judecătoriei Chişinău sediul Central din 29.09.2023 s-a admis contestaţia înaintată de reprezentantul creditorului SRL„Tarabost”, Topal Ştefan împotriva hotărîrilor adoptate la Adunarea creditorilor SRL„Azaleos” din 19.05.2023, fiind anulate în totalitate hotărîrile adoptate la această adunare a creditorilor.

În şedinţa de judecată preşedintele Adunării creditorilor SRL„Azaleos” din 15.03.2023-Topal Ştefan a susţinut cererea privind destituirea administratorului autorizat Rotaru Valentin din funcţia de lichidator al SRL„Azaleos” şi desemnarea în această funcţie a administratorului autorizat Baracu Roman.

În şedinţa de judecată lichidatorul SRL„Azaleos” - Rotaru Valentin şi reprezentantul său, avocatul Gheorghe Macovei au declarat că nu sunt de acord cu hotărîrea Adunării creditorilor SRL„Azaleos” din 15.03.2023 privind înaintarea în adresa instanţei de insolvabilitate a solicitării de destituire a sa din funcţia respectivă, motivele fiind expuse în referinţă (Vol. VI, f.d. 6).

În şedinţa de judecată reprezentantul creditorului Serviciul Fiscal de Stat - Dragomir Lucia a declarat că nu este de acord cu hotărîrea Adunării creditorilor SRL„Azaleos” din 15.03.2023 privind înaintarea în adresa instanţei de insolvabilitate a solicitării de destituire a sa din funcţia respectivă.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Central din data de 29 septembrie 2023 s-a acceptat propunerea adunării creditorilor SRL„Azaleos” din 15.03.2023 privire destituirea administratorului autorizat Rotaru Valentin din funcţia de lichidator al SRL„Azaleos”. S-a destituit administratorul autorizat Rotaru Valentin din funcţia de lichidator al SRL„Azaleos”. S-a desemnat în calitate de lichidator al SRL„Azaleos”, administratorul autoriza Baracu Roman, deţinător al autorizaţiei nr. 202 din 23.06.2015, eliberată de Ministerul Justiţiei. S-a obligat administratorul autorizat Rotaru Valentin să prezinte instanţei ce insolvabilitate în termen de cel mult 7 (şapte) zile calendaristice din data emiterii prezente încheieri raportul prevăzut la art. 72 din Legea insolvabilităţii. S-a obligat administratorul autorizat

Rotaru Valentin să transmită în termen de cel mult 7 (şapte) zile calendaristice din data emiterii prezentei încheieri noului lichidator al SRL„Azaleos”, Baracu Roman toate documentele pe care acesta le deţine în legătură cu îndeplinirea funcţiei de lichidator al SRL„Azaleos”.

Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond la data de 13 octombrie 2023 lichidatorul SRL„ Azaleos” - Rotaru Valentin a depus pe numele instanței cerere de recurs prin care invocă că, la şedinţa de examinare a cererii privind destituirea administratorului autorizat Rotaru Valentin din funcţia de lichidator al S.R.L„Azaleos” din data 12.09.2023, lichidatorul a solicitat instanţei s uspendarea examinării cererii SRL„Tarbost” în calitate de preşedinte a adunării creditorilor din 15.03.2023 cu privire la destituirea administratorului autorizat Rotaru Valentin din funcţia de lichidator al S.R.L„Azaleos”, pînă la soluţionarea irevocabilă de către Curtea de Apel Chişinău a cererilor de recurs depuse de Serviciul Fiscal de Stat şi lichidatorului S.R.L„Azaleos” asupra încheierii Judecătoriei Chişinău sediul Central din 15.05.2023 prin care au fost respinse contestaţiile asupra hotărîrii adunării creditorilor S.R.L„Azaleos” din 15.03.2023.

Prin încheierea protocolară din data 12.09.2023, instanţa a respins cererea de suspendare, argumentînd că în speţă nu se examinează „cauze” pentru a exista o conexiune între între ele, art. 261 lit. h) CPC nefiind aplicabil speţei deduse judecăţii.

Consideră că cererea SRL„Tarbost” în calitate de preşedinte a adunării creditorilor din 15.03.2023 cu privire la destituirea administratorului autorizat Rotaru Valentin din funcţia de lichidator al S.R.L„Azaleos”, nu poate fi judecată înainte de soluţionarea contestaţiei SRL„Tarbost” 19.06.2023 depuse în temeiul art. 59 alin. (1) din Legea insolvabilităţii asupra hotărârilor luate de către adunarea creditorilor S.R.L„Azaleos” din 19.05.2023, materializate în procesul verbal din 19.05.2023.

Am atras atenţia instanţei că cererea de destituire depusă de SRL„Tarbost” este întemeiată pe prevederile art. 71 alin.(l) lit. a) şi lit. b) din Legea insolvabilităţii, care stipulează: La cererea comitetului creditorilor, a adunării creditorilor, instanţa de insolvabilitate poate destitui administratond/lichidatorul din motive întemeiate... şi face trimitere SRL„Tarbost” la hotărîrea adunării creditorilor S.R.L„Azaleos” din 15.03.2023.

Hotărîrea adunării creditorilor S.R.L„Azaleos” din 15.03.2023 a fost anulată prin hotărîrea adunării creditorilor S.R.L„Azaleos” din 19.05.2023, totodată a fost

confirmată candidatura lichidatorului numit prin hotărârea Judecătoriei Chişinău din 12.10.2022, şi anume candidatura administratorului autorizat Rotaru Valentin în funcţia de lichidator al S.R.L„Azaleos”.

Menţionează că examinarea cererii SRL„Tarbost” şi destituirea lichidatorului, în cazul legalităţii hotărîrii adunării creditorilor S.R.L„Azaleos” din 19.05.2023, va duce la revenirea în funcţie a lichidatorului, iar schimbarea lichidatorului întreprinderii, evident va periclita buna desfăşurare a procesului şi contituitatea acţiunilor legate de examinarea contestaţiilor asupra tabelului şi acţiunile în curs de examinare în instanţa de judecată.

Prin încheierea protocolară din data 12.09.2023, instanţa a respins cererea de suspendare, argumentînd că în speţă nu se examinează „cauze” pentru a exista o conexiune între între ele art. 261 lit. h) CPC nefiind aplicabil speţei deduse judecăţii.

Consider ca fiind nefondate încheierile protocolare din data 12.09.2023 privind respingerea cererilor de suspendare şi emise cu încălcarea normelor de drept procesual.

Deci prin recursurile Serviciul Fiscal de Stat şi a lichidatorului S.R.L„Azaleos” asupra încheierilor Judecătoriei Chişinău sediul Central din 15.05.2023, recuranţii au solicitat Curţii de Apel Chişinău casarea încheierii Judecătoriei Chişinău sediul Central din 15.05.2023 şi admiterea contestaţiilor depuse în temeiul art. 59 alin. (1) din Legea insolvabilităţii, anularea hotărârilor luate de către adunarea creditorilor S.R.L„Azaleos” din 15.03.2023, materializate în procesul verbal din 15.03.2023**,** cereri care sunt în curs de examinare la Curtea de Apel Chişinău Numărul dosarului 2- 21126357-02-2ri-l 1072023-2, şi cum am meţionat mai sus, evident este o conexiune strînsă între cererea de destituire şi examinarea contestaţiilor asupra hotărîrii din 15.03.2023, şi în cazul anulării hotărîrii, cererea de destituire devine nefondată.

La caz se indică că, nu a ţinut cont de eventualele efecte a anulării de către instanţa de recurs a hotărîrii adunării creditorilor S.R.L„Azaleos” din 15.03.2023 în partea destituirii unui lichidator şi numirii altei persoane în această funcţie.

Mai mult ca atît, hotărîrea adunării creditorilor S.R.L„Azaleos” din 15.03.2023 a fost anulată prin hotărîrea adunării creditorilor S.R.L„Azaleos” din 19.05.2023, totodată a fost confirmată candidatura lichidatorului numit prin hotărârea Judecătoriei Chişinău din 12.10.2022, şi anume candidatura administratorului autorizat Rotaru Valentin în funcţia de lichidator al

S.R.L„Azaleos”.

Necătînd că prin încheierea Judecătoriei Chişinău sediul Central din 29.09.2023, a fost admisă contestaţia S.R.L„Tarbost” şi constatată nulitatea absolută a tuturor hotărîrilor adoptate la adunarea creditorilor S.R.L„Azaleos” din 19.05.2023 pe marginea tuturor chestiunilor incluse în ordinea de zi, creditorul Serviciul Fiscal de Stat a contestat cu recurs această încheiere, iar admiterea cererii de recurs şi respingerea contestaţiei S.R.L„Tarbost”, ar readuce la valabilitate hotărîrea adoptate din 19.05.2023 care se referă la confirmarea candidaturii lichidatorului numit prin hotărârea Judecătoriei Chişinău din 12.10.2022, şi anume candidatura administratorului autorizat Rotam Valentin în funcţia de lichidator al S.R.L„Azaleos”, hotărîre care contravine cererii de destituire şi hotărîrii din 15.03.2023.

Prin admiterea cererii de destituire a lichidatorului pînă la examinarea definitivă a contestaţiei S.R.L„Tarbost”, şi indicarea în dispozitivul încheierii că aceasta este - „*definitivă şi executorie din momentul pronunţării”*, instanţa a privat totodată administratorului autorizat Rotaru Valentin de dreptul de a contesta cu recurs în calitate de lichidator încheierea Judecătoriei Chişinău sediul Central din 29.09.2023 prin care a fost constatată nulitatea hotărîrii din 19.05.2023, hotărîre care vizează drepturile personale legate de confirmarea în calitate de lichidator precum şi stabilirea remuneraţiei, încălcînd dreptul de acces liber la justiţie.

Atrage atenţia că în hotărîrea adunării creditorilor S.R.L„Azaleos” din 15.03.2023 şi cererea din 16.03.2023 a lui Topal Ştefan lichidator SRL„Tarbost” cu privire la destituirea administratomlui autorizat Rotam Valentin, nu se face referire la art. 65, alin. (1) şi (2) al Legii insolvabilităţii, şi nici în şedinţă părţile nu au făcut trimitere la această normă, temeiul destituirii invocat a fost art. 71 alin. (1) lit a) şi b) din Legea insolvabilităţii.

Din acest motiv consideră că, încheierea recurată este emisă cu încălcarea principiului disponibilităţii în drepturi a participanţilor la proces. Deşi în competenţa instanţei de insolvabilitate intră examinarea cererii de destituire a lichidatorului, aceasta nu este în drept să completeze cererile depuse de participanţii la procesul de insolvabilitate ori să invoce temei de destituire care nu au fost invocat de depunătorii cererii de destituire.

În speţă, modalitatea procedurală de apărare optată de către SRL„Tarbost” constă în înaintarea unei cereri de destituire prin prisma prevederilor 71 alin. (1) lit a) şi b) Legea insolvabilităţii.

Alt argument pentru destituirea administratorului autorizat Rotaru Valentin din funcţia de lichidator al S.R.L„Azaleos”, prin încheierea Judecătoriei Chişinău sediul Central din 29.09.2023, instanţa a reţinut că prin hotărîrea adunării creditorilor este din data 15.03.2023, hotărîrea lichidatorului privind convocarea adunării creditorilor este din data 10.04.2023, iar încheierea prin care a fost admisă contestaţia este din data 15.05.2023.

La fel susține că, SRL„Tarbost” şi-a argumentat cererea pe faptul că prin hotărîrea adunării creditorilor S.R.L„Azaleos” din 15.03.2023 s-a decis: aprobarea destituirii administratorului autorizat Rotaru Valentin din funcţia de lichidator al S.R.L„Azaleos” şi aprobarea candidaturii administratorului autorizat Baracu Roman în funcţia de lichidator al S.R.L„Azaleos”.

Menţionează că Serviciul Fiscal de Stat în calitate de creditor cu creanţe validate în mărime de 14 553 933 lei creanţe de rangul III şi 8 469 424 lei creanţe de rangul VI, ce constituie 100 % din suma totală a creanţelor validate cu drept de vot, a convocat adunarea creditorilor S.R.L„Azaleos” pentru data de 19.05.2023, la care potrivit întrebării nr.2 de pe ordinea de zi, s-a hotărît: Anularea hotărârilor adunării creditorilor SRL „Azaleos” din 15.03.2023 şi confirmarea candidaturii hchidatorului numit prin hotărârea Judecătoriei Chişinău din 12.10.2022. Motivul adoptării hotărârîrii menţionate constituie faptul că Potrivit răspunsului nr.514-1238 iin 09 martie 2023, instanţa de insolvabilitate a informat lichidatorul că menţiunile în tabel în privinţa creanţelor provizorii SRL„Simple Agriculture”, SRL„Virgilius”, SRL„Tarbost” au fost făcute în temeiul art. 143 alin. (7) propoziţia a doua al Legii insolvabilităţii şi nu art. 144 alin (5) al Legii insolvabilităţii, fapt consemnat în procesul - verbal al şedinţei.

Luînd în vedere răspunsul nr.514-1238 din 09 martie 2023, dat fiind faptul că judecătorul nu a emis încheierere motivată prin care să declare creanţele ca fiind admise parţial sau integral cu statut provizoriu la masa credală, lichidatorul constată că creditorii SRL„Simple Agriculture” cu suma 6 107 500 lei creanţa rangul V, SRL„Virgilius” cu suma 22 000 000 lei creanţa rangul V, SRL„Tarbost” cu suma 17 374 247,23 lei creanţa rangul V, Serviciul Fiscal de Stat în partea creanţei de rangul III - 17 965 390,91 lei, nu dispun de drepturile specificate la art. 144 alin (5) Legea insolvabilităţii: „de a participa şi de a vota la adunarea creditorilor, de a înainta şi a retrage candidatura administratorului insolvabilităţii/lichidatorului”.

În situaţia descrisă, la moment creditor cu drept de vot este doar Serviciul

Fiscal de Stat deţinător 23 023 357 lei creanţe chirografare validate, ce constituie 100 % din suma totală a creanţelor validate cu drept de vot, SRL„Tarbost„, neavînd dreptul de a participa şi vota la adunarea creditorilor, şi subsegvent depunerea contestaţiei asupra hotărîrii.

Pe cale de consecinţă, recurentul consideră, că instanţa de insolvabilitate nu a dat apreciere *per ansamblu,* atât asupra explicaţiilor participanţilor la proces, argumentelor expuse, cât şi înscrisurilor anexate la dosar, cu toate că *indisolubil* la caz urmau a fi reţinute aceste aspecte. Or, instanţa de insolvabilitate la judecarea cauzei nu a constatat şi elucidat pe deplin circumstanţele ce au importanţă pentru soluţionarea cauzei, motiv pentru care recurentul consideră încheierea neîntemeiată, arbitrară şi contrară prevederilor legale.

Solicitî, admiterea cererii de recurs cu casarea încheierilor protocolare din data 12.09.2023 privind destituirea administratorului autorizat Rotaru Valentin din funcţia de lichidator al S.R.L„Azaleos”, a fost destituit din funcţia de lichidator al S.R.L„Azaleos” şi desemnat în calitate de lichidator S.R.L„Azaleos” administratorul autorizat Baracu Roman., cu pronunţarea unei noi decizii prin care să fie respinsă integral cererea de stituire inaintată de S.R.L„Tarbost”.

La data de 22 decembrie 2023 Serviciul Fiscal de Stat a depus pe numele instanței referința prin care solicită admiterea recursului cu casarea încheierii instanței de fond pe care a consideră neîntemeiată din motivele invocate în referința anexată la materialele cauzei.

La data de 12 ianuarie 2024 lichidatorul SRL„Azaleos” - Rotaru Valentin a depus pe numele instanței cerere de recurs suplimentară prin care invocă că prin decizia Curții de Apel Chișinău din data de 24.10.2023 s-a admis recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat și s-a casat încheierea instanței de fond din data de 15.03.2023 cu anularea hotărîrii adunării creditorilor din data de 15.03.2023 cu admiterea contestațiilor depuse de lichidatorul SRL„ Azaleos” – Rotaru Valentin și de Serviciul Fiscal de Stat.

Verificând încheierea contestată în raport cu criticile formulate, în limitele controlului de legalitate şi temeiurilor de drept invocate, Colegiul civil al Curţii de Apel Chişinău consideră necesar de a respinge recursul declarat de lichidatorul SRL„ Azaleos” – Rotaru Valentin, cu menţinerea încheierii primei instanţe din 29.09.2023 și încheierea protocolară din 12.09.2023, reieşind din următoarele considerente.

Potrivit art. 1 alin. (4) al Legii insolvabilităţii, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Astfel, în conformitate cu art.424, alin.(1) din CPC, curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

Din materialele pricinii se constată că, la data de 20.02.2023 pe adresa de e-mail a lichidatorului SRL„Azaleos”, Rotaru Valentin - valentinrotaru3@gmail.com a fost expediată cererea privind convocarea Adunării creditorilor conform art. 55 din Legea insolvabilităţii (Vol. V, f.d. 122).

Această adresă electronică a fost înregistrată în mod oficial în Registrul de stat al administratorilor autorizaţi de Ministerul Justiţiei, conform informaţiei anexate la dosar (Vol. V, f.d. 120-121).

De pe această adresă de e-mail, administratorul autorizat Rotaru Valentin expediază în adresa instanţei de judecată diverse acte procesuale (Vol. V, f.d. 123-126).

Deşi a recepţionat cererea la data de 20.02.2023, de către lichidatorul SRL„Azaleos”, Rotaru Valentin nu a fost convocată adunarea creditorilor de raportare a SRL„Azaleos”.

În conformitate cu art.55, alin. (4) şi (5) din Legea insolvabilităţii rezultă că, (4) Adunarea creditorilor poate fi convocată şi la cererea comitetului creditorilor, la cererea creditorilor ale căror creanţe reprezintă cel puţin 10% din suma totală a creanţelor validate cu drept de vot sau în temeiul unei încheieri a instanţei de insolvabilitate. Alin.(5) cererea de convocare a adunării creditorilor va conţine chestiunile ce urmează a fi incluse în ordinea de zi a adunării şi va fi semnată de persoanele care cer convocarea. în termen de 5 zile de la data primirii cererii de convocare, administratorul insolvabilităţii/lichidatorul este obligat să adopte o hotărâre privind convocarea adunării creditorilor şi să informeze creditorii despre convocarea acesteia sau despre hotărârea privind refuzul de a o convoca, dacă

cererea nu corespunde cerinţelor prezentului alineat. în termen de 3 zile de la data adoptării, hotărârea va fi expediată persoanelor care cer convocarea. Dacă, în termenul prevăzut, administratorul insolvabilităţii/lichidatorul nu a emis nicio decizie, persoanele care au depus cererea de convocare sunt în drept să convoace ei înşişi, pe cont propriu, adunarea creditorilor în modul stabilit de prezenta lege. Refuzul administratorului insolvabilităţii/al lichidatorului de a convoca adunarea creditorilor poate fi contestat în instanţa de insolvabilitate. Dacă adunarea creditorilor declară întemeiată convocarea adunării, cheltuielile aferente ei se compensează din contul masei debitoare, iar dacă este neîntemeiată, cheltuielile se suportă de persoana care a convocat adunarea.

Deoarece în termenul prevăzut de art. 55, alin. (5) din Legea insolvabilităţii, lichidatorul SRL,,Azaleos", Rotaru Valentin nu a convocat adunarea creditorilor SRL,,Azaleos", prin hotărîrea nr. 01 din 07.03.2023 de convocare a Adunării creditorilor SRL,,Azaleos" a creditorului SRL,,Tarabost" s-a hotărît convocarea Adunării creditorilor SRL,,Azaleos,, pentru data de 15.03.2023, ora 13:00 pe adresa: mun. Chişinău, str. Bucuriei, 18, et. 2, cu următoarea ordine de zi: 1 Raportul de activitate al lichidatorului SRL ''Azaleos" pentru perioada 12.10.2022- prezent; 2 Destituirea A.A. Rotaru Valentin din funcţia de lichidator al SRL,,Azaleos"; 3 Alegerea unui nou administrator în funcţia de lichidator al SRL,,Azaleos"; 4 Stabilirea remuneraţiei lichidatorului (Vol. V, f.d. 19).

După cum s-a constatat în şedinţa de judecată şi după cum rezultă din înscrisurile anexate la materialele cauzei, la adunarea creditorilor SRL,,Azaleos" din 15.03.2023 au participat toţi creditorii SRL,,Azaleos" după criteriul numeric, dar şi al valorii creanţelor. Astfel, din 5 creditori, la adunare au participat 5 creditori, creanţele cărora însumează 82 470 495,14 voturi din numărul total de 82 470 495,14 voturi, adică 100% din numărul total de voturi (Vol. V, f.d. 41).

Mai mult ca atît, s-a constat că hotărîrile adunării creditorilor SRL,,Azaleos" au for adoptate cu votul majorităţii creditorilor prezenţi la adunare, în sensul că pentru hotărîrile adoptate la adunare au votat creditori care deţin creanţe în mărime de 45 481 747,23 voturi, iar creditorul Serviciul Fiscal de Stat, care deţine 40 988 747,91 voturi a votat ,,împotriva,, inclusiv la chestiunea nr. 2 şi 3 din ordinea de zi.

Hotărîrile adoptate la adunarea creditorilor SRL,,Azaleos" din 15.03.2023 au fost contestate de către lichidatorul SRL,,Azaleos", Rotaru Valentin şi creditorul Serviciul Fiscal de Stat, însă contestaţiile acestora au fost respinse în totalitate.

Conform prevederilor art. 5, alin. (7) din Legea insolvabilităţii, instanţa de

insolvabilitate nu are în competenţa sa atribuţii manageriale, acestea fiind exercitate de către administratorul provizoria administratorul insolvabilităţii/lichidator sau, în mod excepţional, de către debitor dacă nu i s-a ridicat dreptul de a îşi administra patrimoniul. Deciziile manageriale pot fi controlate sub aspectul oportunităţii de către creditori prin organele lor (s.i.).

Din această normă juridică rezultă în mod cert că instanţa de insolvabilitate poate prin prisma prevederilor art. 71, alin. (1), lit. a) din Legea insolvabilităţii verifica doar legalitatea hotărîrilor adoptate de adunarea creditorilor privind destituirea administratorul— insolvabilităţii/lichidatorului, nu, însă, şi oportunitatea unor asemenea hotărîri.

Reieşind din cele expuse mai sus, instanţa de judecată ajunge la concluzia că voturile exprimate de creditori la Adunarea de raportare a creditorilor SRL,,Azaleos" din 15.03.2021 reflectă voinţa comună a creditorilor majoritari ai SRL,,Azaleos" exprimată în hotărîrile care au fost adoptate la adunare.

Conform prevederilor art. 54, alin. (1), lit. d) şi e) din Legea insolvabilităţii rezultă că adunarea creditorilor are următoarele atribuţii exclusive: supraveghează activitatea administratorului insolvabilităţii şi/sau a lichidatorului, examinînd rapoartele lor, solicită instanţei de insolvabilitate destituirea şi înlocuirea lor în cazurile stabilite de prezenta lege; poate cere oricînd administratorului insolvabilităţii/lichidatorului explicaţii, informaţii sau rapoarte despre starea de lucruri şi despre administrarea masei debitoare.

Totodată, din prevederile art. 65, alin. (1) şi (2) al Legii insolvabilităţii rezultă că (1) După desemnarea de către instanţa de insolvabilitate a administratorului / lichidatorului, la prima adunare a creditorilor convocată după şedinţa de validare, creditorii pot propune un alt administrator/lichidator. Instanţa poate respinge propunerea adunării creditorilor numai dacă cel propus nu întruneşte condiţiile stabilite de lege. Încheierea de respingere a propunerii adunării creditorilor poate fi atacată cu recurs de orice creditor. (2) Candidatura administratorului/lichidatorului poate fi înaintată de orice creditor sau de către debitor. Se consideră propusă instanţei de insolvabilitate spre aprobare candidatura care a acumulat cele mai multe voturi conform art. 57.

După cum rezultă din înscrisurile anexate la materialele cauzei, prin raportare la aceste prevederi legale hotărîrea adunării creditorilor SRL,,Azaleos" din 15.03.2023 prin care s-a propus instanţei de insolvabilitate destituirea lichidatorului SRL,,Azaleos", Rotaru Valentin se încadrează în prevederile legale

citate mai sus sub aspectul legalităţii, nefiind constatate careva încălcări referitor la legalitatea ei.

Potrivit prevederilor art. 71 alin. (1) din Legea insolvabilităţii, la cererea comitetului creditorilor, a adunării creditorilor, instanţa de insolvabilitate poate destitui administratorul/lichidatorul din motive întemeiate, inclusiv dacă:

a) administratorul/lichidatorul nu acţionează cu diligenţă profesională sau nu îndeplineşte condiţiile privind indicatorii de performanţă; sau

b) administratorul/lichidatorul depăşeşte sau nu respectă atribuţiile ce îi revin prin prezenta lege, încalcă legislaţia; sau

c) administratorul/lichidatorul se află în conflict de interese cu orice parte în proces; sau

d) administratorul/lichidatorul cade sub incidenţa prevederilor de incompatibilitate şi/sau a restricţiilor prevăzute de lege; sau

e) activitatea administratorului a fost suspendată sau a încetat în temeiul Legii nr 161/2014 cu privire la administratorii autorizaţi.

Conform actelor cauzei se atestă că, raportul prezentat de către lichidatorul SRL„Azaleos”, Rotaru Valentin nu a fost aprobat de către creditori la Adunarea creditorilor SRL„Azaleos” din 15.03.2023, iar ca o consecinţă firească a acestui fapt s-a votat de către creditori destituirea administratorului autorizat Rotaru Valentin din funcţia de lichidator al SRL„Azaleos” şi desemnarea în această funcţie a administratorului autorizat Baracu Roman.

Astfel, instanţa de insolvabilitate întemeiat a constatat că la caz, există temeiuri de destituire a lichidatorului S.R.L.„Azaleos”, Rotaru Valentin prevăzute de art. 71, alin. (1), lit a) şi b) din Legea insolvabilităţii, şi anume: administratorul/lichidatorul nu acţionează cu diligenţă profesională; administratorul/lichidatorul nu respectă atribuţiile ce îi revin prin Legea insolvabilităţii, încalcă legislaţia.

Mai mult ca atît, la data de 13.04.2023 de către creditorul SRL„Tarabost” a fost depusă contestaţie împotriva măsurilor luate de lichidatorul SRL„Azaleos”, Rotaru Valentin (Vol. V, f.d. 169-172), care prin încheierea Judecătoriei Chişinău sediul Central din 15.05.2023 a fost admisă, instanţa de judecată constatînd în partea motivantă a încheierii că: ”[...] acţiunile lichidatorului SRL„Azaleos”, Rotaru Valentin privind adoptarea Hotărîrii nr. 1 din 10.04.2023 privind convocarea adunării creditorilor SRL„Azaleos” şi întocmirea în baza acestei hotărîri a listei creditorilor cu drept de vot fără a include în aceasta şi creditorii ale

căror creanţe au fost validate cu titlu provizoriu sunt ilegale, iar Hotărîrea lichidatorului SRL,,Azaleos", Rotaru Valentin nr. 1 din 10.04.2023 privind convocarea adunării creditorilor SRL,,Azaleos" urmează a fi anulată,,.

Prin urmare, instanța de insolvabilitate just a constatat faptul că între creditori și administratorul autorizat există un conflict, care afectează buna desfășurare și celeritatea procesului de insolvabilitate. Acest fapt constituind un motiv întemeiat care justifică pe deplin destituirea administratorul autorizat Rotaru Valentin or, argumentele expuse de către administratorul autorizat Rotaru Valentin la cererea adunării creditorilor SRL „Azaleos" din 15.03.2023 privind destituirea sa din această funcţie, instanţa le apreciază critic, deoarece hotărîrile adoptate la Adunarea creditorilor SRL ''Azaleos" din 19.05.2023, convocată şi desfăşurată cu, grave abateri de la cadrul legal existent, au fost anulate în totalitate prin încheierea Judecătoriei Chişinău sediul Central din 29.09.2023.

Or, încălcarea obligațiilor de serviciu ca temei de destituire a acestuia, urmează să fie de o natură, astfel, încât să fie asigurată proporționalitatea dintre interesele creditorilor și gravitatea încălcărilor care împiedică în continuare exercitarea administrării debitorului.

Este de reținut că interesele creditorilor în procedura de insolvabilitate sunt asigurare de Adunarea creditorilor, sau Comitetul creditorilor care supraveghează activitatea lichidatorului. Prin urmare, la examinarea chestiunii privind destituirea administratorului autorizat, instanţa de insolvabilitate a luat în calcul poziţia comitetului creditorilor vis-a-vis de respectarea atribuţiilor de serviciu de către administratorul autorizat, întrucît Adunarea creditorilor, și Comitetul creditorilor sunt organele de conducere a societăţii insolvabile.

Potrivit prevederilor art. 71 alin. (3) din Legea insolvabilităţii, prin încheierea de destituire, instanţa de insolvabilitate desemnează un alt administrator/lichidator, în condiţiile stabilite la art. 63, la propunerea comitetului creditorilor ori, dacă nu este constituit, la propunerea adunării creditorilor, ori, în lipsa unor astfel de propuneri, în mod aleatoriu, dir. lista administratorilor şi a lichidatorilor.

Ţinând cont de faptul că adunarea creditorilor SRL,,Azaleos" din 15.03.2023 a hotărît printre altele, de a propune instanţei de insolvabilitate destituirea administratorului autorizat Rotaru Valentin din funcţia de lichidator al SRL,,Azaleos", iar în procesul examinării cererii s-a constatat existenţa temeiurilor de destituire menţionate mai sus, instanţa de judecată a destitui administratorului autorizat Rotaru Valentin din funcţia de lichidator al SRL ''Azaleos". Avînd în

vedere faptul că de către adunarea creditorilor SRL,,Azaleos” din 15.03.2023 s-a propus candidatura administratorului autorizat Baracu Roman la funcţia respectivă, instanţa de judecată a numi în această funcţie pe administratorul autorizat Baracu Roman, deţinător al autorizaţiei nr. 202 din 23.06.2015, eliberată de Ministerul Justiţiei.

Mai mult ca atît, încălcarea atribuţiilor de serviciu prevăzute de lege urmează să se soldeze cu prejudicii cauzate societăţii insolvabile şi să întrunească elementele constitutive ale răspunderii parimoniale, probate prin rapoarte financiare, hotărârile Adunării creditorilor, or destituirea lichidatorului din funcţie din cauza unor încălcări formale nu poate fi o măsură proporţională şi necesară în cazul în care administratorul/lichidatorul participă o perioadă îndelungată la administrarea societăţii insolvabile, a adoptat şi a implementat o politică unică de gestionare, iar organele de supraveghere nu au înaintat nici o obiecţie pe marginea activităţii acesteia.

La caz, Colegiul civil constată că instanța de insolvabilitate a argumentat incidența încălcărilor constatate în activitatea administratorului autorizat Rotaru Valentin asupra intereselor creditorilor sau a debitorului insolvabil.

Conform prevederilor art. 53. din Legea insolvabilității, (1) În cadrul derulării procedurilor de insolvabilitate, interesele tuturor creditorilor sînt reprezentate de adunarea creditorilor şi de comitetul creditorilor, instituite în baza prezentei legi. (2) Toate acţiunile împotriva debitorului sînt exercitate în numele creditorilor de către adunarea creditorilor şi de comitetul creditorilor, cu excepţia cazurilor în care prezenta lege prevede în mod expres exercitarea dreptului de către creditor în mod individual.

Instanța de recurs reține că potrivit art. 71 alin. (2) al Legii insolvabilității, instanţa de insolvabilitate adoptă o încheiere de destituire după audierea administratorului /lichidatorului.

Potrivit procesului-verbal al ședinței de judecată, instanța a oferit posibilitatea administratorul insolvabilității să se expună până la adoptarea încheierii de destituire, lichidatorului Rotaru Valentin fiind prezent în ședința de judecată.

În consecinţă, Colegiul conchide că toate argumentele recurentului invocate în recursul declarat nu au relevanţă, deoarece nu denotă încălcarea esenţială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau de drept procedural, respectiv nu constituie temei pentru casarea încheierii contestate şi urmează a fi respins.

În privința solicitării de suspendare a examinării cererii de destituire în baza prevederilor art.261 lit h) din CPC, instanța de recurs atestă că, cererea de destituire a lichidatorului din funcție și invocarea faptului că pe cauza de insolvabilitate se examinează recursuri le depuse de SFS și de lichidatorul Rotaru Valentin asupra unei încheieri a instanței de fond din 15.03.2023 , nu sunt cauze conexe așa cum prevede art. art.261 lit h) din CPC pentru a putea fi justificată suspendarea examinării cererea de destituire a lichidatorului din funcție, astfel instanța de fond întemeiat a respins demersal de suspendare, din care considerente și instanța de recurs v-a respinge recursul declarant asupra încheierii protocolare cu menținerea cesteia ca fiind întemeiată.

Faţă de cele ce preced şi având în vedere faptul că, instanţa de insolvabilitate a constatat şi elucidat pe deplin circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzei, a aplicat corect normele de drept material şi procedural, pronunţând o încheiere legală şi întemeiată, iar temeiurile invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiu civil al Curţii de Apel Chişinău ajunge la concluzia de a respinge recursul şi de a menţine încheierile contestate.

În conformitate cu art.426-427 din CPC, Colegiul civil,-

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de lichidatorul SRL,,Azaleos” - Rotaru Valentin.

Se menţine încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Central emisă la 29 septembrie 2023 prin care a fost acceptată propunerea adunării creditorilor SRL,,Azaleos” din 15.03.2023 cu privire la destituirea administratorului autorizat Rotaru Valentin din funcţia de lichidator al SRL,,Azaleos”, s-a destituit administratorul autorizat Rotaru Valentin din funcţia de lichidator al SRL,,Azaleos” și s-a desemnat în calitate de lichidator al SRL,,Azaleos”, administratorul autoriza Baracu Roman, deţinător al autorizaţiei nr. 202 din 23.06.2015, eliberată de Ministerul Justiţiei și încheierile protocolare din data de 12.09.2023 prin care au fost respinse cererile de suspendare.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Preşedintele completului, judecătorul Eugeniu Clim

Judecătorii: Steliana Iorgov

Olga Cojocaru