Instanța de fond: Judecătoria Chișinău (sediul Central), jud. Mariana Fondos-Frațman
Dosar nr. 2ai-33/24
2-19079392-02-2ai-19012024

D E C I Z I E

02 aprilie 2024 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

În componenţa sa:
Preşedintele completului, judecătorul Clim Eugeniu
Judecătorii Iorgov Steliana
Cojocaru Olga

examinând cererea de apel declarată de către reprezentantul debitorului SRL „New Next" în procedura falimentului avocatul Dragoș Chetraru,

în cauza la contestația reprezentantului debitorului SRL „New Next" în procedura falimentului avocatul Dragoș Chetraru cu privire la anularea licitației petrecute la data 10.02.2021, privind vînzarea bunurilor din masa debitoare a societății cu răspundere limitată „New Next" și a actelor aferente rezultate din procesul-verbal al licitației,

împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 23 noiembrie 2023, prin care contestația a fost respinsă

c o n s t a t ă :

La data de 06 martie 2019, debitorul S.R.L. „New Next" a înaintat o cerere introductivă privind intentarea procedurii de insolvabilitate faţă de întreprindere.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 07 martie 2019, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de debitorul S.R.L. „New Next", cu aplicarea măsurilor de asigurare corespunzătoare. În calitate de administrator provizoriu a fost desemnat Verdeș Alexandru, deţinătorul autorizației nr. 88 din 14 ianuarie 2015 eliberată de Ministerul Justiţiei al RM.

La data de 09 aprilie 2019, creditorul B.C. „Moldindconbank" S.A. a depus o cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de debitorul S.R.L. „New Next" privind intentarea procedurii de insolvabilitate faţă de întreprindere.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 13 mai 2019, a fost constatată insolvabilitatea debitorului S.R.L. „New Next" şi s-a intentat procesul de insolvabilitate față de S.R.L. „New Next", cu sediul în mun. Chișinău, *****, IDNO: ***** În calitate de administrator al insolvabilităţii al S.R.L. „New Next" a fost desemnat Bulgaru Igor, deţinătorul autorizaţiei nr. 39 din 14.01.2015 eliberată de Ministerul Justiţiei al RM. S-a ridicat dreptul lui Yevtukhov Roman de la gestionarea S.R.L. „New Next" şi i s-a propus debitorului să desemneze în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societăţii şi ale asociaţilor şi a participa în cadrul procedurii de insolvabilitate din numele debitorului.

Prin decizia unicului asociat al debitorului, Rotar Ruslan din 19 mai 2019, în calitate de reprezentant al debitorului a fost desemnat Yevtukhov Roman.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 09 iulie 2019, a fost casată parţial hotărârea Judecătoriei Chişinău (sediul central) din 13 mai 2019 în partea desemnării administratorului autorizat Bulgaru Igor în funcţie de administrator al insolvabilităţii S.R.L. „New Next” şi a fost emisă în această parte o hotărâre nouă, prin care: A fost desemnat în calitate de administrator al insolvabilităţii S.R.L. „New Next”, administratorul autorizat Verdeș Alexandru, deţinător al autorizaţiei Ministerului Justiţiei nr. 88 din 14.01.2015. În sintagma „se obligă administratorul insolvabilităţii Bulgaru Igor” numele şi prenumele Bulgaru Igor se înlocuieşte cu numele şi prenumele administratorului desemnat Verdeș Alexandru.

Prin decizia unicului asociat al debitorului, Rotar Ruslan din 21 februarie 2020, în calitate de reprezentant al debitorului a fost desemnat Dragoș Chetraru. Totodată, au fost retrase împuternicirile în calitate de reprezentanți al debitorului S.R.L. „New Next” acordate anterior altor persoane.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 14 noiembrie 2020, s-a dispus trecerea la procedura falimentului a debitorului S.R.L. „New Next” cu sediul Chișinău, *****, IDNO: *****, în vederea dizolvării societăţii debitoare, lichidării patrimoniului S.R.L. „New Next” și distribuirii produsului rezultat. S-a investit în funcția de lichidator al S.R.L. „New Next” – Lungu Marcel, titularul autorizației nr. 29 din 14.01.2015 emisă de Ministerul Justiției al RM. S-a autorizat lichidatorul de a începe procedurile de valorificare și lichidare a masei debitoare.

La data de 09 noiembrie 2021, prin intermediul Direcției Evidenței și Documentare Procesuală a Judecătoriei Chișinău (sediul central) a parvenit în adresa instanței de judecată o contestație din partea reprezentantul debitorului S.R.L. „New Next”, avocatul Chetraru Dragoș cu privire la anularea licitației petrecute la data 10.02.2021 privind vânzarea bunurilor din masa debitoare a S.R.L. „New Next” și a actelor referente rezultate din procesul-verbal al licitației.

În motivarea contestației indică că, în ședința din data de 26 octombrie 2021 lichidatorul S.R.L. „New Next”, Marcel Lungu a prezentat instanței de insolvabilitate raportul administratorului în care a indicat că la data de 10 februarie 2021 a avut loc licitație cu strigare în care a fost licitat bunul imobil din masa debitoare a debitorului S.R.L. „New Next” - imobilul din mun. Chișinău str. Decebal 139. În aceste condiții a aflat despre licitația petrecută și rezultatele acesteia. Consideră că licitația a fost petrecută cu încălcarea legislației în vigoare și de fapt a fost trucată.

A indicat că, potrivit art. 118 alin. (4) din Legea insolvabilității, primirea cererilor și a documentelor se încheie cu 3 zile înainte de data licitației. Termenul nominalizat este unul de decădere. Iar, potrivit materialelor dosarului primul participant, Vasile Valovei, a depus cerere de înregistrare la licitație la data de 07 februarie 2021, iar la data de 08 februarie 2021 a depus acontul.

În același timp, al doilea participant S.R.L. „SOS Smile Assets” - adjudecătorul licitației a depus cerere de înregistrare la licitație și a confirmat achitarea acontului la data de 08 februarie 2021.

A subliniat că, ambii participanți n-au depus cererile de participare și aconturile în termen, ca urmare licitația ar trebui să fie anunțată de comisia de licitație ca fiind nulă, dar această soluția nu a fost adoptată.

În opinia deponentului contestației, comisia de licitație a fost compusă ilegal, membrii incluși de către lichidator în comisie fiind: însuși lichidatorul, care are un interes direct la realizarea bunului reprezentantul creditorului, Vitalii Mamaliga cu valoarea creanței de 10 mii lei, Emilian Bandalac, persoana necunoscută în cadrul procesului de insolvabilitate și din partea căreia nu a fost anexate vreo cerere de includere în lista comisiei și Yevtukhov Roman, fost

reprezentant al debitorului, despre care se cunoștea cu siguranța că aceasta nu se află pe teritoriul RM și nu se va prezenta la licitație.

A indicat că, nu este clar din ce motive în lista comisiei de licitație nu au fost incluși Serviciul Fiscal de Stat și Casa Națională de Asigurări Sociale.

De asemenea, reprezentantul debitorului S.R.L. „New Next", Chetraru Dragoș nu este de acord cu prețul expus la licitație, modul de evaluare, alegerea evaluatorului. Consideră că aceste chestiuni se ridică odată ce bunul procurat de debitorul la suma de aproximativ 7 000 000,00 lei, iar evaluat la momentul procurării la suma de peste 8 000 000, 00 lei, în final a fost evaluat și valorificat cu suma de 5 500 000,00 lei. A specificat că, prețul la bunurile imobile doar se ridică cu timpul, iar uzura bunurilor imobile este minimală.

În drept, a indicat prevederile art. art. 66, 67, 117, 118, 131 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012.

A solicitat repunerea în termen de declarare a contestației, admiterea contestației cu anularea licitației din 10 februarie 2021 și a actelor rezultate din aceasta ca: procesul-verbal al licitației, actului de ridicare, actului de transmiterea-primire, certificatului de achitare integrală.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 17 decembrie 2021, nu s-a dat curs contestației înaintată de reprezentantul debitorului insolvabil S.R.L. „New Next", în procedura falimentului, avocatul Dragoș Chetraru împotriva licitației din 10 februarie 2021 în cadrul procesului S.R.L. „New Next". S-a comunicat reprezentantului debitorului insolvabil S.R.L. „New Next", în procedura falimentului, Dragoș Chetraru despre necesitatea înlăturării neajunsurilor invocate în textul încheierii date, acordând-i pentru aceasta un termen rezonabil de până la 5 zile din momentul primirii încheierii date.

La data de 27 decembrie 2021, prin intermediul Direcției Evidenței și Documentare Procesuală a Judecătoriei Chișinău (sediul central) a parvenit în adresa instanței de judecată o cerere de punere pe rol din partea reprezentantul debitorului S.R.L. „New Next", avocatul Chetraru Dragoș (f.d.7-33, Vol. I). Mai mult decât atât, prin cererea depusă a solicitat admiterea acesteia, punerea pe rol a contestației depuse împotriva licitației din 10 februarie 2021 și a actelor rezultate din aceasta ca: procesul-verbal al licitației, actului de ridicare, actului de transmiterea-primire, certificatului de achitare integrală; obligarea pârâților: lichidatorul S.R.L. „New Next", Lungu Marcel și adjudecătorul licitației S.R.L. „SOS Smile Assets" de a prezenta instanței actele privind licitația din 10 februarie 2021 în original sau în copia certificată, iar în cazul neadmiterii prezentei cereri, acordarea unui termen suplimentar pentru înlăturarea neajunsurilor stabilite.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din data de 28 decembrie 2021 s-a primit spre examinare contestația depusă de reprezentantul debitorului S.R.L. „New Next", Chetraru Dragoș împotriva S.R.L. „SOS Smile Assets" privind repunerea în termen cu anularea licitației din 10 februarie 2021 și a actelor rezultate din aceasta. S-a obligat lichidatorul S.R.L. „New Next", Lungu Marcel să prezinte până la data de 01 februarie 2022 actele în urma licitației petrecute la 10 februarie 2021 în original sau în copii certificate (f.d.34, Vol. I).

La data de 31 ianuarie 2022, prin intermediul Direcției Evidenței și Documentare Procesuală a Judecătoriei Chișinău (sediul central) a parvenit în adresa instanței de judecată o referință din partea reprezentantul S.R.L. „S.O.S. „Smile Assets", pe marginea contestației (f.d.39-55, Vol. I).

În referința depusă indică că, contestația depusă de către reprezentantul debitorului urmează a fi respinsă ca tardivă, or licitația a avut loc la 10 februarie 2021, iar ridicarea bunului adjudecat a avut loc la 09 aprilie 2021.

Astfel, dacă reprezentantul debitorului considera că a fost încălcată procedura de înscriere și desfășurare a licitației, așa cum este stabilit la art. 121 alin. (2) din Legea insolvabilității, putea să conteste rezultatele licitației în perioada dintre data în care a avut loc licitația și momentul ridicării bunului adjudecat (10 februarie 2021 – 09 aprilie 2021).

Totodată, reprezentantul debitorului nu a contestat rezultatele licitației până la ridicarea bunului adjudecat (09 aprilie 2021), deși cunoștea/trebuia să cunoască despre aceasta și nici nu motivează solicitarea privind repunerea în termen.

Astfel, prin faptul că reprezentantul debitorului nu a valorificat un drept în interiorul termenului 10 februarie 2021 – 09 aprilie 2021, în privința acestuia intervine sancțiunea decăderii. În plus, un exemplar al procesului-verbal privind desfășurarea și rezultatul licitației și a altor acte a fost depus la instanța de insolvabilitate, iar debitorul/reprezentantul acestuia nu au manifestat obiecții în această privință. Din aceste considerente, solicită respingerea cererii de repunere în termenul de declarare a contestației formulată de către reprezentantul debitorului, cât și respingerea contestației privind anularea licitației din 10 februarie 2021 și a actelor rezultate din aceasta, formulată de către reprezentantul debitorului.

La data de 02 martie 2022 prin intermediul poștei electronice a Judecătoriei Chișinău (sediul central) a parvenit în adresa instanței o scrisoare din partea lichidatorul S.R.L. „New Next", Lungu Marcel, prin care aduce la cunoștință că actele aferente licitației organizate la 10 februarie 2021 au fost depuse în cancelaria Judecătoriei Chișinău (sediul central) la data de 18 februarie 2021 pentru a fi anexate la dosarul de bază, iar reprezentantul debitorului poate face rost de actele contestate din dosarul menționat.

La data de 16 mai 2022, lichidatorul S.R.L. „New Next", în procedura falimentului, Lungu Marcel a depus referință pe marginea contestației prin care a indicat că la organizarea licitației din 10 februarie 2021 de vânzare a masei debitoare a S.R.L. „New Next", nu au fost încălcate procedurile, iar contestația înaintată este neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

Reprezentantul S.R.L. „S.O.S. Smile Assets", avocatul Digore Eduard, în cadrul ședinței de judecată din 26 septembrie 2022, a solicitat verbal scoaterea de pe rol a contestației depuse de către reprezentantul debitorului S.R.L. „New Next", Chetraru Dragoș privind anularea licitației din 10.02.2021, din motiv că a fost depusă în judecată de o persoană neîmputernicită.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 26 septembrie 2022, s-a respins cererea avocatului Digore Eduard acționând în interesul S.R.L. „SOS Smile Assets" privind scoaterea de pe rol a contestației depuse de către reprezentantul debitorului S.R.L. „New Next", Chetraru Dragoș privind anularea licitației din 10 februarie 2021 și a actelor rezultate, ca fiind neîntemeiată (f.d.144-148, Vol. I).

La fel, în cadrul ședinței de judecată din 26 septembrie 2022, reprezentantul S.R.L. „S.O.S. Smile Assets", avocatul Digore Eduard a solicitat scoaterea de pe rol a contestației/cererii depuse de către reprezentantul debitorului S.R.L. „New Next" Chetraru Dragoș privind anularea licitației din 10.02.2021 și a actelor rezultate din aceasta, din motiv că nu a fost achitată taxa de stat în mărimea impusă de lege, cât și deponentul contestației nu s-a conformat indicațiilor instanței de judecată, privitor la concretizarea cererii de chemare în judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 26 septembrie 2022, s-a admis cererea avocatului Digore Eduard acționând în interesul S.R.L. „SOS Smile Assets" privind scoaterea de pe rol a contestației/cererii depuse de către reprezentantul debitorului S.R.L. „New Next" Chetraru Dragoș privind anularea licitației din 10.02.2021 și a actelor rezultate. S-a scos de pe rol cererea/contestației depuse de către reprezentantul debitorului S.R.L. „New Next",

Chetraru Dragoș privind anularea licitației din 10.02.2021 și a actelor rezultate (f.d.150-155, Vol. I).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 06 decembrie 2022, s-a admis recursul declarat de avocatul Chetraru Dragoș în interesele lui S.R.L. „New Next". S-a casat încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 26 septembrie 2022, soluționând prin decizie problema în fond, prin care: S-a respins cererea avocatului Digore Eduard în interesele S.R.L. „SOS Smile Assets" privind scoaterea de pe rol a contestației/cererii depuse de către reprezentantul debitorului S.R.L. „New Next", Chetraru Dragoș privind anularea licitației din 10.02.2021 și a actelor rezultate (f.d.212-220, Vol. I).

La data de 15 martie 2023, în cadrul ședinței de judecată a fost depusă spre anexare la materialele cauzei o cerere din partea avocatului Digore Eduard în interesele S.R.L. „SOS Smile Assets" privind atragerea în proces în calitate de intervenient accesoriu pe B.C. „Moldindconbank" S.A. (f.d.243, Vol. I).

Prin încheierea protocolară a Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 15 martie 2023, s-a admis cererea avocatului stagiar Digore Andrei în interesele S.R.L. „S.O.S. Smile Assets" privind atragerea în proces în calitate de intervenient accesoriu pe B.C. „Moldindconbank" S.A. S-a atras în calitate de intervenient accesoriu pe B.C. „Moldindconbank" S.A. (f.d.245, Vol. I).

De asemenea, la data de 30 octombrie 2023, în cadrul ședinței de judecată a fost depusă spre anexare la materialele cauzei o referință din partea intervenientului accesoriu B.C. „Moldindconbank" S.A. pe marginea contestației prin care a menționat că B.C. „Moldindconbank" S.A. în calitate de creditor garantat al debitorului insolvabil S.R.L. „New Next" consideră contestația reprezentantului debitorului asupra licitației din 10.02.2021 de vânzare a bunului imobil grevat cu garanții că este neîntemeiată și urmează a fi respinsă. Așadar, la data de 29.11.2019 a avut loc ședința de validare a creanțelor, iar B.C. „Moldindconbank" S.A a fost validată în calitate de creditor garantat al debitorului cu creanță garantată în valoare de 39 590 501,66 lei asigurată inclusiv cu ipoteca constituită asupra bunului imobil din mun. Chișinău, str. Decebal 139 (f.d.42-44, Vol. II).

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 23 noiembrie 2023, s-a respins contestația depusă de către reprezentantul debitorului SRL „New Next" în procedura falimentului avocatul Dragoș Chetraru cu privire la anularea licitației petrecute la data 10 februarie 2021 privind vînzarea bunurilor din masa debitoare a societății cu răspundere limitată „New Next" și a actelor referente rezultate din procesul-verbal al licitației, ca neîntemeiată.

Nefiind de acord cu hotărârea, la data de 04 decembrie 2023, reprezentantul debitorului SRL „New Next" în procedura falimentului avocatul Dragoș Chetraru, a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 23 noiembrie 2023.

Ulterior, la data de 15 februarie 2024, reprezentantul debitorului SRL „New Next" în procedura falimentului avocatul Dragoș Chetraru a anexat apel motivat.

În motivarea cererii de apel, notează că, nu este de acord cu hotărârea Judecătoriei Chişinău (sediul central) din 23 noiembrie 2023, o consideră neîntemeiată şi ilegală și pasibil de a fi casată.

Relevă că, licitaţia a fost petrecută cu încălcarea legislaţiei in vigoare şi de fapt a fost trucată. Potrivit materialelor dosarului primul participant, Vasile Valovei, a depus cerere de înregistrare la licitație la data de 07 februarie 2021, iar la data de 08 februarie 2021 a depus acontul. În acelaşi timp, al doilea participant S.R.L. "SOS Smile Assets" - adjudecatorul licitaţiei a depus cerere de inregistrare la licitalie şi a confirmat achitarea acontului la data de 08 februarie 2021.

Indică că, potrivit art. 118 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149/2012, primirea cererilor şi a documentelor se încheie cu 3 zile înainte de data licitației. Termenul nominalizat este unul de decădere.

Opinează că ambii participanți n-au depus cererile de participare și aconturile în termen, ca urmare licitația ar trebui să fie anulată de comisia de licitație ca fiind nulă, dar această soluție nu a fost adoptată.

Menționează că, instanța de insolvabilitate, acceptând poziția lichidatorului, s-a referit la prevederile art. 389 Cod civil, statuând precum că termenul de 3 zile expira la data de 07 februarie 2021, care a fost zi de odihnă (sâmbătă) astfel, doritorii de a participa la licitații au fost în drept de a achita acontul şi de a prezenta confirmarea acestui fapt în prima zi lucrătoare.

Consideră apelantul că această concluzie a instanței de judecată este una eronată, fiind legea care nu urma a fi aplicată.

Solicită admiterea apelului, casarea hotărârii Judecătoriei mun. Chişinău (sediul central) din 23 noiembrie 2023 cu pronunţarea unei noi hotărâri prin care acţiunea reprezentantului debitorului să fie admisă, să fie dispusă anularea licitaţiei petrecute la data de 10 februarie 2021 privind vînzarea bunurilor din masa debitoare a SRL ”New Next” şi a actelor rezultate din aceasta şi procesul-verbal al licitaţiei - procesul-verbal al licitaţiei, actul de ridicare, actul de transmitere-primire, certificatului de achitare integrală.

La data de 28 martie 2024, reprezentantul S.R.L. „S.O.S. Smile Assets”, avocatul Digore Andrei a depus referință asupra cererii de apel formulată de către reprezentantul debitorului SRL „New Next” în procedura falimentului avocatul Dragoș Chetraru, solicitând respingerea cererii de apel ca fiind neîntemeiată și neprobată și menținerea hotărârii primei instanțe.

Iar la data de 01 aprilie 2024 lichidatorul S.R.L. „New Next”, în procedura falimentului, Lungu Marcel a depus referință asupra cererii de apel declarată de reprezentantul debitorului SRL „New Next” în procedura falimentului avocatul Dragoș Chetraru, solicitând respingerea apelului ca neîntemeiat.

Studiind materialele dosarului civil, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău consideră apelul întemeiat şi care urmează a fi admis, casată integral hotărârea primei instanţe, cu remiterea cauzei spre rejudecare, din următoarele considerente.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 8 alin. (6) din Legea insolvabilității, nr. 149 din 29 iunie 2012, cererile de apel se examinează în procedură scrisă, în termen de până la 60 de zile de la data intentării procedurii de apel, în condițiile examinării cauzei în primă instanță. Instanța de apel poate dispune citarea participanților la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar. Cererile de apel și de recurs se examinează în modul prevăzut de Codul de procedură civilă, cu excepțiile stabilite în prezenta lege.

Potrivit art. 373 alin. (1)-(3) din Codul de procedură civilă, instanţa de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referinţelor şi obiecţiilor înaintate, legalitatea şi temeinicia hotărîrii atacate în ceea ce priveşte constatarea circumstanţelor de fapt şi aplicarea legii în primă instanţă. În limitele apelului, instanţa de apel verifică circumstanţele şi raporturile juridice stabilite în hotărîrea primei instanţe, precum şi cele care nu au fost stabilite, dar care au importanţă pentru soluţionarea cauzei, apreciază probele din dosar şi cele prezentate suplimentar în instanţă de apel de către participanţii la proces.În cazul în care motivarea apelului nu cuprinde argumente sau

dovezi noi, instanţa de apel se pronunţă în fond, numai în temeiul celor invocate în primă instanţă.

Studiind suportul probator administrat la materialele cauzei, s-a constatat că, prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 14 noiembrie 2020, s-a trecut la procedura falimentului a debitorului S.R.L. „New Next”, IDNO: *****, sediul: mun. Chișinău, *****, în vederea dizolvării societății debitoare, lichidării patrimoniului S.R.L. „New Next” și distribuirii produsului rezultat; s-a învestit în funcția de lichidator al S.R.L. „’New Next” - Lungu Marcel; s-a autorizat lichidatorul să înceapă procedura de valorificare și lichidare a masei debitoare (f.d.70, Vol. I).

La data de 27 noiembrie 2020 a fost efectuată evaluarea parțială a masei debitoare, iar potrivit datelor din raportul de evaluare s-au stabilit următoarele valori de piață: - bun imobil nr. cadastral: 0100110.104.12.001 (încăpere nelocativă de produceredepozitare) cu suprafața de 1135,6 m.p., situată în mun. Chișinău, bd. Decebal, 139, grevat în favoarea creditorului garantat B.C. „Moldindconbank” S.A., valoarea estimativă de piață - 5 426 267 lei (Raport de evaluare - 200-11/20-1); - bun imobil nr. cadastral: 0100308.098 (teren cu Suprafața de 0,112 ha) și nr. cadastral: 0100308.098.01 (construcție comercială de oficii și depozitare cu teren aferent) cu suprafața la sol 738,0 m.p., suprafața totală 2 053,2 m.p., situate în mun. Chișinău, str. Industrială, 24, grevat în favoarea creditorului garantat B.C. „Moldindconbank” S.A., valoarea de piață estimativă - 5 660 118 lei (Raport de evaluare - 200-11/20-2);

Iar, la 22 ianuarie 2021, administratorul autorizat Lungu Marcel a emis dispoziția privind începerea procedurii de valorificare a masei debitoare a S.R.L. „New Next”, în care a format loturi separate pentru fiecare bun imobil, a stabilit mărimea acontului și a taxei de participare la licitație (f.d.72, Vol. I). ca urmare, la data de 29 ianuarie 2021, în Monitorul Oficial Nr. 22-32 (7732-7742) din 29.01.21, la paginile 339-340 a fost publicat anunțul privind organizarea și desfășurarea de către S.R.L. „New Next” pentru data de 10 februarie 2021 ora 14.00 pe adresa: mun. Chișinău, str. Tighina 49, oficiul nr. 11, a licitației „cu strigare”, de comercializare a bunurilor imobile.

Potrivit procesului-verbal nr. Lot/01-01/029/f/2i-19/19-21 privind desfășurarea licitației cu strigare și procesului-verbal nr. Lot/01-01/029/f/2i-19/19-21 privind rezultatul licitației cu strigare, în temeiul încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central nr.2i-19/19 din 14.11.2020, a notificării creditorului garantat nr.2-10/3106 din 11.12.2020, conform Comunicatului informativ publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.22-32 (7732-7742) din 29 ianuarie 2021, comisia de licitație a expus la licitație cu strigare bunurile imobile - proprietate privată a S.R.L. „New Next” în faliment (IDNO: *****), lotul nr. 1 compus din bun imobil (încăpere nelocativă de producție-depozitare), nr. cad: 0100110.104.12.001, suprafața interioară 1135,6 m.p., situat pe adresa: mun. Chișinău, bd. Decebal, 139. În termenii prevăzuți de comunicatul informativ, la licitație s-au înregistrat 2 participanți: S.R.L. „S.O.S. Smile Assets” (IDNO: 1019600023194, sediul: mun. Chișinău, str. Ismail, 88, of. 2), fiindu-i atribuit numărul 1 de înregistrare și Vasile Volovei (IDNP: 2006027055719, domiciliat în rl. Orhei, s. Peresecina), fiindu-i atribuit numărul 2 de înregistrare. La data și ora anunțată, s-au prezentat: Vadim Vetrilă (IDNP: 2004035055620), reprezentant al S.R.L. „S.O.S. Smile Assets” în bază de procură, participantul cu nr. 1; Vasile Volovei (IDNP: 2006027055719), participantul cu nr.2. Prețul inițial de vânzare - 5 550 438,00 lei, plus TVA. Prețul final de vânzare al lotului constituie 5 650 438,00 lei, plus TVA. care nu este inclus în prețul de vânzare. La fel, TVA-ul în mărime de 20% urmează a fi achitat de adjudecatar direct în bugetul de stat, în termenii stabiliți de legislația fiscală. Adjudecător al licitației „cu strigare” ce a adjudecat bunul mobil compus din bun imobil (încăpere nelocativă de

producție-depozitare), nr. cad: 0100110.104.12.001, suprafața interioară 1135,6 m.p., situat pe adresa: mun. Chișinău, bd. Decebal, 139, la prețul de 5 650 438,00 lei este S.R.L. „S.O.S. Smile Assets" (f.d.43 vol. I).

La data de 09 noiembrie 2021, reprezentantul debitorului S.R.L. „New Next", avocatul Chetraru Dragoș a depus în instanța de judecată o contestație, prin care a solicitat repunerea în termenul de declarare a contestației, admiterea contestației cu anularea licitației din 10 februarie 2021 și a actelor rezultate din aceasta ca: procesul-verbal al licitației, actului de ridicare, actului de transmiterea-primire, certificatului de achitare integrală.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 23 noiembrie 2023, s-a respins contestația depusă de către reprezentantul debitorului SRL „New Next" în procedura falimentului avocatul Dragoș Chetraru cu privire la anularea licitației petrecute la data 10 februarie 2021 privind vânzarea bunurilor din masa debitoare a societății cu răspundere limitată „New Next" și a actelor referente rezultate din procesul-verbal al licitației, ca neîntemeiată.

Verificând legalitatea și temeinicia hotărârii contestate, Colegiul judiciar constată că instanța inferioară a cercetat superficial starea de fapt a speței, iar drept consecință pripit a constatat netemeinicia contestației depusă de către reprezentantul debitorului SRL „New Next" în procedura falimentului avocatul Dragoș Chetraru cu privire la anularea licitației petrecute la data 10 februarie 2021 privind vânzarea bunurilor din masa debitoare a societății cu răspundere limitată „New Next", fără a pune în discuție și a se expune referitor la solicitarea acestuia privind repunerea în termenul de declarare a contestației.

Colegiul reiterează că, prin contestația depusă reprezentantul debitorului SRL „New Next" în procedura falimentului avocatul Dragoș Chetraru a solicitat repunerea în termen a contestației. Totodată, tardivitatea contestației a fost invocată și de către reprezentantul S.R.L. „S.O.S. „Smile Assets", care prin referința depusă a solicitat respingerea cererii de repunere în termenul de declarare a contestației și respingerea contestației. (f.d.39-41 vol.I).

Prima instanță însă a omis și nu s-a expus asupra cererii de repunere în termenul de depunere a contestației, dar a purces la examinarea în fond a acesteia, dispunând respingerea contestației ca fiind neîntemeiată, în condițiile în care instanța de judecată avea obligația de a se expune asupra temeiniciei sau netemeiniciei solicitării reprezentantului debitorului SRL „New Next" în procedura falimentului avocatul Dragoș Chetraru prin prisma normelor de drept pertinente speței.

Colegiul judiciar notează că, examinarea în fond a contestației era posibilă doar după soluționarea cererii privind repunerea în termenul de declarare a acesteia.

În circumstanțele expuse, instanța de apel relevă că, soluția adoptată de către instanța de insolvabilitate, prin hotărârea din 23 noiembrie 2023 nu este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 CEDO, care statuează că orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public şi într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă şi imparțială, instituită de lege, care va hotărî asupra încălcării drepturilor şi obligațiilor sale cu caracter civil.

Prin urmare, în cazul în care instanţa de judecată se abţine de a da un răspuns special şi explicit în cele mai importante întrebări, fără a acorda părţii care a formulat-o posibilitatea de a şti dacă acest mijloc de apărare a fost neglijat sau respins, acest fapt se va considera o încălcare a art. 6§1 din CEDO (cauza *Hiro Balani vs Spania*, 1994).

Curtea Europeană, în cauza *Suominen vs Finlanda*, a reţinut că o funcţie a unei decizii motivate este să demonstreze părţilor că ele au fost auzite. Mai mult ca atât, o hotărâre motivată oferă părţii posibilitatea să o conteste, precum şi posibilitatea de a revedea decizia de către

instanţa de recurs. Doar prin adoptarea unei decizii motivate poate avea loc un control public a administrării justiţiei.

Totodată, în cauza *Van de Hurk vs Olanda*, hotărârea din 19 aprilie 1994, şi cauza *Dulaurans vs Franţa*, hotărârea din 21 martie 2000, paragraful 33, CtEDO a statuat că dreptul la un proces echitabil nu poate fi considerat efectiv decât dacă cererile şi observaţiile părţilor sunt într-adevăr „auzite", adică examinate conform normelor de procedură de către tribunalul sesizat. Altfel spus, art. 6 impune „tribunalului" obligaţia de a proceda la o examinare efectivă a mijloacelor, argumentelor şi al elementelor de probă ale părţilor, cel puţin pentru a le aprecia pertinenţa".

Cu titlu de concluzie, instanța de apel învederează că, așa cum afirmă în mod constant Curtea Europeană, rolul decizional conferit instanțelor urmărește tocmai înlăturarea dubiilor care persistă cu ocazia interpretării normelor (*Del Rio Prada v. Spania* [MC], 21 octombrie 2013, § 93), iar dreptul la un proces echitabil presupune prezumția de conformitate a actelor normative interpretate și aplicate de instanța de judecată în actul de înfăptuire a justiției.

Totodată, în jurisprudența sa, Curtea Europeană a statuat că odată ce statul adoptă o soluție, aceasta trebuie să fie pusă în aplicare cu claritate şi coerență pentru a evita pe cât este posibil insecuritatea juridică şi incertitudinea pentru subiectele de drept vizate de către măsurile de aplicare a acestei soluții (cauza *Păduraru vs România*, hotărârea din 1 decembrie 2005).

Pentru considerentele descrise, Colegiul civil consideră necesar de a admite apelul, a casa hotărârea instanţei de insolvabilitate şi a remite cauza spre rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

La rejudecarea cauzei, instanța de judecată urmează să țină cont de cele indicate, să verifice şi alte circumstanțe ce prezintă importanță pentru soluționarea corectă a litigiului, să aprecieze sub toate aspectele, complet şi obiectiv, conform exigențelor art. 130 din Codul de procedură civilă, cumulul de probe din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, şi în dependență de situaţia stabilită, în raport cu normele de drept material care reglementează raportul juridic litigios dedus judecății, să adopte o hotărâre legală și întemeiată.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, art. 385 alin. (1) lit. a), art. 389 și art. 390 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău,

d e c i d e:

Se admite cererea de apel declarată de către reprezentantul debitorului SRL „New Next" în procedura falimentului avocatul Dragoș Chetraru.

Se casează hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 23 noiembrie 2023, emisă în cauza la contestația reprezentantului debitorului SRL „New Next" în procedura falimentului avocatul Dragoș Chetraru cu privire la anularea licitației petrecute la data 10.02.2021, privind vînzarea bunurilor din masa debitoare a societății cu răspundere limitată „New Next" și a actelor aferente rezultate din procesul-verbal al licitației, cu remiterea cauzei spre rejudecare, în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei, judecător Clim Eugeniu

Judecătorii Iorgov Steliana

Cojocaru Olga