Dosarul nr.4r-218/25 Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
4-24122588-02-4r-21012025 Judecător: Arina IALANJI

D E C I Z I E
În numele Legii

15 mai 2025 **mun. Chișinău**

COLEGIUL PENAL AL CURȚII DE APEL CENTRU
Având în componența sa:
Președintele ședinței: Ion BULHAC
Judecătorii: Svetlana VÎȘCU și Marcel POPESCU

a judecat în procedură scrisă, în lipsa părților, în ordine de recurs, recursul persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, PÎNZARI Andrei declarat împotriva deciziei Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 04 decembrie 2024, în cauza contravențională pornită în privința lui PÎNZARI Andrei în baza art. 240 alin. (1) Cod contravențional.

Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei:
- în procedura instanței de fond, de la 29.10.2024 până la 04.12.2024;
- în procedura instanței de recurs de la 21.01.2025 până la 15.05.2025.
Procedura de înștiințare legală executată.

Verificând legalitatea deciziei atacate, pe baza materialelor din dosar, în contextul motivelor invocate de recurent, Colegiul penal al Curții de Apel Centru,-

A C O N S T A T A T:

1. La 14 august 2024 agentul constatator LUNGU Vlad a întocmit decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator seria nr.DCA01 433372 şi decizia agentului constatator de sancționare a contravenientului din 14 august 2024, prin care PÎNZARI Andrei a fost sancționat cu amendă în mărime de 5 unități convenționale ceia ce constituie 250 lei și cu aplicarea a 2 puncte de penalizare, în baza art. 240 alin.(1) din Codul contravențional, fiind reținut în sarcina acestuia că la data de 13 august 2024 la ora 16:05, în mun. Chișinău, str. *****, conducând mijlocul de transport de model Opel, cu numerele de înmatriculare ***** a ignorat indicatorul 3.31 a Regulamentului Circulației Rutiere a Republicii Moldova.

2. Prin decizia Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 04 decembrie 2024, a fost respinsă ca nefondată, în ordinea recursului, contestația depusă de PÎNZARI Andrei și a fost menținută fără modificări decizia privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării personale a agentului constatator seria nr. DCA01 433372 din 14 august 2024, întocmit în privința lui PÎNZARI Andrei în baza art. 240 alin. (1) Cod contravențional,

prin care PÎNZARI Andrei a fost sancționat cu amendă în mărime de 5 (cinci) unități convenționale, ceea ce constituie 250 (două sute cincizeci) lei şi sancţiune complementară de 2 (două) puncte de penalizare.

3. Nefiind de acord cu decizia emisă la caz, persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, PÎNZARI Andrei a depus recurs prin care solicită casarea deciziei Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani) din 04 decembrie 2024 cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie încetat procesul contravențional pornit în privința lui PÎNZARI Andrei în baza art. 240 alin. (1) Cod contravențional.

4. În motivarea recursului s-a indicat că, agentul constatator nu a demonstrat faptul că PÎNZARI Andrei ar fi parcat automobilul propriu ignorând indicatorul „oprire interzisă" și a ignorat indicarea în decizie a prevederilor art. 451/2 Cod contravențional.

De asemenea, recurentul a mai indicat că prin ridicarea și evacuarea forțată a autovehiculului, agentul constatator a comis un abuz de drept.

Recurentul a mai menționat că un alt aspect care servește drept temei de nulitate este că nu este clar locul unde anume a fost comisă contravenția, or în decizie este notată doar strada – *****, fără să fie specificat și indicat orașul în care s-a comis pretinsa faptă.

Recurentul a mai indicat că este vorbitor de limbă rusă, originar și locuitor al UTA Găgăuzia, nu cunoaște suficient de bine limba română pentru a înțelege termenii și expresiile juridice care au fost inserate în conținutul deciziei asupra cauzei contravenționale, acesta nefiind asigurat cu translator.

5. Conform prevederilor art. 471 alin. (1) și (2) Cod contravențional, *Recursul se judecă de un complet din 3 judecători, fără prezenţa părţilor. Instanţa de recurs fixează data examinării recursului şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului de depunere a referinţei.*

Participanții la proces au fost înștiințați despre data examinării recursului și despre faptul că sunt în drept să depună prin intermediul Secției monitorizare și relații publice a Curții de Apel Centru, referințe.

Colegiul penal, ținând cont de faptul că speța deferită justiției nu reprezintă o cauză de un interes deosebit pentru jurisprudență care ar impune prezența părților nemijlocit în ședință de judecată, prin prisma dispoziţiei generale din art. 471 alin.(1) Cod contravențional, a procedat la examinarea cauzei contravenționale fără prezența părților, dar cu acordarea dreptului participanților la proces de a depune referințe.

6. Deliberând asupra motivelor invocate în recurs, verificând legalitatea și temeinicia deciziei atacate, pe baza probelor administrate și cercetate de prima instanță, Colegiul penal reține următoarele.

În conformitate cu prevederile art.473 alin.(1) lit. b) Codul contravențional, *după examinarea recursului, instanţa de recurs adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul şi menţine hotărârea atacată dacă recursul este inadmisibil*.

Conform art.451^3 alin.(1) Codul contravențional, *deciziile privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator pot fi contestate cu recurs în termen de 15 zile din data aplicării sancţiunii, în instanţa de fond conform competenței teritoriale.*

Conform art.451^4 alin.(1) Codul contravențional, *recursul declarat se examinează de către un judecător conform capitolului VIII din titlul II cartea a doua, care se aplică în mod corespunzător, cu excepţiile prevăzute la prezentul capitol.*

Totodată din interpretarea sistemică a art.451^4 și art.473 din Codul contravențional, rezultă că deciziile adoptate de către judecătorii (la caz, Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani) nu pot fi contestate și sunt irevocabile.

În conformitate cu art.465 alin.(2) Codul contravențional, *decizia pronunțată în recurs este irevocabilă.*

7. Reieșind din norma legală enunțată, Colegiul penal la caz constată, că decizia Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 04 decembrie 2024, nu poate fi atacată cu recurs, or legea procesuală prevede expres care decizii sunt irevocabile și care nu pot fi atacate cu recurs.

Astfel, reieșind din cele menționate, Colegiul penal consideră necesar de a respinge ca inadmisibil recursul declarat de către contravenientul PÎNZARI Andrei și a menține decizia Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 04 decembrie 2024.

În aceste circumstanțe, Colegiul penal nu se va pronunța asupra motivelor invocate în recurs. Colegiul nu poate proceda la o verificare de fapt şi de drept a hotărârii primei instanțe decât în cadrul unui recurs exercitat în mod legal.

8. În conformitate cu art.473 alin.(1) pct.1) lit. b), art.474 Codul contravențional, Colegiul penal al Curții de Apel Centru, -

D E C I D E:

Se respinge ca inadmisibil recursul contravenientului PÎNZARI Andrei, declarat împotriva deciziei Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 04 decembrie 2024 și se menține fără modificări decizia atacată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
Judecătorul: **Ion BULHAC**

Judecătorii: **Svetlana VÎȘCU**

Marcel POPESCU