Dosarul contravențional nr. 4-53/25

H O T Ă R Î R E

pe cauză contravențională

16 decembrie 2025 **orașul Leova**

Judecătoria Hîncești (sediul Leova), instanță în componența:

președintele ședinței, judecător	Nicolae Zaharia
grefier	Ana Butnaru

în lipsa:

agentului constatator	Buzdugan Vladimir
făptuitoarei	Buga Veronica

a examinat în ședință de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională inițiată în privința Buga Veronica, născut la *****, cod personal numeric *****, domiciliat în raionul Leova, satul *****, învinuită de comiterea faptei contravenționale prevăzute de art.63 alin.(1) Cod contravențional al Republici Moldova.

Potrivit probelor administrate de agentul constatator, instanța de judecată, -

A C O N S T A T A T:

La 27 aprilie 2025, de către agentul constatator Buzdugan Vladimir a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție în privința cet. Buga Veronica, în baza art.63 alin.(1) Cod contravențional, pentru faptul că, în perioada de timp 10.04.2025 - 29.05.2025,simestrul II al anului școlar, elevul gimnaziului *****, Buga Narcis, a.n.2010 și Buga Sebastian, a.n.2015 nu se prezintă la orele școlare din cadrul gimnaziului s. ***** r-nul Leova. Astfel s-a constata că mama minorilor nu-și îndeplinește obligațiile de întreținere, educare și instruire a copiilor.

Conform art.395 Cod contravențional, a fost remisă în adresa Judecătoriei Hîncești, sediul Leova, cauza contravențională în privința cet. Buga Veronica.

Conform art.400 alin.(4) Cod contravențional, contravenția prevăzută la art.63-65 Cod contravențional se constată de către angajații subdiviziunilor subordonate Ministerului Afacerilor Interne care exercită atribuțiile poliției.

Potrivit art.400 alin.(5) Cod contravențional, procesele-verbale cu privire la contravențiile prevăzute la art.63-65 Cod contravențional se remit spre examinare în fond instanței de judecată competente.

Astfel, Judecătoria Hîncești, sediul Leova este competentă să examineze cauza contravențională în privința cet. Buga Veronica, în comiterea contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) Cod contravențional.

La ședința de judecată agentul constatator Buzdugan Vladimir, fiind citat legal nu s-a prezentat, prin cerere a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

Potrivit art.455 alin.(2) Cod contravențional „*Prezența agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravențională, la ședința de judecare a cauzei contravenționale este obligatorie. Absența agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citați în conformitate cu legislația, fără motiv întemeiat și fără înștiințarea prealabilă a instanței, nu împiedică judecarea cauzei contravenționale și permite aplicarea*

acestuia a unei amenzi judiciare de către instanța de judecată, în conformitate cu art.201 din Codul de procedură penală”.

Contravenienta Buga Veronica, în ședința de judecată nu s-a prezentat, corespondența expediată la adresa ultimei a fost restituită de către factorul poștal cu mențiunea-refuzat.

Conform reglementărilor art.455 alin.(3) Cod contravențional „*neprezentarea în ședință a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenționale”.*

În plus CtEDO reamintește că, un stat nu poate fi considerat răspunzător atunci când o parte, citată legal şi informată despre obiectul cauzei, renunţă în mod expres la dreptul de a se prezenta în instanţă şi de a se apăra (Cauza Poitrimol împotriva Franţei, Hotărârea din 23 noiembrie 1993, seria A nr. 277-A, p. 13, § 31). Atitudinea reclamanţilor ar echivala cu o renunţare la dreptul de a apărea în instanţă şi de a se apăra. Prin urmare, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator și a contravenientului.

Studiind materialele prezentate, instanța de judecată ajunge la concluzia că învinuirea imputată Veronicăi Buga şi-a găsit confirmare în cadrul ședinței de judecată.

În sensul art. 395 alin.(1) pct. 1) lit. a) Cod contravențional, instanța judecă toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenței unor alte organe.

În conformitate cu prevederile art. 396 alin.(1) *Procurorul emite ordonanţa cu privire la contravenţia pe care a constatat-o în exerciţiul funcţiunii şi o transmite autorităţii publice cu competenţă de examinare a contravenţiilor*.

Potrivit art.400 alin. (5) Cod contravențional, *,,procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la art.75, 76, 92, 165, 181 şi 227 se remit spre examinare comisiei administrative, iar procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la art.54[1], **63**–65, 65[2], 65[3], 67, 68, 78[1]–78[2], 88, 107[1], art.157 alin.(6), (9) şi (10), art.243[1], art.277[1] alin.(3), art.312[1], 316, 317, 318[1], 320, 322–324, 330[4], 335–337, 342, 351–353 se remit spre examinare în fond instanţei de judecată competente”.*

Instanța de judecată, cercetând materialele cauzei, constată vinovăția lui Buga Veronica de comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod Contravenţional, - *neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului.*

Potrivit prevederilor art. 48 alin. (2) din Constituția Republicii Moldova și art. 60 alin. (1)-(2) Codul familiei, părinții au obligația de a asigura creșterea, educația și instruirea copiilor săi.

Conform art. 14 din Legea privind drepturile copilului nr. 228 din 15 decembrie 1994, copilul este obligat să conștientizeze şi să respecte ordinea publică şi normele de convieţuire, să prețuiască atât tradițiile şi valorile culturale naționale, cât şi cele general-umane, să acumuleze cunoștințe şi să se pregătească pentru o activitate utilă, să manifeste o atitudine grijulie faţă de părinți, mediul ambiant, proprietatea publică şi privată.

Articolul 18 din aceeași Lege (”Răspunderea familiei pentru copil”) prevede la alin. (1) că: părinții poartă răspunderea principală pentru dezvoltarea fizică, intelectuală, spiritual şi socială a copilului, ținând cont în primul rând de interesele acestuia.

Iar articolul 32 prevede că, persoanele fizice şi juridice care s-au făcut vinovate de încălcarea prezentei legi sunt trase la răspundere în modul stabilit de legislație.

În conformitate cu art. 7 din Codul contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

Totodată, potrivit prevederilor art. 381 alin. (4) din Codul contravențional, autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atât circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cât şi cele care dezvinovățesc persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, precum şi circumstanțele atenuante sau agravante.

Astfel, în materie contravențională au fost recunoscute garanțiile procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de alin. (2) al art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului. (Zilibergerg împotriva Moldovei (§ 35, din 01 februarie 2005), Angel împotriva României (§ 52, din 04 octombrie 2007) sau Ozturk împotriva Germaniei (din 21februarie 1994).

Vinovăţia contraveniente Buga Veronica se confirmă prin probele prezentate şi cercetate în şedinţa de judecată şi anume:

- procesul-verbal cu privire la contravenție din 27.06.2025, (f.d.3);

- raportul agentului constatator Zalisețchi Grigore privind înregistrarea contravenției din data de 04.06.2025, (f.d.4);

- demersul primarului comunei ***** r-nul Leova nr. 99-02/1-37 din 27.05.2025, (f.d.5);

- caracteristica eliberată pe numele lui Buga Veronica din 29 mai 2025, în care se indică că aceasta locuiește împreună cu trei copii ai săi. La moment nu este angajată în câmpul muncii, munci ocazionale nu efectuează, financiar sunt întreținuți de mama Veronicăi, care muncește în Italia. Este un părinte care manifestă dificultăți în relaționarea constructivă cu membrii comunității. Comunicarea sa cu autoritatea tutelară și cu cadrele didactice este adesea tensionată. Părintele evită întâlnirea cu colectivul pedagogic, (f.d.6);

- certificatul privind componența familie cet. Buga Veronica, (f.d.7);

- cazierul contravențional pe perioada 01.01.2010 – 30.05.2025 în privința cet. Buga Veronica, ultima înregistrează trei contravenții. (f.d.16).

Analizând probele administrate în cadrul cercetării judecătorești, instanța de judecată a constatat că în acțiunile Buga Veronica sunt prezente semnele contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional – *neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului.*

Prin urmare, acțiunile făptuitorului au fost încadrate în baza art.63 alin.(1) Cod contravențional – *Neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului,* se *sancționează cu amendă de la 6 la 15 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 15 la 25 de ore.*

Contravenienta Buga Veronica careva probe, în corespundere cu principiul contradictorialității, în combaterea celor constatate de către agentul constatator nu a prezentat, de aceia faptele constatate de către agentul constatator sunt apreciate de instanța de judecată ca fiind veridice, reflectând evenimentele ce au avut loc în realitate.

Totodată, la calificarea acțiunilor contravenientei Buga Veronica instanța i-a în considerație prevederile art. 48 alin. (2) din Constituția Republicii Moldova și art. 60 alin. (1)-(2) Codul familiei, părinții au obligația de a asigura creșterea, educația și instruirea copiilor săi.

Potrivit art.58 Codul familiei, drepturile şi obligaţiile părinţilor: *Părinţii au drepturi şi obligaţii egale faţă de copii, indiferent de faptul dacă copiii sînt născuţi în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinţii sau separat. Drepturile şi obligaţiile părinţilor, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod, încetează din momentul atingerii majoratului sau obţinerii capacităţii depline de exerciţiu de către copil.*

Art. 62 din Codul familiei prevede că: *Drepturile părinţilor nu pot fi exercitate contrar intereselor copilului lor. Părinţii nu pot prejudicia sănătatea fizică şi psihică a copilului. Metodele de educaţie a copilului, alese de părinţi, vor exclude comportamentul abuziv, insultele şi maltratările de orice fel, discriminarea, violenţa psihică şi fizică, aplicarea pedepselor corporale, antrenarea în acţiuni criminale, iniţierea în consumul de băuturi alcoolice, folosirea substanţelor stupefiante şi psihotrope, practicarea jocurilor de noroc, cerşitul şi alte acte ilicite. Toate problemele privind educaţia şi instruirea copilului se soluţionează de către părinţi de comun acord, ţinîndu-se cont de interesele şi de părerea copilului. Părinţii poartă răspundere, în modul stabilit, pentru exercitarea drepturilor părinteşti în detrimentul intereselor copilului.*

Iar, eschivarea de la exercitarea obligațiilor părintești include **acțiunile sau inacțiunile sistematice ale părinților care pun în pericol sănătatea fizică și psihică a copilului, dezvoltarea lui morală, asigurarea condițiilor de trai material, primejduiesc învățătura și instruirea copilului**.

Prin urmare toate faptele expuse mai sus în ansamblu coroborează între ele, se completează unele pe altele, nu trezesc nici o îndoială și dovedesc cert comiterea contravenției imputate făptuitoarei Buga Veronica.

În această ordine de idei, agentul constatator a făcut dovadă stării de fapt prin înscrisurile depuse la dosar și apreciate de instanțe, iar instanța reține că încheierea procesului – verbal este temeinică.

Reieşind din circumstanţele cauzei în cumulul lor, instanța consideră necesar stabilirea **contravenientei Buga Veronica sancțiunea amenzii în mărime de 6 (șase) unități convenționale**, or, în speță sunt vizate drepturile și interesul suprem al copilului minor.

Sub aspectul individualizării pedepsei ce urmează a fi aplicată făptuitorului pentru contravenţia incriminată, instanța va ține seama de limitele de pedeapsă prevăzute de lege pentru fapta săvârşită.

Sancţiunea contravenţională este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvârşit o contravenție, reținând astfel că, orice sancțiune juridica, inclusiv cea contravențională, nu reprezintă un scop în sine, ci un mijloc de reglare a raporturilor sociale, de formare a unui spirit de responsabilitate, iar pentru aceasta nu este nevoie ca în toate cazurile sa se aplice sancțiunea maximă, sancțiunile juridice constituind nu mijloace de răzbunare a societății, ci de prevenire a săvârșirii faptelor ilicite si de educare a persoanelor vinovate.

Instanța de judecată ține să menționeze că potrivit prevederilor art. 34 alin.(3) Cod contravenţional, "Contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral, cu excepția cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancțiunii contravenționale și contravenientul nu și-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenționale, până la cercetarea judecătorească."

Distinct de cele reţinute, instanţa relevă faptul că subiecții procesului în cauză nu au solicitat administrarea de noi probe inclusiv audierea altor persoane pe dosar cu garantarea prezenței acestora în ședința de judecată, iar instanţa din oficiu, prin prisma imperativităţii Legii Procesual Penale care se aplică în modul corespunzător cauzelor contravenționale nu poate afecta echilibrul procesul şi nu poate afecta principiul egalităţii armelor prin implicare, cu stabilirea necesităţii şi oportunităţii probelor, sub aspectul procesului de examinare a cauzei, nici din partea acuzării nici din partea apărării.

Călăuzindu-se de prevederile art. 34, 63 alin.(1), 460-462 Cod contravențional al R. Moldova, instanța de judecată, -

H O T Ă R Ă Ş T E :

Buga Veronica, se recunoaște vinovată în comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional stabilindu-i sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 6 unități convenționale, ceea ce constituie suma de 300 lei (trei sute lei).

Se explică contravenientei Buga Veronica că potrivit art. 34 alin. (3) Cod Contravențional este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile de la data înmânării copiei de pe hotărârea judecătorească, cu depunerea recursului prin intermediul Judecătoriei Hîncești, (sediul Leova).

Președintele ședinței,

Judecător **Nicolae Zaharia**