Prima instanţă: Judecătoria Chişinău, sediul Centru (jud. Olga Boțan)
Dosarul nr. 2a-3939/24
(2-23160831-02-2a-09102024)

D E C I Z I E S U P L I M E N T A R Ă

24 septembrie 2025 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Ana Panov
Judecătorii Svetlana Vîșcu și Elena Bolocan

examinând în ordine de apel, *chestiunea privind emiterea unei decizii suplimentare*, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Maria Coropcean și Ana Luca împotriva CA"Air Moldova"SRL, intervenient accesoriu Autoritatea Aeronautică cu privire la încasarea sumei pentru zborul anulat și achitarea compensației pentru anulare, repararea prejudiciului material și moral,-

c o n s t a t ă:

1. La 10 noiembrie 2023, reclamanții Maria Coropcean și Ana Luca, au depus o cerere ce chemare în judecată împotriva CA"Air Moldova"SRL, intervenient accesoriu Autoritatea Aeronautică cu privire la încasarea sumei pentru zborul anulat și achitarea compensației pentru anulare, repararea prejudiciului material și moral.
2. Prin încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Centru din 2 iulie 2024, s-a respins cererea administratorului provizoriu Irina Selevestru, în interesele CA"Air Moldova"SRL privind suspendarea procesului, în cadrul pricinii civile la cererea de chemare în judecată depusă de Maria Coropcean și Ana Luca împotriva CA"Air Moldova"SRL, intervenient accesoriu Autoritatea Aeronautică cu privire la încasarea sumei pentru zborul anulat și achitarea compensației pentru anulare, repararea prejudiciului moral.
3. Prin hotărârea Judecătoriei Chişinău, sediul Centru din 2 iulie 2024, s-a admis acțiunea. S-a încasat de la CA"Air Moldova"SRL, în beneficiul Mariei Coropcean și Anei Luca: suma de 120,00 Euro convertiți în valuta națională conform cursului BNM la data executării hotărârii, cu titlu de costul biletelor de zbor anulat***** pentru cursele 9U 519 din 11 aprilie 2023, ora de plecare 07:00 și nr. 9U-520 din 14 aprilie 2023, ora de plecare 08:50; suma de 500,00 Euro convertiți în valuta națională conform cursului BNM la data executării

hotărârii, cu titlu de compensație pentru anularea zborului ***** pentru cursele 9U 519 din 11 aprilie 2023, ora de plecare 07:00 și nr. 9U-520 din 14 aprilie 2023, ora de plecare 08:50; suma de 302,94 Euro convertiți în valuta națională conform cursului BNM la data executării hotărârii, cu titlu de cheltuieli suportate pentru cazare; suma de 10000,00 lei, cu titlu de prejudiciul moral. S-a încasat de la CA"Air Moldova"SRL, în beneficiul statului, suma de 629,39 lei cu titlu de taxa de stat.

4. Nefiind de acord cu soluția primei instanţe, la 1 august 2024 prin intermediul poștei electronice, apelanta CA"Air Moldova"SRL, în procedură de restructurare accelerată, reprezentată de administratorul provizoriu Irina Selevestru, a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Chişinău, sediul Centru din 2 iulie 2024, solicitând admiterea cererii de apel, amânarea achitării taxei de stat, casarea încheierii din 2 iulie 2024 și a hotărârii instanței de fond din 2 iulie 2024, cu emiterea unei noi decizii prin care să fie suspendat procesul. A indicat că, motivele de fapt şi de drept vor fi prezentate suplimentar după ce va lua cunoştinţă cu hotărârea motivată, rezervându-și dreptul la apel suplimentar. La cererea de apel nemotivată a fost anexată dovada de plată a taxei de timbru.
5. Potrivit fișei de repartizare a dosarului, cauza civilă a fost repartizată spre examinare în ordine de apel, judecătorului Ana Panov în mod automat-aleatoriu la 9 octombrie 2024.
6. Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 octombrie 2024, s-a admis cererea de amânare a achitării taxei de stat și se amână achitarea de către CA"Air Moldova"SRL, în procedură de restructurare accelerată, a taxei de stat în sumă de 534,98 lei, după examinarea cauzei, dar nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărârii. Nu s-a dat curs cererii de apel declarate de apelanta CA"Air Moldova"SRL, în procedură de restructurare accelerată, reprezentată de administratorul provizoriu Irina Selevestru. S-a acordat apelantei CA"Air Moldova"SRL, în procedură de restructurare accelerată, reprezentată de administratorul provizoriu Irina Selevestru, un termen de 10 zile din momentul recepționării prezentei încheieri, pentru prezentarea în secția civilă din cadrul Direcției de evidență și documentare procesuală a Curții de Apel Chișinău a apelului motivat, cu indicarea motivelor de fapt şi de drept pe care se întemeiază apelul, a probelor invocate în susținerea apelului. S-a explicat apelantei că în caz contrar, va avea loc restituirea cererii de apel în corespundere cu prevederile art. 369 alin. (1^1) din Codul de procedură civilă.
7. La 29 octombrie 2024, în termenul acordat, apelanta CA"Air Moldova"SRL, în procedură de restructurare accelerată, reprezentată de administratorul provizoriu Irina Selevestru, a prezentat cererea de apel motivată.

8. Prin încheierea Curții de Apel Centru din 5 februarie 2025, s-a acceptat spre examinare cererea de apel declarată de apelanta CA”Air Moldova”SRL, în procedură de restructurare accelerată, reprezentată de administratorul provizoriu Irina Selevestru.
9. Prin decizia Curții de Apel Centru din 16 aprilie 2025, s-a respins apelul declarat de apelanta CA”Air Moldova”SRL, în procedură de restructurare accelerată, reprezentată de administratorul provizoriu Irina Selevestru și s-a menținut hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 2 iulie 2024.
10. Constatând din oficiu faptul că la emiterea deciziei, instanța nu a rezolvat problema cheltuielilor de judecată, instanța a înștiințat participanții la proces.
11. Analizând şi studiind materialele dosarului, instanţa de apel, ajunge la concluzia despre necesitatea emiterii unei hotărâri suplimentare din următoarele considerente.
12. În conformitate cu prevederile art. 250 din Codul de procedură civilă, referitor la hotărârea suplimentară:

(1) Instanţa care a pronunţat hotărîrea emite, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, o hotărîre suplimentară dacă:
a) nu s-a pronunţat asupra unei pretenţii formulate de către părţi sau de către intervenientul principal;
b) rezolvînd problema dreptului în litigiu, nu a indicat suma adjudecată, bunurile ce urmează a fi remise sau acţiunile pe care pîrîtul trebuie să le îndeplinească;
c) nu a rezolvat problema repartizării între părţi a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunţe asupra cererilor martorilor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor sau reprezentanţilor cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine.

(2) Problema pronunţării unei hotărîri suplimentare poate fi pusă în termenul executării silite a hotărîrii. Instanţa emite, după examinare în şedinţă de judecată, hotărîrea suplimentară, care poate fi atacată în ordinea stabilită de prezentul cod. Participanţilor la proces li se comunică locul, data şi ora şedinţei. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea problemei.

(3) Cererea de adoptare a unei hotărîri suplimentare nu se impune cu taxă de stat şi taxă de timbru.

(4) Încheierea judecătorească de respingere a cererii de emitere a unei hotărîri suplimentare se supune recursului.

13. Conform prevederilor art. 82 din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a pricinii.
14. În conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de

judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

15. Concomitent, conform art. 86 alin. (2) din Codul de procedură civilă, persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanţa de judecată a acţiunilor de urmărire a creanţelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanţiilor acordate, a tranzacţiilor încheiate şi a actelor de transfer de proprietate, precum şi la atacarea hotărîrilor judecătoreşti adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat şi taxa de timbru după examinarea cauzei, dar nu mai tîrziu de 6 luni din data adoptării de către instanţa de judecată a hotărârii.
16. Colegiul atestă că prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 octombrie 2024, s-a admis cererea de amânare a achitării taxei de stat și s-a amânat achitarea de către CA”Air Moldova”SRL, în procedură de restructurare accelerată, a taxei de stat în sumă de 534,98 lei, după examinarea cauzei, dar nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărârii.
17. În așa împrejurări, reținând dispozițiile prevederilor legale menționate, instanța de apel atestă că la pronunțarea dispozitivului deciziei din 16 aprilie 2025, instanța nu s-a expus asupra cheltuielilor judiciare, anume în privința taxei de stat.
18. Astfel, urmează să fie încasată de la CA”Air Moldova”SRL, în procedură de restructurare accelerată, în beneficiul statului, taxa de stat pentru examinarea cererii de apel în mărime de 534,98 lei, după examinarea cauzei, dar nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanţa de judecată a hotărârii.

În conformitate cu prevederile art. 250 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru,-

D E C I D E :

Se emite decizie suplimentară.

Se încasează de la CA”Air Moldova”SRL, în procedură de restructurare accelerată, în beneficiul statului, taxa de stat pentru examinarea cererii de apel în mărime de 534,98 lei, după examinarea cauzei, dar nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărârii.

Decizia este definitivă, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 2 luni de la data comunicării deciziei integrale.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul: Ana Panov

Judecătorii: Svetlana Vîșcu

Elena Bolocan