Dosarul nr. 4-192/2023 (4-23128030-28-4-06092023)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

24 octombrie 2023 mun. Edineţ

Judecătoria Edineţ, sediul central
Instanţa compusă din:
Judecător Bîrsan Ghenadie
Grefier Bogomolnaia Tatiana
cu participarea:
Agentului constatator Albu Alexandru

examinând în ședință de judecată publică, cazul cu privire la contravenţia prevăzută de art. 78[1] Cod Contravențional R.Moldova, pornită împotriva lui Cați Alexandru, a.n. *****, c/p *****, originar și locuitor al *****, *****, *****, neangajat oficial în câmpul muncii, fără antecedente penale și contravenționale, limba de stat o cunoaște, cetățean R. Moldova, căruia i-au fost explicate drepturile și obligațiile prevăzute de art. 384 C. Contravențional RM, instanţa de judecată –

constată:

La 01 septembrie 2023, de către agentul constatator OSS al IP Edineț, Albu Alexandru, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06004465, în privința lui Cați Alexandru în baza art. 78[1] Cod contravențional, pe faptul că la data de 19 august 2023, ora 04:00, în *****, în urma unui conflict a maltratat-o pe concubina sa cet. *****, cauzându-i acesteia leziuni corporale neînsemnate.

La 05 septembrie 2023, Inspectoratul de Poliție Edineț în calitate de organ constatator a remis spre examinare după competență, Judecătoriei Edineț, sediul Central, procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06004465 din 01 septembrie 2023 cu înscrisurile acumulate pe caz.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Central, din 11 septembrie 2023, cauza contravențională intentată în privința lui Cați Alexandru în baza art. 78[1] Cod contravențional a fost primită în procedură și numită ședința de judecată.

În cadrul ședinței de judecată, agentul constatator Albu Alexandru, a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit în privința lui Cați Alexandru, cu recunoașterea ultimului vinovat în comiterea contravenției imputate și aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Partea vătămată ***** în ședința de judecată a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție și a solicitat admiterea acestuia, cu aplicarea pedepsei sub

formă de muncă neremunerată în folosul comunității, iar suplimentar a declarat că, a concubinat cu făptuitorul din anul 2017, iar din viața comună au un copil minor. Au fost la o zi de naștere, făptuitorul a consumat alcool și a ridicat mâna, ulterior personal s-a prezentat la medicul legist. Cazul a avut loc la domiciliu. A fost întocmit ordin de restricție, după care făptuitorul s-a întors, însă nu l-a iertat. Cazuri asemănătoare au mai avut loc în Franța, însă cazul dat este grav. (f. d. 39)

Persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional Cațț Alexandru, în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind legal citat despre data ora și locul examinării cauzei, totodată fiind dispusă în privința acestuia aducerea forțată, care de altfel nu a fost executată din motivul absenței ultimului pe teritoriul localității, iar raportul IP Edineț denotă faptul că, făptuitorul nu a fost găsit la domiciliu, fiind plecat peste hotarele țării. Instanța, ținând cont de prevederile art. 455 alin. (3) Cod contravențional, a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Audiind participanții prezenți la proces, examinând materialele cauzei contravenționale, verificând procesul-verbal cu privire la contravenție, sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond și de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa, studiind în cumul totalitatea probelor - instanța de judecată ajunge la concluzia că vinovăția lui Cațț Alexandru în comiterea contravenției prevăzute de art. 78^1 Cod contravențional și-a găsit confirmare în ședința judiciară și este dovedită.

Conform prevederilor art. 374 alin. (3) Cod contravențional, procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte, iar art. 6 al Convenției Europene pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertății Fundamentale, garantează dreptul la un proces echitabil, de aceea instanța aplică normele generale ale procesului contravențional prevăzute de Codul contravențional și cele prevăzute de art. 6 al Convenției Europene pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertății Fundamentale.

Conform art. 7 Cod contravențional, *persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

Potrivit art. 78^1 Cod Contravențional, constituie contravenție *Maltratarea sau alte acțiuni violente, comise de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrității corporale, și*

se sancționează cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravențional de la 7 la 15 zile.

În pofida faptului că, persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional în ședința de judecată nu s-a prezentat în vederea expunerii poziției sale cu privire la vinovăția în comiterea contravenției imputate, vinovăția acestuia se

confirmă inclusiv și prin materialele cauzei, examinate și cercetate în ședința de judecată, și anume:

- Informația telefonică emisă de către Dispeceratul zonal Nord precum că, la data de 19 august 2023, ora 04:55, cet. ***** a comunicat că soțul are un comportament agresiv la domiciliu (f. d. 5);

- Plângerea cet. ***** adresată șefului IP Edineț, prin care solicită de a fi luate măsuri cu concubinul său Cațț Alexandru care la data de 19 august 2023, în jurul orei 04:00, la domiciliu a agresat-o fizic (f. d. 6);

- Procesul-verbal din 19 august 2023 de consemnarea declarațiilor lui ***** (f. d. 7);

- Procesul-verbal din 19 august 2023 de consemnarea declarațiilor lui Rusu Emilia (f. d. 8);

- Procesul-verbal din 19 august 2023 de consemnarea declarațiilor lui Cațț Alexandru (f. d. 9);

- Chestionarul din 19 august 2023 de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie (f. d. 12);

- Ordinul de restricție de urgență din 19 august 2023, pentru o perioadă de 3 zile, aplicat în privința lui Cațț Alexandru (f. d. 13-15);

- Procesul-verbal din 19 august 2023 de cercetare la fața locului a domiciliului lui ***** și Cațț Alexandru (f. d. 16-19);

- Raportul colaboratorului de poliție adresat șefului IP Edineț la data de 19 august 2023, cu privire la circumstanțele cauzei (f. d. 20);

- Raportul de constatare nr. 202319P0628 din 21 august 2023, potrivit căruia, la cet. *****, a.n. *****, s-au constatat echimoză și excoriație la cap, echimoze la torace și articulația cotului stîng, care au fost produse în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur, posibil în timpul și circumstanțele indicate, se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau sănătății. Luând în considerație localizarea anatomică și aspectul morfologic al leziunilor corporale constatate, cauzarea lor în rezultatul căderii din poziție verticală este puțin probabilă. Leziunile corporale depistate sunt accesibile pentru mâna proprie (f. d. 21-22);

- Procesul-verbal din 29 august 2023 de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional (f. d. 23);

- Recipisa părții vătămate ***** de refuz a ordonanței de protecție (f. d. 26);

- Procesul-verbal din 01 septembrie 2023 de audiere a victimei ***** (f. d. 27);

- Caracteristica făptuitorului emisă de către Administrația publică locală (f. d. 28);

- Copia buletinului de identitate a făptuitorului (f. d. 29);

- Cazier contravențional eliberat pe numele lui Cațț Alexandru (f. d. 35);

- Revendicare eliberată pe numele lui Cațț Alexandru (f. d. 36).

Astfel, în baza materialului probator acumulat pe caz, la 01 septembrie 2023 în privința lui Cațț Alexandru, de către agentul constatator Albu Alexandru a fost

întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06004465, pe faptul că la data de 19 august 2023, ora 04:00, în *****, în urma unui conflict a maltratat-o fizic pe concubina sa cet. *****, cauzându-i acesteia leziuni corporale neînsemnate, incriminându-i săvârșirea contravenției prevăzută de art. 78[1] Cod contravențional (f. d. 4).

Examinând în cumul toate probele prezentate, în strictă conformitate cu prevederile art. 425 Cod contravențional, instanța de judecată conchide că agentul constatator a prezentat probe concludente și pertinente prin care s-a dovedit existența faptei contravenționale imputate lui Cați Alexandru, fiind corectă încadrarea juridică a acțiunilor acestuia în baza art. 78[1] Cod contravențional.

În acest sens este de remarcat că în jurisprudența CtEDO s-a reţinut în mod constant că prezumțiile nu sunt în principiu, contrare Convenţiei. În aşa mod, Curtea a constatat anterior că prezumțiile de fapt si de drept se regăsesc în orice sistem de drept; în principiu, convenția nu derogă de la acestea, însă în materie penală obligă statele contractante să nu depășească un anumit prag. În special, articolul 6 § 2 impune statelor să aibă în vedere aceste prezumții, aceasta în limite rezonabile, ținând cont de gravitatea faptelor şi păstrând dreptul la apărare (Salabiaku împotriva Franţei, hotărârea din 7 octombrie 1988, seria A, nr. 141-A, pag. 15, pct. 28; Telfner împotriva Austriei, nr. 33501/96, pct. 16, 20 martie 2001).

În ceea ce privește legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06004465 din 01 septembrie 2023, întocmit de către agentul constatator Albu Alexandru, instanța constată lipsa temeiurilor de nulitate prevăzute de art. 445 Cod contravențional, precum și a temeiurilor de încetare a procesului contravențional în baza art. 441 Cod contravențional.

Prin urmare, în baza celor remarcate, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată reține că Cați Alexandru a fost identificat în mod corect și întemeiat drept persoana care, la data de 19 august 2023, ora 04:00, în *****, a agresat-o fizic pe concubina sa cet. *****, cauzându-i acesteia vătămări corporale neînsemnate, motiv pentru care procesul-verbal cu privire la contravenție nu poate fi pus la îndoială, iar înlăturarea răspunderii contravenționale nu poate avea loc, de vreme ce probele cercetate în cadrul ședinței de judecată au confirmat incontestabil vinovăția lui Cați Alexandru în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional.

Astfel, instanța de judecată reține că vinovăția lui Cați Alexandru, manifestată prin - *acțiuni violente, comise de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrității corporale,* este dovedită pe deplin, motiv pentru care va fi găsit vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional.

În ceea ce privește aplicarea sancțiunii față de Cați Alexandru pentru fapta comisă, instanța va reține că în conformitate cu prevederile art. 41 alin. (1) și (2) Cod contravențional, *sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul şi de*

gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei și de circumstanțele atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile prezentului cod.

Astfel fiind, la stabilirea categoriei pedepsei în privința făptuitorului, instanța ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil provocat prin comiterea contravenției, de persoana vinovată care anterior nu a fost condamnată (f. d. 36) și pe numele acesteia nu au fost inițiate careva cauze contravenționale (f. d. 35), de către APL se caracterizează pozitiv (f. d. 28), și de circumstanțele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea contravențională, precum și de faptul că, pedeapsa contravențională este o măsură de constrângere statală, un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de către instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit contravenții, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Mai mult, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale atât de către contravenient, cât și de alte persoane.

În conformitate cu prevederile art. 42 Cod contravențional, careva circumstanțe atenuante instanța n-a stabilit.

În conformitate cu art. 43 Cod contravențional, careva circumstanțe agravante instanța n-a stabilit.

Astfel, ținând cont de caracterul şi gradul pericolului social a contravenţiei săvârșite, de personalitatea contravenientului *Cați Alexandru,* instanţa de judecată consideră, că corijarea şi reeducarea contravenientului este posibilă prin aplicarea sancţiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, în limita sancţiunii prevăzută de art. 78[1] Cod Contravenţional, cu respectarea prevederilor art.art. 37, 41 Cod Contravenţional.

Conducându-se de art.art. 456, 457 și 468 Cod Contravențional R. Moldova, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

A-l recunoaște vinovat pe Cați Alexandru, a.n. *****, în săvârșirea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] Cod Contravențional R. Moldova, aplicându-i o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe un termen de 50 ore, determinat de autoritățile administrative locale.

A calcula termenul de pedeapsă a lui Cați Alexandru, a.n. *****, din ziua punerii la evidenţă la oficiul de executare la locul de trai.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Edineț.

Judecător Bîrsan Ghenadie