Prima instanță: Judecătoria Bălți sediul Fălești (judecător Ion Pâcaleu)
Dosarul nr.25r-16/25 (2-24055513-03-25r-07022025)

C U R T E A D E A P E L B Ă L Ţ I
Colegiul civil şi de contencios administrativ
D E C I Z I E

15 mai 2025 mun. Bălţi

în componența:
Președintele completului, judecător Svetlana Ghercavii
Judecătorii Cristina Prisacari și Alina Țihonschi

examinând, fără citarea părților, recursul declarat de Osoian Vladimir reprezentat de către avocatul Marco Dumitru,

în cauza civilă la cererea de contestare a actelor emise de executorul judecătoresc Matachi Serghei, în cadrul procedurii de executare nr. 126-5356/23 din 07 august 2023 depusă de avocatul Marco Dumitru în interesul debitorului Osoian Vladimir către Biroul executorului judecătoresc Matachi Serghei și creditorul Oroșanu Tudor,

împotriva încheierii Judecătoriei Bălți sediul Fălești din 16 ianuarie 2025, -

c o n s t a t ă :

La 23 mai 2024 Osoian Vladimir reprezentat de avocatul Marco Dumitru s-a adresat cu cerere în instanța de judecată către Oroșanu Tudor, Birul executorului judecătoresc Matachi Serghei, prin care a solicitat anularea borderoului de calcul a cheltuielilor de executare emise în cadrul procedurii de executare nr. 126-5356/23 din data de 02.05.2024.

În susținerea cerinței sale Osoian Vladimir a invocat că, în procedura executorului judecătoresc se află spre executare titlul executoriu nr. 2-26/23 din 12.04.2023 emis de Judecătoria Bălți, sediul Sîngerei prin care s-a dispus: - de a încasa din contul lui Osoian Vladimir în beneficiul lui Oroșanu Tudor a sumei de 4550 lei cu titlu de prejudiciu moral, a cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 2 000 lei.

Menționează că la data de 8 mai 2024 a făcut cunoștință cu borderoul de calcul a spezelor și cheltuielilor de executare conform procedurii executorii nr. 126-5356/23.

Invocă că, prin prezenta cerere își exprimă dezacordul cu borderoul de calcul a cheltuielilor de executare emis în cadrul procedurii de executare nr. 126-5356/23 din data

de 02.05.2024, făcând trimitere la faptul că procedura de executare este o fază importantă a procesului civil. Deoarece, neexecutarea efectivă a hotărârilor judecătorești face actul de justiție iluzoriu. Dacă se refuză sau se omite executarea unei hotărâri judecătorești sau se întârzie executarea acesteia, garanțiile art. 6 CEDO de care a beneficiat justițiabilul în fața instanțelor judecătorești își pierd orice rațiune de a fi.

Menționează că reclamantul Osoian Vladimir la data de 4 ianuarie 2024 s-a adresat în formă scrisă către Oroșanu Tudor solicitând comunicarea rechizitelor bancare în vederea executării benevole a titlurilor executorii până la intentarea procedurilor de executare.

Susține că atât încheierea cât și borderoul anexat, ca acte preparatorii, nu cuprind elementele esențiale și definitorii, pasibile de verificare, în cadrul controlului judecătoresc al legalității actelor contestate, și anume: data intentării procedurii de executare sau data de la titlul executoriu a fost strămutat executorului judecătoresc emitent al actului contestat, data stingerii obligației de plată sau de încetare a procedurii de executare, actele prin care s-a intentat și încetat procedura, suma bănească achitată de debitor și perioada de plată a acesteia, substratul factologic pe care se bazează această sumă a onorariului revendicată.

La caz, se reține că nu este întrunită condiția de la art. 163 Cod de executare, când motivele invocate ar fi formale, deoarece elementele neincluse în actul contestat țin de fondul acestuia, în partea ce ține de onorariu.

Invocă că, circumstanțele de fapt denotă încălcarea unui drept fundamental în privința lui Osoian Vladimir, dreptul la un proces echitabil, prevăzut de art. 6 CEDO, se încalcă dreptul la apărare, nu e posibil de a pregăti și formula poziția apărării pe marginea încheierii contestate.

Menționează că Osoian Vladimir este în conflict cu executorul judecătoresc Matachi Serghei cu care a fost implicat în mai multe litigii.

La 17 iunie 2024 Osoian Vladimir a depus cerere de chemare în judecată concretizată prin care solicită anularea borderoului de calcul a cheltuielilor de executare emise în cadrul procedurii de executare nr. 126-5356/23 din data de 02.05.2024, anularea încheierii de încasare a cheltuielilor de executare emisă în cadrul procedurii de executare nr. 126-5356/23 din data de 31.05.2024, anularea încheierii privind calcularea și încasarea dobândii rezultate din întârzierea executării emisă în cadrul procedurii de executare nr. 126-5356/23 din 31.05.2024.

La data de 4 iunie 2024 executorul judecătoresc Matachi Serghei a depus cerere prin care a solicitat încetarea procesului civil la cererea depusă de Osoian Vladimir privind anularea borderoului de calcul al cheltuielilor de executare nr. 126-5356/23 emis la 07.08.2023.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Fălești din 31 octombrie 2024 cererea executorului judecătoresc Matachi Serghei privind încetarea procesului civil la cererea depusă de Osoian Vladimir privind anularea borderoului de calcul al cheltuielilor de executare nr. 126-5356/23 emis la 07.08.2023 s-a admis. Procesul civil intentat în temeiul cererii reclamantului Osoian Vladimir privind contestarea actelor executorului judecătoresc, în partea ce ține de anularea borderoului de calcul al cheltuielilor de executare nr. 126-5356/23 emis la 07.08.2023, s-a încetat.

Poziția instanței de fond:

Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Fălești din 16 ianuarie 2025 cererea de contestare a actelor emise de executorul judecătoresc Matachi Serghei, în cadrul procedurii de executare nr. 126-5356/23 din 07 august 2023 depusă de avocatul Marco Dumitru în interesul debitorului Osoian Vladimir către Biroul executorului judecătoresc Matachi Serghei și creditorul Oroșanu Tudor, s-a respins.

Solicitarea recurentului:

La 31 ianuarie 2025 Osoian Vladimir reprezentat de avocatul Marco Dumitru a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Bălți, sediul Fălești din 16 ianuarie 2025, solicitând casarea încheierii.

Potrivit prevederilor art.425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Potrivit materialelor cauzei rezultă că încheierea contestată a fost emisă la 16 ianuarie 2025, fiind expediată participanților la proces la 20 ianuarie 2025 prin intermediul poștei electronice. Osoian Vladimir a contestat-o cu recurs prin intermediul poștei electronice la 31 ianuarie 2025, prin urmare, recursul a fost declarat în termen legal.

Argumentele părților:

<u>În motivarea cererii de recurs</u> Osoian Vladimir a invocat că s-a adresat în formă scrisă către Oroșanu Tudor solicitând comunicarea rechizitelor bancare în vederea executării benevole a titlului executoriu până la intentarea procedurii de executare și asigurarea documentului executoriu nr. 126-5356/23, instanței de fond i-au fost prezentate solicitările precum și dovada recepționării acestora de către intimatul Oroșanu Tudor.

Menționează că atât încheierile cât și borderourile anexate acestora, ca acte preparatorii nu cuprind elementele esențiale și definitorii, pasibile de verificare, în cadrul controlului judecătoresc al legalității actelor contestate, și anume: data intentării

procedurii de executare sau data de la titlul executoriu a fost strămutat executorului judecătoresc emitent al actului contestat, data stingerii obligației de plată sau de încetare a procedurii de executare, actele prin care s-a intentat și încetat procedura, suma bănească achitată de debitor și perioada de plată a acesteia, substratul factologic pe care se bazează această sumă a onorariului revendicată.

La caz, se reține că nu este întrunită condiția de la art. 163 Cod de executare, când motivele invocate ar fi formale, deoarece elementele neincluse în actul contestat țin de fondul acestuia, în partea ce ține de onorariu.

Totodată menționează că Osoian Vladimir a fost în imposibilitate de a se prezenta la ședința de judecată stabilită pentru data de 16 ianuarie 2025, motiv care poate servi pentru casarea încheierii contestate și remiterea cauzei spre o nouă rejudecare.

În referința la recurs executorul judecătoresc Serghei Matachi a solicitat respingerea recursului și menținerea încheierii, invocând că din conținutul cererii de recurs nu rezultă existența unuia din temeiurile legale de recurs, toate argumentele invocate sunt similare argumentelor invocate de acesta în prima instanță.

Menționează că prima instanță a examinat toate argumentele invocate de către debitorul Osoian Vladimir, iar recurentul nu a indicat nici o normă de drept material sau procedural care ar fi încălcată de către instanța de judecată.

Menționează că potrivit art. 36 alin. (2) Cod de executare, debitori ai taxelor pentru efectuarea actelor de executare şi ai spezelor procedurii de executare sînt în mod solidar creditorul şi debitorul procedurii de executare, dacă legea nu prevede altfel. În cazul în care creditorul a avansat integral cheltuielile de executare, debitor al cheltuielilor devine debitorul procedurii de executare.

Astfel, prin cererea din 29.01.2024 Oroșanu Tudor a solicitat restituirea cheltuielilor de executare avansate din contul lui Osoian Vladimir.

Invocă că, conform mențiunii de pe titlul executoriu hotărârea a intrat în vigoare la data de 15.05.2023. Concomitent cu intentarea procedurii de executare prin cererea din 07.08.2023 creditorul Oroșanu Tudor a solicitat încasarea dobânzii de întârziere.

Făcând trimitere la prevederile art. 24 alin. (1) Cod de executare, executorul judecătoresc indică că hotărârea a intrat în vigoare la data de 15.05.2023, iar Osoian Vladimir a achitat suma creditorului Oroșanu Tudor la data de 30 mai 2024, fapt care se confirmă prin mandatul poștal nr. *****, respectiv peste 382 zile de la data când hotărârea a devenit definitivă, respectiv întemeiat a fost calculată dobânda de întârziere.

Aprecierea instanței de recurs:

Analizând legalitatea şi temeinicia încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs, Colegiul consideră recursul pasibil de respingere, din următoarele considerente.

Conform art.426 alin.(3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității şi fără participarea părților.

În conformitate cu art.427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să mențină încheierea.

Probatoriul cauzei denotă faptul că în temeiul hotărârii Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 12 aprilie 2023 a fost eliberat titlu executoriu potrivit căruia instanța a dispus de a încasa din contul lui Osoian Vladimir în beneficiul lui Oroșanu Tudor suma de 4 550 lei cu titlu de prejudiciu material și suma de 2 000 lei cu titlu de prejudiciu moral. S-a încasat din contul lui Osoian Vladimir în beneficiul lui Oroșanu Tudor cheltuieli de asistență juridică în mărime de 2 000 lei. La fel, este menționat că hotărârea a intrat în vigoare la data de 15 mai 2023. (f.d.18)

După cum s-a constatat la 07 august 2023 creditorul Oroșanu Tudor a înaintat spre executare executorului judecătoresc Matachi Serghei, titlul executoriu indicat în § 12, solicitând prin cerere scrisă primirea documentului executoriu în procedură și întreprinderea tuturor măsurilor necesare pentru executare, în termeni optimi (f.d.17).

Tot la 07 august 2023 executorul judecătoresc Matachi Serghei a emis încheierea nr. 126-5356/23 din 07.08.2023 privind intentarea procedurii de executare şi asigurarea executării documentului executoriu, prin care a propus debitorului Osoian Vladimir: să execute benevol cerințele documentului executoriu în termen de 15 zile; - în caz de renunț de a executa benevol cerințele documentului executoriu, să se prezinte în biroul executorului judecătoresc la 08.09.23, ora 1030, pentru a i se comunica drepturile și obligațiile în procesul de executare;

Prin aceeași încheiere a fost explicat debitorului Osoian Vladimir că, suplimentar din contul său urmează a fi încasate și cheltuielile de executare ce se compun din onorariul executorului judecătoresc care va constitui 10% din suma executată, taxele pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc și spezele procedurii de executare. Precum și i-a fost explicat debitorului Osoian Vladimir, că din momentul intentării procedurii de executare, toate achitările între debitor și creditor se fac prin intermediul biroului executorului judecătoresc, cu excepția cazului în care se încheie o tranzacție de împăcare (f.d.19-20).

Colegiul reține că, creditorul Oroșanu Tudor, potrivit ordinului de încasare a numerarului nr. 1 din 07 august 2023, în aceeași zi a avansat cheltuielile de executare în sumă de 900 lei.

Cu toate că a recepționat încheierea de intentare a procedurii de executare și borderoul de calcul la 14 august 2024 debitorul Osoian Vladimir nu a executat benevol documentul executoriu, dar la 22 august 2023 a contestat în instanță încheierea nr. 126-5356/23 din 07.08.2023 privind intentarea procedurii de executare şi asigurarea executării documentului executoriu, și borderoul de calcul, contestație care a fost respinsă prin încheierea din 25 ianuarie 2024, încheiere menținută prin decizia Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți, din 22 aprilie 2024 (f.d.25-28, 30-35).

La 14 septembrie 2023 executorul judecătoresc a emis încheierea privind continuitatea procedurii de executare nr. 126-5356/23, informând inclusiv și pe Osoian Vladimir.

Ulterior, pronunțării deciziei menționate Osoian Vladimir a expediat în adresa lui Oroșanu Tudor o solicitare prin care i-a cerut informația cu referire la conturile bancare ale acestuia, pentru a executa hotărârile judecătorești. Această solicitare a fost expediată pentru informare și executorului judecătoresc Matachi Serghei, fiind recepționată de ultimul la 30 aprilie 2024.

Drept urmare, la 02 mai 2024 executorul judecătoresc Matachi Serghei i-a expediat lui Osoian Vladimir răspuns la solicitare, informându-l că în gestiunea sa se află șase proceduri de executare silită, inclusiv și procedura de executare silită a titlului executoriu nr. 2-26/23 din 12.04.2023. Suplimentar executorul judecătoresc Matachi Serghei a informat debitorul Osoian Vladimir că, anterior în adresa sa au fost expediate și borderoul de calcul pentru fiecare procedură de executare. Debitorul a mai fost informat că, în conformitate cu prevederile art. 40 alin. (1) Cod de executare, din momentul intentării procedurii de executare, toate achitările între debitor și creditor se fac prin intermediul biroului executorului judecătoresc. Mai mult, executorul judecătoresc Matachi Serghei a expediat în adresa debitorului copia borderourilor de calcul, pe toate procedurile de executare, în număr de șase.

Deoarece nu a fost de acord cu borderoul de calcul, la 23 mai 2024 avocatul Marco Dumitru în interesul debitorului Osoian Vladimir a contestă în instanță separat borderoul de calcul a cheltuielilor de executare emise în cadrul procedurii de executare nr. 126-5356/23 din data de 02.05.2024.

La 17 iunie 2024 Osoian Vladimir a depus cerere de chemare în judecată concretizată prin care solicită anularea borderoului de calcul a cheltuielilor de executare emise în cadrul procedurii de executare nr. 126-5356/23 din data de 02.05.2024, anularea încheierii de încasare a cheltuielilor de executare emisă în cadrul procedurii de executare

nr. 126-5356/23 din data de 31.05.2024, anularea încheierii privind calcularea și încasarea dobândii rezultate din întârzierea executării emisă în cadrul procedurii de executare nr. 126-5356/23 din 31.05.2024.

La data de 4 iunie 2024 executorul judecătoresc Matachi Serghei a depus cerere prin care a solicitat încetarea procesului civil la cererea depusă de Osoian Vladimir privind anularea borderoului de calcul al cheltuielilor de executare nr. 126-5356/23 emis la 07.08.2023.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Fălești din 31 octombrie 2024 cererea executorului judecătoresc Matachi Serghei privind încetarea procesului civil la cererea depusă de Osoian Vladimir privind anularea borderoului de calcul al cheltuielilor de executare nr. 126-5356/23 emis la 07.08.2023 s-a admis. Procesul civil intentat în temeiul cererii reclamantului Osoian Vladimir privind contestarea actelor executorului judecătoresc, în partea ce ține de anularea borderoului de calcul al cheltuielilor de executare nr. 126-5356/23 emis la 07.08.2023, s-a încetat.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Fălești din 16 ianuarie 2025 cererea de contestare a actelor emise de executorul judecătoresc Matachi Serghei, în cadrul procedurii de executare nr. 126-5356/23 din 07 august 2023 depusă de avocatul Marco Dumitru în interesul debitorului Osoian Vladimir către Biroul executorului judecătoresc Matachi Serghei și creditorul Oroșanu Tudor, s-a respins.

La 31 ianuarie 2025 Osoian Vladimir reprezentat de avocatul Marco Dumitru a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Bălți, sediul Fălești din 16 ianuarie 2025, solicitând casarea încheierii.

Potrivit argumentelor recursului, recurentul își exprimă dezacordul cu încheierea instanței de fond emisă la 16 ianuarie 2025.

Verificând legalitatea şi temeinicia încheierilor instanţei ierarhic inferioare în raport cu criticele formulate în cererea de recurs şi materialul probator, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Nord conchide că soluţia instanţei de fond, este una corectă, rezultată din aprecierea corectă a materialului probator şi interpretarea justă a normelor de drept material.

Cadrul relevant speței sunt prevederile art. 1 alin. (1) din Codul de executare, potrivit căruia procedura de executare are sarcina de a contribui la realizarea drepturilor creditorilor recunoscute printr-un document executoriu prezentat spre executare, în modul stabilit de lege. Iar potrivit alin. (2), în scopul îndeplinirii sarcinii prevăzute la alin.(1), legislaţia privind executarea stabileşte competenţa executorului judecătoresc, modul şi condiţiile de executare silită a documentelor executorii.

Potrivit art. 60 alin. (3) din Codul de executare, în termen de 3 zile după primirea documentului executoriu, executorul judecătoresc emite o încheiere cu privire la

intentarea procedurii de executare, pe care o expediază părţilor în procedura de executare în cel mult 3 zile de la emitere, şi propune debitorului de a executa documentul executoriu în termen de 15 zile, fără să întreprindă acţiuni de punere în executare a documentului executoriu. La încheierea cu privire la intentarea procedurii de executare va fi anexat borderoul de calcul al cheltuielilor de executare legate de plata taxei de intentare şi de arhivare a dosarului de executare. Debitorului i se va expedia şi copia documentului executoriu, certificată de executorul judecătoresc. Curgerea termenului începe din momentul comunicării debitorului a încheierii cu privire la intentarea procedurii de executare în condiţiile art.67 din prezentul cod.

În conformitate cu art. 37 alin. (6) Cod de executare, taxele pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc şi spezele procedurii de executare vor fi avansate de către creditor sau de persoana care solicită efectuarea acestor acte, conform borderoului întocmit de executorul judecătoresc, în cel mult 3 zile de la data comunicării sau pe măsura identificării necesităţii cheltuielilor de executare. Sumele destinate avansării taxelor pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc şi avansării spezelor procedurii de executare pot fi plătite atît prin virament la contul executorului judecătoresc, cît şi direct în numerar.

Articolul 60 alin. (3/2) Cod de executare, În cazul în care debitorul nu execută documentul executoriu în termenul menţionat la alin.(3) sau (3/1) al prezentului articol, executorul judecătoresc continuă procedura de executare, expediind părţilor o încheiere în acest sens, însoţită de borderoul de calcul al altor cheltuieli de executare, cu menţiunea că suma acestora, care urmează a fi încasată de la debitor, se va stabili ulterior în condiţiile legii.

Prima instanță corect a menționat că borderoul de calcul nu se contestă separat întrucât reprezintă o informație preliminară despre cheltuielile de executare care au fost avansate de către creditor iar încasarea cheltuielilor se dispune prin încheiere în conformitate cu prevederile art. 36 Cod de executare la data executării documentului executoriu, încheiere care reprezintă document executoriu și poate fi contestată în modul prevăzut la art. 66 al Codului de executare.

Urmează a se reține că, la data de 02.05.2024 executorul judecătoresc Matachi Serghei nu a emis un alt borderou de calcul al cheltuielilor de executare, ci a expediat în adresa debitorului repetat borderoul de calcul al cheltuielilor de executare nr. 126-5356/23 emis la data de 07.08.2023, borderou care deja a constituit obiect al examinării de către instanța de judecată, motiv pentru care, prin încheierea din 21 octombrie 2024 instanța a dispus încetarea procesului în partea ce ține de anularea borderoul de calcul a cheltuielilor de executare emise în cadrul procedurii de executare nr. 126-5356/23 din

data de 02.05.2024. În context s-a menționat că prin recursul declarat recurentul nu a invocat careva pretenții față de încheierea menționată.

Potrivit materialelor cauzei, după contestarea repetată a borderoului de calcul, la 30 mai 2024 debitorul Osoian Vladimir a executat documentul executoriu, achitând creditorului Oroșanu Tudor, prin intermediul Oficiului poștal, sumele indicate în titlul executoriu nr. 2-26/23 din 12.04.2023, în baza căruia a fost intentată procedura de executare nr. 126-5356/23 din 07.08.2023, fără compensarea cheltuielilor de executare (f.d.39 verso).

Iar, la 31 mai 2024, creditorul Oroșanu Tudor a informat executorul judecătoresc Matachi Serghei despre recepționarea prin intermediul Oficiului poștal a sumei de 8550 lei în baza titlului executoriu nr. 2-26/23 din 12.04.2023 (f.d.39).

La aceeași dată în temeiul cererii creditorului Oroșanu Tudor depusă la 29 ianuarie 2024 prin care a solicitat restituirea cheltuielilor de executare avansate, din contul debitorului Osoian Vladimir, executorul judecătoresc Matachi Serghei a emis încheiere de încasare a cheltuielilor de executare, dispunând încasarea de la debitorul Osoian Vladimir în beneficiul creditorului Oroșanu Tudor a cheltuielilor de executare în sumă de 900 lei, iar în beneficiul executorului judecătoresc Matachi Serghei a onorariului în sumă de 850 lei.

Mai mult, la 31 mai 2024, în temeiul cererii creditorului Oroșanu Tudor depusă concomitent cu cererea de intentare a procedurii de executare, la 07 august 2023 prin care a solicitat inclusiv și încasarea din contul debitorului Osoian Vladimir a dobânzii de întârziere, pentru întreaga perioadă de când hotărârea a devenit executorie (f.d.17), executorul judecătoresc Matachi Serghei a emis încheierea privind calcularea și încasarea dobânzii rezultată din întârzierea executării, dispunând încasarea de la debitorul Osoian Vladimir în beneficiul creditorului Oroșanu Tudor a dobânzii de întârziere în sumă de 1293,02 lei, pentru perioada 15.05.2023 - 30.05.2024 (f.d.63-64).

Colegiul civil menționează că, în partea ce ține de propunerea de executare benevolă, instanța reține că, potrivit art. 10 alin. (2) Cod de executare, executarea silită începe prin sesizarea executorului judecătoresc (...). Creditorul Oroșanu Tudor a sesizat executorul judecătoresc la 07 august 2023. Debitorul Osoian Vladimir nu a prezentat instanței nici o dovadă că ar fi întreprins măsuri de executare benevolă până la această dată.

Iar, în încheierea privind intentarea procedurii de executare şi asigurarea executării documentului executoriu, i s-a propus debitorului Osoian Vladimir să execute benevol cerințele documentului executoriu în termen de 15 zile, aceasta însă nu numai că nu a fost executată dar a fost contestată în instanță.

Cu referire la argumentul recurentului precum că la 04 ianuarie 2024 s-a adresat creditorului Oroșanu Tudor cu propunerea de executare benevolă a titlului executoriu, până la intentarea procedurii de executare, este unul neîntemeiat. Ori, această propunere vizează o hotărâre judecătorească pronunțată după intentarea procedurii de executare - nr. 126-5356/23 din 07.08.2023 - 14 noiembrie 2023, devenită irevocabilă la 28 decembrie 2023 prin care s-a dispus încasarea din contul aceluiași debitor în contul aceluiași creditor a sumei de 1000lei. Mai mult decât atât, această propunere a fost obiect al examinării în cadrul altui dosar.

Referitor la cerința ce ține de conținutul încheierilor contestate urmeaă a fi reiterate prevederile art. 66 alin. (1) Cod de executare potrivit căruia, (...), alte măsuri prevăzute de lege se dispun de executorul judecătoresc prin încheiere, care trebuie să cuprindă: a) data şi locul adoptării, numărul procedurii de executare; b) numele executorului judecătoresc, adresa juridică a biroului său; c) procedura de executare asupra căreia se adoptă încheierea; d) chestiunea asupra căreia se adoptă încheierea; e) motivele care au determinat adoptarea încheierii şi legea care a fost aplicată la adoptare; f) dispoziţia executorului judecătoresc; g) calea şi termenul de contestare a încheierii; h) semnătura şi ştampila executorului judecătoresc.

Colegiul reține concluzia instanței de fond potrivit căreia atât încheierea de încasare a cheltuielilor de executare din 31 mai 2024 cât și încheierea privind calcularea și încasarea dobânzii rezultată din întârzierea executării din aceeași dată, emise de executorul judecătoresc Matachi Serghei, conțin toate elementele supra descrise.

În aceeași ordine de idei, instanța de recurs constată că cuprinsul documentului executoriu corespunde prevederilor art. 14 Cod de executare, precum și termenul de prezentare spre executare a fost respectat. Iar, conform mențiunii de pe titlul executoriu hotărârea a intrat în vigoare la data de 15 mai 2023, prin urmare executorul judecătoresc Matachi Serghei corect a emis încheierea nr. 126-5356/23 din 07.08.2023 privind intentarea procedurii de executare și asigurarea executării documentului executoriu.

La fel, urmează a fi respins și argumentul recurentului ce ține de pretinsele relații de conflict între debitor și executorul judecătoresc, deoarece Osoian Vladimir în cadrul procedurii de executare nu a făcut uz de dreptul său prevăzut la art. 34 Cod de executare, și anume recuzarea și abținerea de la executare a executorului judecătoresc.

Instanţa de recurs menționează că, recurentul, contrar prevederilor art. 432 din Codul de procedură civilă, în cererea de recurs, nu a invocat nici un argument întemeiat, care ar combate concluziile din încheierile atacate şi nu a prezentat careva motive ce ar face pasibil casarea încheierilor supuse recursului.

Așadar, având în vedere faptul că, încheierile primei instanţe sunt întemeiate şi legale, iar argumentele invocate de către recurent neîntemeiate, instanţa de recurs

reiterează concluzia de a respinge recursul declarat şi a menține încheierile primei instanţe.

Potrivit art.428 alin.1 Cod de procedură civilă, decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămîne irevocabilă din momentul emiterii.

În conformitate cu art.427 lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curții de Apel Nord, -

d e c i d e :

Respinge recursul declarat de Osoian Vladimir reprezentat de către avocatul Marco Dumitru, ca fiind neîntemeiat.

Menține încheierea Judecătoriei Bălți sediul Fălești din 16 ianuarie 2025, emisă în cauza civilă la cererea de contestare a actelor emise de executorul judecătoresc Matachi Serghei, în cadrul procedurii de executare nr. 126-5356/23 din 07 august 2023 depusă de avocatul Marco Dumitru în interesul debitorului Osoian Vladimir către Biroul executorului judecătoresc Matachi Serghei și creditorul Oroșanu Tudor.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului, judecător Svetlana Ghercavii

Judecătorii Cristina Prisacari

Alina Țihonschi