

Dosarul nr.1-71/23/1-23049464-28-1-04042023

S E N T I N Ţ A
în numele Legii

09 iulie 2025

mun. Edineţ

Judecătoria Edineţ, sediul Central

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei, judecător

Grefierilor

cu participarea:

Procurorilor

Avocaţilor

Interpreţilor

Gh. Bîrsan

T. Bogomolnaia, N. Berliba

A. Formusatii, I. Diaconu

G. Moldovan, C. Lungu

L. Rusnac, R. Istratii, S. Pîntea

examinând, în şedinţa de judecată publică, cauza penală de învinuire a lui **Melnic Victor Ivan**, născut la *****, c/p *****, originar şi locuitor a s.*****, de naţionalitate ucrainean, limba română nu o posedă, căsătorit, persoane la întreţinere nu are, studii medii de specialitate, angajat în câmpul muncii în calitate de Primar al s.*****, anterior necondamnat, cetăţean al Republicii Moldova,

Învinuit de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.art. 324 alin. 4) şi 327 alin.2) lit. b) Cod Penal, (învinuirea fiind modificată prin Ordonanţa de modificare a învinuirii din data de 07.04.2025, prezentată instanţei de judecată în cadrul şedinţei de judecată din data de 12.05.2025 f.d.149 vol. VIII).

Procedura de citare legală executată.

Cauza penală pornită la 14.06.2022 şi 16.12.2022, conexate într-o procedură unică la data de 20.12.2022 (f.d. 114-115 Vol. III) şi remisă instanţei la 04.04.2023, repartizată în procedura judecătorului Bîrsan Ghenadie la data de 19.03.2024.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa

a constatat:

Melnic Victor Ivan activând din data de 05.11.2019 în funcţia de primar al satului *****, fiind ales în funcţia respectivă în rezultatul desfăşurării la data 03.11.2019 a turului II al alegerilor la funcţia de primar din localitatea respectivă, validate prin Hotărârea Judecătoriei Edineţ sediul Central din 05.11.2019, care în virtutea statutului stabilit prin Legea nr.199 din 16.07.2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcţii de demnitate publică şi în conformitate cu prevederile art.

123 alin.(3) Cod penal, fiind persoană cu funcție de demnitate publică, a săvârșit infracțiunile de abuz de serviciu și corupere pasivă în următoarele circumstanțe:

Astfel, el activând în funcția sus-nominalizată, folosind intenționat situația de serviciu, acționând în interesul material al consilierului din cadrul Consiliului local *****Vitalie Șaragov, contrar prevederilor art.29 lit.c), f) din Legea nr.436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală, care stipulează că, *„Pornind de la domeniile de activitate ale autorităților administrației publice locale de nivelul întâi, stabilite la art.4 alin.(1) din Legea privind descentralizarea administrativă, primarul exercită în teritoriul administrat următoarele atribuții de bază: ... c) numește, stabilește atribuțiile și încetează raporturile de serviciu sau de muncă cu șefii de subdiviziuni, de servicii, de întreprinderi municipale din subordinea autorității administrației publice locale respective, personalul primăriei, conduce și controlează activitatea acestora, contribuie la formarea și reciclarea profesională; f) exercită funcția de administrator al bugetului local, asigurând gestionarea resurselor bugetare, administrarea patrimoniului public în conformitate cu principiile bunei guvernări și efectuarea cheltuielilor conform alocațiilor bugetare aprobate, informând consiliul local despre situația existentă”* și contrar prevederilor Regulamentului cu privire la achizițiile publice de valoare mică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.665 din 27.05.2016 și în special prevederile art.7 din Regulamentul dat, care stipulează că, *”Achizițiile publice de valoare mică se realizează de către autoritatea contractantă în baza planurilor anuale de efectuare a achizițiilor publice sau din motive de urgență, ca urmare a apariției unor necesități neplanificate sau evenimente imprevizibile. Motivele de urgență vor fi stabilite de grupul de lucru printr-un proces-verbal”*, în lipsa contractului de muncă semnat cu Tomceac Maria, a dispoziției de angajare a acesteia în careva funcție din cadrul *****și în lipsa unui contract pentru achiziționarea serviciilor de mică valoare încheiat cu Tomceac Maria sau Șaragov Vitalie, în luna decembrie a anului 2019, sub pretextul precum că lucrările de salubritate a gunoiștii situate în extravilanul s.Goleni au fost executate în luna noiembrie 2019 de facto de către Șaragov Vitalie în loc de Tomceac Maria, pe când în Registrul de evidență a retribuirii muncii al *****figurează ultima ca prestator de servicii la compartimentul dat, prin intimidarea contabilului-șef al *****Tiutiunic Elena cu eliberarea acesteia din serviciu, precum și a fiului acesteia Tiutiunic Roman, care era angajat în funcția de paznic la *****, a organizat și a condiționat remunerarea ilegală a lui Șaragov Vitalie din contul mijloacelor financiare ale bugetului *****cu suma de *****lei, care au fost transferați la data de 09.12.2019 de serviciul contabil al primăriei la cardul bancar al contabilului-șef Tiutiunic Elena, unde ulterior fiind ridicați de către ultima de la BC „Moldincombank” SA filiala Edineț prin intermediul cardului bancar salarial,

i-a transmis în numerar lui Șaragov Vitalie în una din zilele nestabilite de către organul de urmărire penală din a doua decadă a lunii decembrie a anului 2019.

În rezultatul acțiunilor ilegale ale lui Melnic Victor, bugetului primăriei s.Goleni r- nul Edineț i-a fost cauzat un prejudiciu considerabil în valoare de *****lei.

Tot el, *Melnic Victor Ivan*, activând în funcția sus-nominalizată, având intenția unică de comitere a infracțiunii de abuz de serviciu, folosind intenționat situația de serviciu, acționând în interes material, contrar prevederilor art.29 lit.c), f) din Legea nr.436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală, care stipulează că, *"Pornind de la domeniile de activitate ale autorităților administrației publice locale de nivelul întâi, stabilite la art.4 alin.(1) din Legea privind descentralizarea administrativă, primarul exercită în teritoriul administrat următoarele atribuții de bază: ... c) numește, stabilește atribuțiile și încetează raporturile de serviciu sau de muncă cu șefii de subdiviziuni, de servicii, de întreprinderi municipale din subordinea autorității administrației publice locale respective, personalul primăriei, conduce și controlează activitatea acestora, contribuie la formarea și reciclarea profesională; f) exercită funcția de administrator al bugetului local, asigurând gestionarea resurselor bugetare, administrarea patrimoniului public în conformitate cu principiile bunei guvernări și efectuarea cheltuielilor conform alocațiilor bugetare aprobate, informând consiliul local despre situația existentă"* și contrar prevederilor Regulamentului cu privire la achizițiile publice de valoare mică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.665 din 27.05.2016 și în special prevederile art.7 din Regulament, care stipulează că, *"Achizițiile publice de valoare mică se realizează de către autoritatea contractantă în baza planurilor anuale de efectuare a achizițiilor publice sau din motive de urgență, ca urmare a apariției unor necesități neplanificate sau evenimente imprevizibile. Motivele de urgență vor fi stabilite de grupul de lucru printr-un proces-verbal"*, pe parcursul perioadei cuprinse dintre lunile decembrie anul 2019 și decembrie anul 2020, în lipsa contractului de muncă semnat cu Tomceac Vasili, a dispoziției de angajare a acestuia în careva funcție din cadrul *****și în lipsa unui contract pentru achiziționarea serviciilor de mică valoare încheiat cu Tomceac Vasili, a organizat și a condiționat, prin intimidarea contabilului-șef al *****Tiutiunic Elena cu eliberarea acesteia din serviciu, precum și a fiului acesteia Tiutiunic Roman, care era angajat în funcția de paznic la Primăria s.Goleni r-nul Edineț, la efectuarea calculelor lunare, din contul mijloacelor financiare a bugetului primăriei, a retribuirii ilegale a presupusei munci prestate în calitate de tractorist de către Tomceac Vasili la primărie, în sumă totală de 22611,75 lei, care au fost transferați în perioada sus-nominalizată de serviciul contabil al primăriei atât la cardul bancar al contabilului-

șef Tiutiunic Elena, cât și la cardul bancar al paznicului primăriei s. *****Tiutiunic Roman, care ulterior fiind ridicăți de către Tiutiunic Elena de la BC „Moldincombank” SA filiala Edineț prin intermediul cardului bancar salarial al său și al fiului său Tiutiunic Roman, lunar i-a transmis în numerar primarului Melnic Victor.

În rezultatul acțiunilor ilegale ale lui Melnic Victor, bugetului primăriei s.Goleni r- nul Edineț i-a fost cauzat un prejudiciu considerabil în valoare de 22611,75 lei.

Tot el, *Melnic Victor Ivan*, activând în funcția sus-nominalizată, având intenția unică de comitere a infracțiunii de abuz de serviciu, folosind intenționat situația de serviciu, acționând în interes material, contrar prevederilor art.29 lit.c), f) din Legea nr.436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală, care stipulează că, *„Pornind de la domeniile de activitate ale autorităților administrației publice locale de nivelul întâi, stabilite la art.4 alin. (1) din Legea privind descentralizarea administrativă, primarul exercită în teritoriul administrat următoarele atribuții de bază: ... c) numește, stabilește atribuțiile și încetează raporturile de serviciu sau de muncă cu șefii de subdiviziuni, de servicii, de întreprinderi municipale din subordinea autorității administrației publice locale respective, personalul primăriei, conduce și controlează activitatea acestora, contribuie la formarea și reciclarea profesională; f) exercită funcția de administrator al bugetului local, asigurând gestionarea resurselor bugetare, administrarea patrimoniului public în conformitate cu principiile bunei guvernări și efectuarea cheltuielilor conform alocațiilor bugetare aprobate, informând consiliul local despre situația existentă”* și contrar prevederilor Regulamentului cu privire la achizițiile publice de valoare mică aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.665 din 27.05.2016 și în special prevederile art.7 din Regulament, care stipulează că, *”Achizițiile publice de valoare mică se realizează de către autoritatea contractantă în baza planurilor anuale de efectuare a achizițiilor publice sau din motive de urgență, ca urmare a apariției unor necesități neplanificate sau evenimente imprevizibile. Motivele de urgență vor fi stabilite de grupul de lucru printr-un proces-verbal”*, pe parcursul perioadei cuprinse dintre lunile ianuarie - octombrie anul 2021, în lipsa contractului de muncă semnat cu Tomceac Vasili, a dispoziției de angajare a acestuia în careva funcție din cadrul *****și în lipsa unui contract pentru achiziționarea serviciilor de mică valoare încheiat cu Tomceac Vasili, a organizat și a condiționat, prin intimidarea contabilului-șef al *****Tiutiunic Elena cu eliberarea acesteia din serviciu, precum și a fiului acesteia Tiutiunic Roman, care era angajat în funcția de paznic la *****, la efectuarea calculelor lunare, din contul mijloacelor financiare a bugetului primăriei, a retribuirii ilegale a presupusei munci prestate în calitate de

șofer de către Tomceac Vasili la primărie, în sumă totală de 19800 lei, care au fost transferați în perioada sus-nominalizată de serviciul contabil al primăriei la cardul bancar al contabilului-șef Tiutiunic Elena, care ulterior fiind ridicăți de către Tiutiunic Elena de la BC „Moldincombank” SA filiala Edineț prin intermediul cardului bancar salarial al său lunar i-a transmis în numerar primarului Melnic Victor.

În rezultatul acțiunilor ilegale ale lui Melnic Victor, bugetului primăriei s.Goleni r- nul Edineț i-a fost cauzat un prejudiciu considerabil în valoare de 19800 lei.

Tot el, *Melnic Victor Ivan*, activând în funcția sus-nominalizată, având intenția unică de comitere a infracțiunii de abuz de serviciu, folosind intenționat situația de serviciu, acționând în interes material, contrar prevederilor art.29 lit.c), f) din Legea nr.436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală, care stipulează că, *„Pornind de la domeniile de activitate ale autorităților administrației publice locale de nivelul întâi, stabilite la art.4 alin.(1) din Legea privind descentralizarea administrativă, primarul exercită în teritoriul administrat următoarele atribuții de bază: ... c) numește, stabilește atribuțiile și încetează raporturile de serviciu sau de muncă cu șefii de subdiviziuni, de servicii, de întreprinderi municipale din subordinea autorității administrației publice locale respective, personalul primăriei, conduce și controlează activitatea acestora, contribuie la formarea și reciclarea profesională; f) exercită funcția de administrator al bugetului local, asigurând gestionarea resurselor bugetare, administrarea patrimoniului public în conformitate cu principiile bunei guvernări și efectuarea cheltuielilor conform alocațiilor bugetare aprobate, informând consiliul local despre situația existentă”* și contrar prevederilor Regulamentului cu privire la achizițiile publice de valoare mică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.665 din 27.05.2016 și în special prevederile art.7 din Regulament, care stipulează că, *” Achizițiile publice de valoare mică se realizează de către autoritatea contractantă în baza planurilor anuale de efectuare a achizițiilor publice sau din motive de urgență, ca urmare a apariției unor necesități neplanificate sau evenimente imprevizibile. Motivele de urgență vor fi stabilite de grupul de lucru printr-un proces-verbal”*, pe parcursul perioadei cuprinse, dintre lunile ianuarie - aprilie ale anului 2021, în lipsa contractului de muncă semnat cu Frasiniuc Victor, a dispoziției de angajare a acestuia în careva funcție din cadrul *****și în lipsa unui contract pentru achiziționarea serviciilor de mică valoare încheiat cu Frasiniuc Victor, a organizat și a condiționat, prin intimidarea contabilului-șef al Primăriei s. *****Tiutiunic Elena cu eliberarea acesteia din serviciu, precum și a fiului acesteia Tiutiunic Roman, care era angajat în funcția de paznic la Primăria s. Goleni r-nul Edineț, la efectuarea calculelor lunare, din contul

mijloacelor financiare a bugetului primăriei, a retribuirii ilegale a presupusei munci prestate în calitate de tractorist de către Frasiniuc Victor la primărie, în sumă totală de 7920 lei, care au fost transferați în perioada sus- nominalizată de serviciul contabil al primăriei atât la cardul bancar al contabilului-șef Tiutiunic Elena, cât și la cardul bancar al paznicului *****Tiutiunic Roman, care ulterior fiind ridicați de către Tiutiunic Elena de la BC „Moldincombank” SA filiala Edineț prin intermediul cardului bancar salarial al său și al fiului său Tiutiunic Roman, lunar i-a transmis în numerar primarului Melnic Victor.

În rezultatul acțiunilor ilegale ale lui Melnic Victor, bugetului primăriei s.Goleni r- nul Edineț i-a fost cauzat un prejudiciu considerabil în valoare de 7920 lei.

Tot el, *Melnic Victor Ivan*, activând în funcția sus-nominalizată, având intenția unică de comitere a infracțiunii de abuz de serviciu, folosind intenționat situația de serviciu, acționând în interes material, contrar prevederilor art.29 lit.c), f) din Legea nr.436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală, care stipulează că, *„Pornind de la domeniile de activitate ale autorităților administrației publice locale de nivelul întâi, stabilite la art.4 alin.(1) din Legea privind descentralizarea administrativă, primarul exercită în teritoriul administrat următoarele atribuții de bază: ... c) numește, stabilește atribuțiile și încetează raporturile de serviciu sau de muncă cu șefii de subdiviziuni, de servicii, de întreprinderi municipale din subordinea autorității administrației publice locale respective, personalul primăriei, conduce și controlează activitatea acestora, contribuie la formarea și reciclarea profesională; fi) exercită funcția de administrator al bugetului local, asigurând gestionarea resurselor bugetare, administrarea patrimoniului public în conformitate cu principiile buneii guvernări și efectuarea cheltuielilor conform alocațiilor bugetare aprobate, informând consiliul local despre situația existentă”* și contrar prevederilor Regulamentului cu privire la achizițiile publice de valoare mică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.665 din 27.05.2016 și în special prevederile art.7 din Regulament, care stipulează că, *„Achizițiile publice de valoare mică se realizează de către autoritatea contractantă în baza planurilor anuale de efectuare a achizițiilor publice sau din motive de urgență, ca urmare a apariției unor necesități neplanificate sau evenimente imprevizibile. Motivele de urgență vor fi stabilite de grupul de lucru printr-un proces-verbal”*, pe parcursul perioadei cuprinse dintre lunile februarie - mai ale anului 2022, în lipsa contractului de muncă semnat cu Tomceac Vasili, a dispoziției de angajare a acestuia în careva funcție din cadrul *****și în lipsa unui contract pentru achiziționarea serviciilor de mică valoare încheiat cu Tomceac Vasili, a organizat și a condiționat, prin intimidarea contabilului-șef al *****Tiutiunic Elena cu eliberarea acesteia din serviciu,

precum și a fiului acesteia Tiutiunic Roman, care era angajat în funcția de paznic la Primăria s.*****la efectuarea calculelor lunare, din contul mijloacelor financiare a bugetului primăriei, a retribuirii ilegale a presupusei munci prestate în calitate de șofer de către Tomceac Vasili la primărie, în sumă totală de 9000 lei, care au fost transferați în perioada sus-nominalizată deserviciul contabil al primăriei la cardul bancar al contabilului-șef Tiutiunic Elena, care ulterior fiind ridicați de către Tiutiunic Elena de la BC „Moldincombank” SA filiala Edineț prin intermediul cardului bancar salarial al său, i-a transmis în numerar primarului Melnic Victor.

În rezultatul acțiunilor ilegale ale lui Melnic Victor, bugetului primăriei s.***** i-a fost cauzat un prejudiciu considerabil în valoare de 9000 lei.

Tot el, *Melnic Victor Ivan*, activând în funcția sus-nominalizată, având intenția unică de comitere a infracțiunii de abuz de serviciu, folosind intenționat situația de serviciu, acționând în interes material, contrar prevederilor art.29 lit.c), f) din Legea nr.436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală, care stipulează că, *„Pornind de la domeniile de activitate ale autorităților administrației publice locale de nivelul întâi, stabilite la art.4 alin.(1) din Legea privind descentralizarea administrativă, primarul exercită în teritoriul administrat următoarele atribuții de bază: ... c) numește, stabilește atribuții: încetează raporturile de serviciu sau de muncă cu șefii de subdiviziuni, de servicii, de întreprinderi municipale din subordinea autorității administrației publice locale respective, personalul primăriei, conduce și controlează activitatea acestora, contribuie la formarea și reciclarea profesională; f) exercită funcția de administrator al bugetului local, asigurând gestionarea resurselor bugetare, administrarea patrimoniului public în conformitate cu principiile bunei guvernări și efectuarea cheltuielilor conform alocațiilor bugetare aprobate, informând consiliul local despre situația existentă”* și contrar prevederilor Regulamentului cu privire la achizițiile publice de valoare mică aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.665 din 27.05.2016 și în special prevederile art.7 din Regulament, care stipulează că, *„Achizițiile publice de valoare mică se realizează de către autoritatea contractantă în baza planurilor anuale de efectuare a achizițiilor publice sau din motive de urgență, ca urmare a apariției unor necesități neplanificate sau evenimente imprevizibile. Motivele de urgență vor fi stabilite de grupul de lucru printr-un proces-verbal”*, pe parcursul perioadei cuprinse dintre lunile noiembrie anul 2021 - martie anul 2022, în temeiul contractului nr.6 din 31.12.2021 pentru achiziționarea serviciilor de mică valoare încheiat cu Oloinic Vladimir, a organizat și a condiționat, prin intimidarea contabilului-șef al *****Tiutiunic Elena cu eliberarea acesteia din serviciu, precum și a fiului acesteia Tiutiunic Roman, care era angajat în funcția de paznic la Primăria



s. Goleniș r-nul Edineț, la efectuarea calculelor lunare, din contul mijloacelor financiare a bugetului primăriei, a retribuirii muncii prestate de către Oloinic Vladimir în calitate de paznic a fâșiei forestiere ce aparținea cu drept de proprietate primăriei, în sumă totală de 9578,18 lei, care ilegal au fost transferați în perioada sus-nominalizată de serviciul contabil al primăriei la cardul bancar salarial al primarului Melnic Victor, care ulterior, lunar, prin intermediul cardului bancar salarial al său, a ridicat de la BC „Moldincombank” SA filiala Edineț în numerar banii în sumă totală de 9578,18 lei.

În rezultatul acțiunilor sale ilegale, Melnic Victor a cauzat părții vătămate Oleinic Vladimir un prejudiciu considerabil în valoare de 9578,18 lei.

Tot el, *Melnic Victor Ivan*, activând în funcția sus-nominalizată, având intenția unică de comitere a infracțiunii de abuz de serviciu, folosind intenționat situația de serviciu, acționând în interes material, contrar prevederilor art.29 lit. c), f) din Legea nr.436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală, - care stipulează că, *„Pornind de la domeniile de activitate ale autorităților administrației publice locale de nivelul întâi, stabilite la art. 4 alin.(1) din Legea privind descentralizarea administrativă, primarul exercită în teritoriul administrat următoarele atribuții de bază: ... c) numește, stabilește atribuțiile și încetează raporturile de serviciu sau de muncă cu șefii de subdiviziuni, de servicii, de întreprinderi municipale din subordinea autorității--administrației publice locale respective, personalul primăriei, conduce și controlează activitatea acestora, contribuie la formarea și reciclarea profesională; f) exercită funcția de administrator al bugetului local, asigurând gestionarea resurselor bugetare, administrarea patrimoniului public în conformitate cu principiile buneii guvernări și efectuarea cheltuielilor conform alocațiilor bugetare aprobate, informând consiliul local despre situația existentă”* și contrar prevederilor Regulamentului cu privire la achizițiile publice de valoare mică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.665 din 27.05.2016 și în special prevederile art.7 din Regulament, care stipulează că, *„Achizițiile publice de valoare mică se realizează de către autoritatea contractantă în baza planurilor anuale de efectuare a achizițiilor publice sau din motive de urgență, ca urmare a apariției unor necesități neplanificate sau evenimente imprevizibile. Motivele de urgență vor fi stabilite de grupul de lucru printr-un proces-verbal”*, pe parcursul lunii aprilie a anului 2022, în lipsa contractului de muncă semnat cu Oloinic Vladimir și Sobari Mihail, a dispozițiilor de angajare a acestora în careva funcții din cadrul *****și în

lipsa unui contract pentru achiziționarea serviciilor de mică valoare încheiat cu Oloinic Vladimir și Sobari Mihail, a organizat și a condiționat, prin intimidarea contabilului-șef al *****Tiutiunic Elena cu eliberarea acesteia din serviciu, precum și a fiului acesteia Tiutiunic Roman, care era angajat în funcția de paznic la Primăria s.Goleni r-nul Edineț, la efectuarea calculelor pentru luna aprilie a anului 2022, din contul mijloacelor financiare a bugetului primăriei, a retribuirii ilegale a muncii presupuse a fi prestate de către Oloinic Vladimir și Sobari Mihail în calitate de paznici a fâșiei forestiere ce aparținea cu drept de proprietate primăriei, în sumă de 1581,60 lei pentru fiecare, care ilegal au fost transferați în perioada sus-nominalizată de serviciul contabil al primăriei la cardul bancar salarial al primarului Melnic Victor, care ulterior, prin intermediul cardului bancar salarial al său, a ridicat de la BC „Moldincombank” SA filiala Edineț în numerar banii în sumă totală de 3163,20 lei.

În rezultatul acțiunilor ilegale ale lui Melnic Victor, bugetului primăriei s. Goleni r- nul Edineț i-a fost cauzat un prejudiciu considerabil în valoare de 3163,20 lei.

Astfel, în rezultatul acțiunilor infracționale ale lui Melnic Victor, a fost cauzat bugetului *****un prejudiciu considerabil în sumă totală de 67488 lei și lui Oloinic Vladimir un prejudiciu considerabil în sumă totală de 9578,18 lei.

Tot el, *Melnic Victor Ivan* activând din data de 05.11.2019 în funcția de primar al satului *****, fiind ales în funcția respectivă în rezultatul desfășurării la data 03.11.2019 a turului II al alegerilor la funcția de primar din localitatea respectivă, validate prin Hotărârea Judecătoriei Edineț sediul Central din 05.11.2019, care în virtutea statutului stabilit prin Legea nr.199 din 16.07.2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică și în conformitate cu prevederile art. 123 alin.(3) Cod penal, fiind persoană cu funcție de demnitate publică, având o serie de atribuții stipulate în art.29 din Legea nr.436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală, inclusiv, de asigurare a executării deciziilor consiliului local; de numire, stabilire a atribuțiilor și încetare a raporturilor de serviciu sau de muncă cu șefii de subdiviziuni de servicii, de întreprinderi municipale din subordinea autorității administrației publice locale respective, personalul primăriei, de conducere și control a activității acestora, de contribuire la formarea și reciclarea profesională; de exercitare a funcției de ordonator principal de credite al satului (comunei), orașului (municipiului), de verificare, din oficiu sau la cerere, încasarea și cheltuirea mijloacelor din bugetul local și informarea consiliului despre situația existență; de reprezentare a colectivității locale în relațiile cu alte autorități publice, persoane fizice sau juridice din țară sau din străinătate, precum și în instanțele judecătorești în

condițiile legii; de semnare a actelor și contractelor încheiate în numele colectivității locale; etc., a săvârșit infracțiunea de corupere pasivă în următoarele circumstanțe:

Astfel el, activând în funcția sus-nominalizată, folosind intenționat situația de serviciu, acționând din interes material, în una din zilele nestabilite de către organul de urmărire penală a lunii decembrie a anului 2021, în cadrul discuției cu Carabulea Elena petrecută în biroul de serviciu al primarului, amplasat în incinta *****, sub pretextul că va face uz de atribuțiile funcției deținute, prevăzute la pct. c) alin.(1) art.29 din Legea nr.436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală, în special, cu eliberarea lui Carabulea Elena din funcția de paznic al Casei de cultură din s.Goleni r-nul Edineț, funcție în care a fost numită prin Dispoziția primarului nr.30p din 29.11.2019, a pretins prin extorcare, de la Carabulea Elena, pentru sine, bunuri ce nu i se cuvin sub formă de mijloace bănești care îi vor fi calculate și achitate nominalizatei în calitate de plăți salariale pentru perioada de muncă ce urma a fi prestată de aceasta în cursul anului 2022, condiționând transmiterea de către Carabulea Elena către sine a mijloacelor bănești pretinse și estorcate, lunar, ulterior transferării și primirii salariului la cardul bancar salarial deschis pe numele ultimei la BC „Moldincombank” SA filiala Edineț.

În continuare, Melnic Victor, acționând sub același pretext, în una din zilele ultimei decade a lunii februarie a anului 2022, aflându-se în automobilul de model „*****” ce se afla în folosință lui Carabulea Elena, care a fost parcat pe teritoriul primăriei din s. Goleni r-nul Edineț, a primit personal de la Carabulea Elena o parte din suma pretinsă și anume, mijloace bănești în sumă de 2950 lei, ce constituie plata salarială achitată lui Carabulea Elena de către primărie pentru luna ianuarie a anului 2022.

Inculpatul Melnic Victor Ivan în cadrul cercetării judecătorești vina n-a recunoscut-o și în suportul poziției sale a declarat că, el a venit la serviciu în luna noiembrie 2019. Primul lucru pe care el a trebuit să-l facă acesta era să ia gunoiștea. El cunoaște că, Șaragov Vitalii avea un tractor propriu cu căuș și el l-a rugat ca el să ia gunoiștea din sat, la ce el Șaragov Vitalii i-a spus că el trebuie să achite pentru arenda iazului. Contabila-șef i-a spus că va calcula suma necesară și el o să achite arenda. După aceasta contabila-șef i-a dat banii lui Chetrari Larisa care este receptor fiscal în cadrul primăriei și cu banii pentru lucrul efectuat Șaragov Vitalii s-a achitat cu arenda iazului. A mai comunicat că, el nu cunoaște dacă a fost sau nu încheiat contract cu Șaragov Vitalii, însă în tabelele de evidență a timpului de muncă Șaragov Vitalii nu figura. Referitor la episodul cu Tomceac Vasili, a comunicat că el tot nu a figurat în tabele de evidență a timpului de muncă. A mai comunicat că, el nu a știu că Tomceac Vasili primea salariu, despre aceasta

el a aflat cînd s-a început proces de judecată. Tomceac Vasili nu a lucrat nicăieri, el nu figura în tabelele de pontaj și el nu putea să lucreze. Contabila-șef îi făcea calculele lui Tomceac Vasili și transmitea banii pe cardul ei sau pe cardul feciorului său. El nu știe dacă Tomceac Vasili primea sau nu primea banii dați, ulterior a aflat doar că contabilul-șef primea banii, dar nu cunoaște dacă ea se împărțea și cu Tomceac Vasili. Referitor la episodul lui Frasiniuc Victor a comunicat că, acesta la fel nu era inclus în tabelul de evidență a timpului de muncă. Salariul lui Frasiniuc Victor tot îl primea contabilul-șef pe cardul său, sau pe cardul fiului său. A mai comunicat că, Frasiniuc Victor nu a lucrat la Primărie. Referitor la cazul cu Tomceac Maria, a comunicat că ultima ca și Tomceac Vasile nu a lucrat nicăieri. Ea nu era inclusă în tabelul de evidență a timpului de muncă, dar salariu primea. Referitor la Oloinic Vladimir și Sobari Mihail, a comunicat că ultimii au lucrat în calitate de paznici la fâșie forestieră. Oloinic Vladimir a mai lucrat ca și tractorist la Primărie. Referitor la banii în sumă de 9578 lei care au fost transferați pe cardul lui, a comunicat că, aceasta s-a făcut deoarece Oloinic Vladimir și Sobari Mihail au mers pe mașina a lui personală de model Niva, pe care le le-a dat-o lor pentru a se putea deplasa la fâșiile forestiere. Mașina respectivă s-a stricat și ei au convenit că, ei toți trei pun câte 2 000 lei pentru reparația mașinii. Oloinic Vladimir i-a spus că nu a vrut ca despre acestea să afle soția sa și a pus ca banii să-i pună pe cardul pe cardul salarial al lui (Melnic V.). așa cum acolo era mai mult de 2000 lei, Oloinic Vladimir dădea câte 250 lei lunar ca să scape mai repede de suma respectivă. În luna aprilie ei încă i-au pus câte 2000 lei, contabila a calculat și nu știe de ce lui pe card i-a mai pus lui pe card suma de 4000 lei, adică 2000 lei a lui Sobari M. și 2000 lei a lui Oloinic V. despre aceasta el nu a știut, dar cînd a fost controlul el -a spus cotabilei ca să scoată de la dînsul de pe cont suma de 4000 lei și să le transfere înapoi. Suma de 4000 lei contabila i-a scos din salariul lui. Mașina s-a defectat cînd se efectua paza fâșiei forestiere de către Oloinic V. și Sobari M. A mai comunicat că, Oloinic Vladimir și Sobari Mihail erau incluși în tabelul de evidență a timpului de muncă. Tabelele date face secretara. La sfârșitul lunii secretara vine la dînsul la semnat tabelele respective. Contractele cu angajații le face tot secretara. Referitor la cazul cu Carabulea Elena poate menționa că, din luna decembrie 2019 ea a venit la serviciu. A mai comunicat că, Carabulea Elena nu ieșea la serviciu, mama și tatăl ei aprindeau seara lumina și dimineța stingeau lumina. Cînd Carabulea Elena a trecut cu traiul în s. Rujnița, de la săteni au parvenit plângeri că, Carabulea Elena trăiește în s. Rujnița, dar lucrează aici, și cum lucrează. După acesta el a chemat-o pe Carabulea Elena la dînsul și i-a spus ca să iasă la serviciu, dacă nu va ieși, lasă să scrie cerere la eliberare sau el o so concedieze pe articol. După discuția dată, s-au început neînțelegeri cu Carabulea Elena. Consideră că, cineva i-a sfătuit lui

Carabulea Elena să scrie plângere la CNA. A mai comunicat că, el consideră că, Carabulea Elena a scris plângere pe dînsul din cauza că el i-a spus că o va concedia. Referitor la acțiunea civilă privind încasarea prejudiciului moral și material acțiunea înaintată de Carabulea Elena el nu este de acord cu aceasta. A mai declarat că, el nu i-a spus nimic lui Carabulea Elena referitor la faptul că să-i dea lui salariul ei, el doar i-a spus că dacă ea nu va ieși la serviciu, sau ea se eliberează singură sau el o va concedia. El nu a primit careva sume de bani de la Carabulea Elena pentru ca să nu o concedieze. Primăria din anul 2019-până 2022 are o secretară, contabilul-șef, inginerul-cadastral, 2 paznici, la casa de cultura 2 angajați, și 1 bibliotecar, dereticătoare la casa de cultură, 1 paznic la casă de cultură, electric pe 0,5 și 2 paznici la fișie forestieră. Aceste persoane toți au fost incluși în tabelul de pontaj. A mai comunicat că, el nu cunoaște dacă pe documente a fost totul corect. A mai comunicat că, faptul că banii lui Oloinic Vladimir (paznic fișiei forestiere) erau transferați pe cardul lui (Melnic V.) aceasta a fost decizia personală a lui Oloinic Vladimir, ca să nu știe soția lui. Consideră că, aceasta nu este corect. A mai comunicat că, el nu are studii contabile, n-ași nici studii juridice nu are. El nu se consulta cu contabilă cum sunt repartizați mijloace financiare la lucrători. Dispozițiile de plată le semna contabilă cu semnătura electronică a lui, și din numele lui. Semnătura lui electronică a lui era la contabilă, el i-a permis ca ea să semneze cu semnătura lui, dacă era ceva de urgență și el nu era pe loc. Pe Carabulea Elena erau plângeri, dar acestea nu au fost înregistrate oficial plângerile depuse pe Carabulea E. La fel a declarat că el nu i-a cerut lui Carabulea Elena explicații în scris. A mai comunicat că, el nu a verificat dispozițiile de plată semnate în mod electronic. Referitor la înregistrările de pe CD redade în ședința de judecată a comunicat că în înregistrarea audio nu este clar ce s-a discutat.

Necătând la nerecunoașterea vinovăției de către inculpatul Melnic Victor Ivan, în urma aprecierii probelor administrate de partea acuzării, instanța de judecată consideră că, vinovăția lui Melnic Victor Ivan și-a găsit deplina confirmare prin următoarele probe:

- *declarațiile părții vătămate și civile Carabulea Elena Alexandru* care a declarat că, ea consideră că Melnic Victor este vinovat. În anul 2019 au fost alegerile primarului și în luna decembrie 2019 când Melnic Victor deja primise mandatul, el a venit la dânsa acasă și i-a spus că este de lucru, și i-a propus să lucreze în calitate de paznic la grădiniță, ea urmând să aprindă și să stingă lumina și să ia seama să nu dispară ceva. După aceasta ea a adus la primărie buletinul său de identitate și cererea de angajare în calitate de paznic, și a semnat ordinul de angajare în calitate de paznic. Peste o lună ea am primit salariul. Banii ea i-a primit prima dată cheș. A doua lună deja a primit banii pe cardul ce i-a fost făcut la BC

”Moldindcombank” SA. Prima lună ea a primit salariu în sumă de 1810 lei, banii i-a primit în luna aceea cheș în cabinetul contabilului Tiutiunic Elena, fapt pentru care s-a semnat. A mai comunicat că, ea nu cunoștea care era salariul ei. Luna următoare ea deja avea făcut un card la BC ”Moldindcombank” SA și salariul deja la primit pe card, tot în sumă de 1810 lei. Ea a lucrat până la data de 31.12.2023. În anul 2020 totul era fără schimbări. A mai comunicat că, ea era și consilier în Consiliul sătesc și la data de 16 decembrie 2021, a avut loc sesiune, și după sesiune Melnic Victor a oprit-o și i-a spus că vrea să discute cu dânsa. Melnic Victor a întrebat-o dacă ea primește salariul pe card, și dacă pe card îi mai vin și alți bani și apoi i-a spus că pentru anul trecut ea a primit salariul, dar tot salariul pentru anul următor 2021 să-i dea lui. Melnic Victor i-a cerut cardul bancar, pin-codul. Ulterior a concretizat că, Melnic Victor i-a cerut banii pentru anul 2022. Ea nu era de acord cu solicitat de Melnic Victor și a cerut un termen ca să se gândească și a plecat acasă. Aproximativ peste o lună după aceasta ea s-a întâlnit iar cu Melnic Victor în cabinetul acestuia, și a pornit dictafonul din telefon pentru a înregistra discuția cu Melnic Victor. Ea a înregistrat discuția lor. Ei au discutat despre mai multe precum și despre faptul că de ce anume ea trebuie să-i dea salariul său lui, deoarece mai sunt și alți lucrători. La ce Melnic Victor i-a spus că anume ea trebuie să-i dea salariul său lunar sau odată la 4 luni. A mai spus că, Melnic Victor i-a spus că banii aceștia nu sunt pentru el ci că pentru cineva de mai sus, dar altă dată i-a spus că el are nevoie să-și procure un automobil, și că ea nu face nimic și nu-și execută lucrul său. În luna februarie 2022 ea a primit salariul pentru luna ianuarie 2022, s-a întâlnit cu Melnic Victor și i-a dat acestuia suma de 2950 lei, mai mult nu i-a dat nimic. Totodată a comunicat că, ea a refuzat să-i dea cardul său bancar și codul pin de la card lui Melnic Victor. Banii au fost transmiși pe teritoriul primăriei, în mașina ei de model ”Dacia” de culoare albă. Melnic Victor a luat banii în sumă de 2950 lei din mâinile ei. Suma dată era salariul ei venit pentru luna ianuarie 2022. A mai comunicat că, inițial nu a dorit să scrie nicăieri, dar când de la Serviciul Fiscal i-a venit o scrisoare lui Tomceac Maria, care este mama ei, că are de achitat impozit pentru venit. De la Serviciul Fiscal au aflat că mama sa Tomceac Maria lucrează la Primăria din s.Goleni. Ea și mama sa sau decis ca să nu plece la Primărie pentru a se clarifica cu aceasta, dar a decis să se adreseze la CNA pentru un ajutor. Ea prin luna iunie 2022 i-a s-a adresat la CNA, pe urmă ea a aflat că și tatăl ei tot lucrează la Primărie. A mai comunicat că, părinții ei i-au dat primarului Melnic Victor buletinele de identitate pentru primirea unui ajutor umanitar, deja pe urmă ea a aflat pentru ce el a cerut buletinele părinților ei. A mai comunicat că, ea solicită ca Melnic Victor să-i restituie suma de 2950 lei, pe care ea i-a dat-o lui. Solicită ca Melnic Victor să fie pedepsit conform Legii. Ea când activa în calitate de paznic aprindea și stingea

lumina de la grădiniță, verifica ca să nu fie careva pătrunderi în clădire și ca să nu să se piardă ceva. Părinții ei deodată o ajutau să păzească grădinița cu acordul primarului. A mai comunicat că, ea în fiecare dimineață și seară venea la grădiniță și verifica, dar când ea nu putea cu acordul primarului se duceau părinții ei. Ea a avut numai o cheie de la clădire, dar era o clădire de la care ea nu avea cheie. Părinții nu cunoșteau că, erau angajați a primărie. A mai comunicat că, părinții nu au primit nici un ajutor de care a spus primarul. La fel a declarat că, în perioada cît ea a activat ea nu a avut nici o avertizare, nici careva încălcări, nimic nu s-a sustras în perioada dată. Ea în fiecare zi se deplasa la serviciu, cu automobilul său. Primul an salariul a fost 1810 lei, pe urmă s-a ridicat salariul la 2150, iar după ce Melnic Victor a cerut cardul salariul, salariul pentru luna ianuarie s-a ridicat 2950 lei. A mai comunicat că, ea nu a avut nici un avertisment în perioada cînd a activat. A fost o discuție cu Melnic Victor și acesta i-a spus că, ea locuiește în s. Rujnița, dar Grădinița este în s. Goleni și cum ea își îndeplinește lucrul, la ce ea i-a răspuns că ea se deplasează în fiecare zi, dar când nu poate se duc părinții ei, cum a fost inițial discutat cu Melnic Victor. Nu a fost nici o discuție despre preîntâmpinarea verbală. A mai comunicat că, ea a fost angajată la serviciu în decembrie 2019, sau în ianuarie 2020. A mai comunicat că, inițial ea a fost la primar ca să-i dea de lucru cînd va fi disponibilă vreo funcție vacantă. Inițial Melnic Victor nu i-a cerut nimic, dar după sesia din luna decembrie 2021, Melnic Victor i-a cerut ca să-i dea salariul ei lui. A mai comunicat că, în afară de funcția în calitate de paznic, ea a activat în bază de patent. Ea ca paznic, lucra în fiecare zi. A mai comunicat că, atunci cînd copilul era bolnav și a stat cu dînsul și uneori în zilele de sîmbătă-duminică și ea nu se putea deplasa la lucru, părinții ei se duceau la lucru. Pe perioada pandemiei COVID -19 ea se deplasa la serviciu. Sîmbătă, duminică ea lucra, dar dacă ea nu se putea duce la serviciu se duceau părinții ei. Evidența de muncă se completa la primărie, dar ea nu se semna nicăieri în nici un fel de registru, și nici nu a avut astfel de indicații ca să se semneze în careva registru (f.d.49 volumul VIII).

- *declarațiile părții vătămate Oloinic Vladimir Fiodor* care a declarat că, în anul 2020 el a fost angajat la primăria s.Goleni în calitate de tractorist și paznic al fâșiei forestiere. În calitate de tractorist el în zile de luni strîngea gunoiul, inclusiv de la școli, grădinițe. În calitate de tractorist și paznic al fâșiei forestiere el a activat pînă în luna mai sau iunie 2021. El primea salariul doar de tractorist, dar salariul pentru paznic al fâșiei forestiere el nu l-a primit. Totodată a comunicat că, el nu primea salariul integral lui colegul de serviciu Sobari Mihail îi aducea lunar suma de 1250 lei, care crede că aceasta era salariu, sau poate premiale. Ulterior, undeva peste 5 luni el a aflat că salariul lui era transferat pe cardul primarului Melnic Victor. Colegul de serviciu Sobari Mihail era angajat în calitate de paznic

la primărie. Sobari Mihail îi aducea banii. El nu se semna nicăieri că, primea salariul. Când a finisat activitatea sa de paznic al fișiei forestiere, Melnic Victor, personal i-a spus că, jumătate din salariul lui îl primea el pe cardul său. El inițial nu a crezut aceasta și s-a dus la primărie la contabilă Tiutiunic Elena, care i-a confirmat faptul că salariul lui era transferat pe cardul primarului Melnic Victor. După cazul dat el nu s-a adresat cu nici o plângere nicăieri. Prin anul 2020 când a venit ofițerul de urmărire penală el a fost chemat la primărie, unde el a povestit toate acestea. A mai comunicat că, el a fost angajat în calitate de paznic al fișiei forestiere, în baza contractului de muncă. Primul an el primea salariul integral, iar pentru al doilea an el deja nu a primit nimic. Inițial el la mână primea suma de 2500 lei. El nu a primit salariul pentru vreo 5 luni, pentru care el urma să primească salariu. A mai comunicat că, pentru dânsul suma dată este considerabilă și importantă. A mai comunicat că, Melnic Victor i-a comunicat că, salariul lui îl primea el pe card deja după ce a fost intentată cauza penală în privința acestuia. A mai comunicat că, el nu cunoaște dacă au mai fost cazuri similare în sat. La fel a comunicat că, el văzând că nu primește salariul integral s-a gândit că, sunt rețineri la salariu din cauza lipsei surselor financiare în primărie. A mai comunicat că, el pleca la fișia forestieră cu automobilul de model Niva, pe care o repara Melnic Victor. Careva pretenții materiale nu are. Totodată comunicând că, el nu a primit suma dată de bani. Automobilul de model Niva aparține lui Melnic V.. a mai comunicat că, el când a fost angajat la serviciu despre reparația automobilului lui nu i-a spus nimeni nimic, doar i s-a spus referitor la benzină. El avea doar un card salarial, pe care primea salariul pentru paznic și pentru tractorist. Când s-a angajat Melnic Victor nu i-a spus nimic că nu va primi toți banii. Ulterior a mai comunicat că, el are pretenții materiale față de Melnic Victor, dorește ca să fie încasată de la acesta suma de 9578 lei. A mai comunicat că, suma de 9578 lei este salariul lui pentru care el a lucrat și consideră că nu este corect că el a lucrat, dar primarul a primit salariul lui. Careva contract de răspundere materială el nu a avut încheiat. Despre reparația automobilului el de la început nu a cunoscut nimic. A mai comunicat că, el nu a lucrat ca șofer al Primăriei. El mergea pe mașina personală a lui Melnic Victor. Careva contract între primărie și Melnic Victor privind deservirea primăriei cu mașina personală a lui Melnic Victor nu a fost încheiat. Mașina se afla la dânsul în grădină, ca să nu-l deranjeze pe acesta. Benzina o aducea primarul Melnic Victor și o turna în mașină(f.d.85 volumul VIII).

- *declarațiile reprezentantului părții vătămate și civile Consiliul sătesc Goleni - Șaragova Ludmila Fiodor* care a declarat că, ea activează la Consiliul sătesc Goleni, în calitate de secretar. Ea activează în funcția dată timp de 13 ani. În luna octombrie 2022 a fost un control financiar la Primăria s.Goleni, în cadrul căreia s-a depistat că în cadrul primărie câteva persoane lucrează neoficial. De la

dînsa fiind solicitate ordine, dispoziții în privința persoanelor date și anume în privința lui Tomceac Vasili, Tomceac Maria, Frasinuic Victor, funcțiile în care ei activau ea nu le cunoaște. Abia după control s-a depistat că persoanele sus-menționate activau în cadrul la Primărie și primeau salariul, fapt pe care ea nu-l cunoaște. Totodată comunicând că, ea oforma ordinele la angajare, dar pentru aceste persoane ea nu a oformat nici un fel de ordin. Abia după controlul financiar a aflat că persoanele respective activau în cadrul la Primărie și primeau salariul, dar unde se duceau banii pentru salariul lor ea nu cunoaște. De către inspecția financiară a fost întocmit un raport, în baza căruia s-a constata că, lui Oloinic Vladimir urmează să fie achitat salariul, pentru lunile care el nu a primit salariul. Referitor la cazul lui Carabulea Elena ea nu cunoaște nimic. A mai comunicat că, contabilitatea s-a ocupat cu transferarea banilor pe card. În tabelul de evidență a orelor de muncă ea nu includea persoanele date, ea includea doar persoanele angajate. Persoanele date nu erau tabelate. Contracte de muncă cu aceste persoane nu au fost încheiate, ea personal nu a încheiat contracte de angajare a persoanelor date. A mai comunicat că, ea nu cunoaște dacă au fost găsite contractele de angajare a persoanelor respective. La fel a mai comunicat că, în cadrul Primăriei Goleni, ea este responsabilă de tabelele de evidență a orelor de muncă. Referitor la prejudiciul cauzat Consiliului sătesc Goleni a cumunicat că susține integral acțiunea civilă. A mai comunicat că, careva restanțe salariale mari nu erau, era posibil ca la persoanele angajate prin contract să se rețină salariu cu 1 zi, dar aceasta era foarte rar. Persoanele respective nu au avut contracte de muncă încheiate. La fel a comunicat că, ea nu a văzut pe aceste persoane să lucreze. A mai declarat că, în luna martie cînd urmează să achite impozitele pe venit la Inspectoratul Fiscal de Stat ea a primit lista persoanelor care datorează bani la stat, și în lista dată era și mama lui Carabulea Elena, care urma să achite tot niște bani. Ei i-au dat lista și i-a spus ca să sune persoanele date și să le anunțe ca să plece la Inspectoratul Fiscal de Stat ca să achite impozitul pentru anii 2021-2022. a mai comunicat că, mama și tatăl lui Carabulea Elena (Tomceac Vasili și Tomceac Maria) în anul 2011 au lucrat în calitate de paznici și ulterior au fost eliberați, ea personal le-a perfectat ordinele de eliberare, iar alte ordine de angajarea ea nu le-a făcut(f.d.86 volumul VIII).

- *declarațiile martorului Tiutiunic Roman Andrei* care a declarat că, el activează la Primăria s.*****, în calitate de paznic din anul 2009. Pe Melnic Victor îl cunoaște demult, iar din anul 2019 acesta activează în calitate de primar la Primăria s.Goleni. În perioada dată de timp el a activat la primăria s. Goleni, doar în calitate de paznic. În anul 2020 el aproximativ un an el a strâns gunoiul cu tractorul, dar erau și hamali, erau mai multe persoane de la Biroul Muncii. A mai comunicat că, hamalii se schimbau, iar el era cu tractorul. În această perioadă el

activa singur pe tractor. A mai comunicat că, pentru lucrul dat el primea uneori salariul personal în mână. Melnic Victor pentru că el strângerea gunoiului uneori îi dădea 100 de lei, altă dată puteau să nu-i dea nimic. A mai comunicat că, el nu era angajat în calitate de tractorist la primărie, dar Melnic Victor l-a rugat ca să strângă gunoiul. A mai comunicat că, strângerea gunoiului nu intra în obligațiunile lui ca paznic. Careva contract pentru strângerea gunoiului, sau faptul că era tractorist nu a fost încheiat cu dînsul și nici nu i s-a spus că pentru aceasta va primi salariu pentru aceasta. Mama sa Tiutiunic Elena nu l-a întrebat dacă el primea salariu pentru aceasta. La fel a declarat că, tractorul pe care el lucra aparține lui Melnic Victor, dar el nu știe pe cine este înregistrat tractorul dat. Fraseniu Victor nu a lucrat cu dînsul și nici nu cunoaște dacă acesta a lucrat la Primărie. Pe Fraseniu Victor el cunoaște ca consătean. A mai comunicat că , pe dînsul nu l-a rugat nimeni ca să restituie niște banii la Primărie. Referitor la mama sa el nu cunoaște. A mai comunicat că, mama sa a lucrat la Primărie în funcție de contabil-șef 15-16 ani, poate mai mult. Salariul de paznic el îl primea pe card salarial. Banii de pe cardul lui salarial îi scotea mama sa. Totodată comunicând că, banca era la Edineț, și rar când pleca la Edineț. Cardul său salarial a fost la mama și s-a păstrat la dînsa în jur de 8 ani. Inițial salariul său a fost 1800, pe urmă anual el creștea. Mama nu i-a spus ce salariul el a avut. Cel mai mare salariul care el l-a primit era în jur de 3 mii și ceva lei, acesta sumă el o primea la mână. În afară de paznic în anii 2020-2021 oficial el nu a lucrat nicăieri(f.d.87 volumul VIII).

- *declarațiile martorului Sobari Mihail Dmitri* care a declarat că în perioada anilor 2020-2021, el a lucrat la Primăria s.Goleni în calitate paznic la fâșia forestieră, apoi în calitate de paznic la primărie. El a fost angajat oficial prin contract de muncă. Salariul său a fost de 3000 lei. El a avut card bancar. A mai comunicat că, la fâșia forestieră a lucrat împreună cu Oloinic Vladimir. Ei au lucrat ambii în perioada de iarnă. El salariul l-a primit pentru toată perioada de lucru. Ei au păzit fâșia forestieră cu automobilul de model Niva, care aparținea personal lui Melnic Victor. Mașina o repara Melnic Victor. Totodată a comunicat că, banii pentru reparația mașinii îi dădea Melnic Victor, dar ei ulterior trebuiau să-i restituie el și cu Oloinic Vladimir, deoarece ei lucrau pe mașina dată. A mai comunicat că, automobilul s-a stricat și ei au schimbat piesele. La fel a mai comunicat că, el îi dădea lui Oloinic Vladimir jumătate din salariul său, iar Oloinic Vladimir lăsa bani pentru reparația mașinii pe care o dădeau lui Melnic Victor. El dădea jumătate de salariu și Oloinic Vladimir dădea jumătate din salariul pentru reparația mașinii, și un salariu rămânea de trai. Salariul el îl primea la card. El scotea banii de pe card și dădea pentru reparația mașinii. El și cu Oloinic Vladimir achitau pentru reparația automobilului. În timpul serviciului lor s-a stricat motorul mașinii capital și fiindcă ei nu aveau bani de reparație Melnic Victor a reparat

mașina din banii lui, dar dat fiind faptul că ei lucrau cu mașina dată au decis că trebuie să contribuie și ei la reparația automobilului deoarece ei au stricat-o și ca să poată lucra mai departe. ca să lucreze mai departe. Oloinic Vladimir cunoștea că salariul lui nu merge pe card. A mai comunicat că, el îi dădea lui Oloinic Vladimir jumătate din salariul său ca să aibă de trai, iar Oloinic Vladimir îi dădea salariul său lui Melnic Victor pentru reparația mașinii. La fel a declarat că automobilul de model Niva era folosit de ei în scopuri personale, deoarece ei se deplasau unde aveau nevoie și pe lucru ei trebuiau să răspundă de transport. Careva contract de răspundere materială nu a fost încheiat. La fel nu a fost încheiat nici un contract cu primăria referitor deservirea primăriei cu mașina dată. A mai comunicat că, la primărie este un automobil, de model "Lada Calina", dar aceasta nu era în stare funcționabilă, el a încercat să o repare dar nu s-a reușit reparația acesteia. Lui i s-a spus că se poate de reparat automobilul dat numai la Bălți(f.d.88 volumul VIII).

- *declarațiile martorului Tiutiunic Elena* care a declarat că, ea lucrează în calitate de contabil-șef la primăria din s. Goleni. Ea are un stag de lucru ca contabil-șef de 26 ani, dintre care 16 ani în Primăria s. Goleni. În anul 2019 când Melnic Victor a fost ales ca primar în sat din prima zi când a venit la lucru cu un buletin străin și anume cu buletinului mamei lui Carabulea Elena. După alegeri a fost curățată gunoiștea și a trebuit de achitat omul care a lucrat. Atunci Melnic Victor a adus un buletin de identitate a unei alte persoane, dar nu a persoanei care de facto a lucrat. Melnic Victor a prezentat buletinul de identitate a mamei lui Carabulea Elena. A fost făcut un contract pentru că a lucrat persoana. Gunoiștea din sat a fost curățită de către Șaragov Vitalie cu tehnica lui. A mai comunicat că, ea nici nu a știut când s-a curățit gunoiștea din sat, dar chiar în prima zi când Melnic Victor a devenit primar a venit la dînsa cu buletinul de identitate a mamei lui Carabulea Elena - cet. Tomceac Maria că trebuie de achitat pentru curățirea gunoiștii. Melnic Victor a venit la dînsa ca să încheie contract cu cet. Tomceac Maria, că s-a curățit gunoiștea. A mai comunicat că, gunoiștea a fost curățită cu tractorul, deoarece gunoiștea era mare și mult de lucru. A fost încheiat contract cu Tomceac Maria și banii au fost transferați pe cardul ei (Tiutiunic Elena) și apoi ea banii ia dat lui Șaragov Vitalie lui personal la mîna. Pentru faptul că, banii i-a dat lui Șaragov Vitalie, acesta nu s-a semnat nicăieri. A mai comunicat că, atunci când erau mai multe persoane ea făcea o listă unde însemna, dar dacă era o singură persoană nu făcea nici o listă. A fost o sumă aproximativ de 6200 lei. Șaragov Vitalie a fost chiar primul scris în lista când au fost cu revizia. S-a mai depistat că, pe Tomceac Maria a mai fost făcut un contract pentru un an de zile pentru evacuarea gunoiului din sat, dar de facto a lucrat fiul său Tiutiunic Roman. A mai comunicat că, ea atunci nu știa că fiul a lucrat, deoarece el atunci lucra și la strîns laptele și nu știa că lui nu i se plătește pentru strînsul gunoiului. Banii pentru plata

evacuării gunoiului îi lua Melnic Victor, și motiva că sunt și persoane străine. Bani pentru evacuarea gunoiului îi transfera pe cardul ei și apoi îi dădea personal lui Melnic Victor. Îi dădea lui Melnic Victor suma de 1725 lei lunar pentru evacuarea gunoiului. Schema dată cu evacuarea gunoiului a lucrat un an de zile. Primul an gunoiul l-a strâns fiul ei Tiutiunic Roman, al doilea an contractul era încheiat cu Frasiniuc Victor, dar gunoiul îl strângea tot fiul ei. A mai comunicat că, banii s-au strâns și s-au dat pentru costume naționale. Bani timp de 5 luni se transferau pe cardul ei și ea îi dădea banii lui Melnic Victor, iar Melnic Victor ulterior i-a dat pentru costume naționale, ea personal a fost în Ucraina și le-a procurat. Pentru 5 luni a fost suma de 1800 lei. Costumurile sunt indicate și în actul de revizie. În timpul reviziei costumurile naționale erau la primărie, dar n-au fost indicate în nici un act al primăriei. Revizia a fost făcută peste un an și ceva după ce au fost procurate costumele naționale. A mai comunicat că, timp de 1 an și ceva costumele date nu au fost înregistrate nicăieri la primărie. În 2022 s-a făcut reparația la sala de festivități care tot stă la balanța primăriei și s-a schimbat acoperișul, unde au lucrat 8 oameni cu care au fost încheiate contracte. Ei Sobari Mihail i-a dus buletinele de identitate. Pentru muncă au fost achitată suma de 72 200 lei pentru muncă. Cine a lucrat de facto ea nu cunoaște, ei consilierul Sobari Mihail i-a dus buletinele de identitate ale persoanelor și ea a făcut contractele. A mai comunicat că, banii au fost transferați în sume egale pe 4 carduri și anume: pe cardul primarului Melnic Victor, cardul consilierului Sobari Mihail și Oloinic Vladimir și pe cardul ei (Tiutiunic Elena). Suma transferată pe cardul ei, ea i-a transmis-o primarului, toți banii au fost strânși grămadă și transmiși lui Sobari Mihail și Melnic Victor, dar cine s-a semnat pe listă ca au primit banii ea nu cunoaște. A mai comunicat că, reparația la sala s-a făcut, dar ea personal nu a făcut careva lucrări de reparație. La fel a declarat că, banii au fost transferați pe cardul ei salarial doar pentru ca ea să-i scoată și să-i transmită mai departe. Cardul ei salarial s-a folosit numai pentru ca să fie transferați și scoși banii, și să-i transmită mai departe. Ea nu știe cine a lucrat, și dacă au lucrat ei sau altcineva. A mai declarat că, Primăria are în proprietate fâșii forestiere 254 de ha, care sunt la evidența primăriei. În anul 2020 acolo au fost paznic Dovbuș Iurii și încă o persoană, în 2021 și 2022 paznici la fișiile forestiere date erau Sobari Mihail și Oloinic Vladimir. Cu persoanele respective au fost încheiate contractele de muncă. Calculul pentru salariu se făcea din suma de 3000 lei din care se scoteau procentele. Salariile persoanelor date se achitau pe cardurile lor personale. În anul 2022 Melnic Victor i-a spus ca să transfere salariul doar pe cardul lui Sobari Mihail, dar pe cardul lui Oloinic Vladimir să nu-i transfere salariul de paznic al fișiei forestiere. A mai comunicat că, în anul 2022 Oloinic Vladimir mai activa și ca tractorist și i-a spus ca salariul pentru paznic al fișiei forestiere să nu îl transfere

pe cardul lui Oloinic Vladimir, deoarece el este dator cu bani și ca banii să-i transfere pe cardul lui Melnic Victor. În anul 2022 salariul lui Oloinic Vladimir în calitate de paznic al fișiei forestiere pentru o perioadă de 5 luni a fost transferat pe cardul primarului Melnic Victor. În luna aprilie 2022 paznicii au lucrat pînă pe data de 20 și Melnic Victor i-a spus ca să facă calculul și să le pună salariul cîte 2000 lei, dar să fie transferați pe cardul primarului Melnic Victor. Banii dați au fost restituiți înapoi în timpul reviziei. Paznic lucra Oloinic Vladimir, dar banii îi primea Melnic Victor. A mai comunicat că, ea nu știe cum au lucrat paznicii, dar a auzit că Oloinic Vladimir și noaptea umbla și verifica. Tabelarea trebuia să facă secretara, iar primarul făcea verificarea. A mai comunicat că, toți banii ce au fost transferați pe cardul ei, ea i-a transmis persoanelor, faptul dat fiind verificat cînd a fost revizia, și careva întrebări la dînsa nu au fost atunci. Ea nu are careva act că am dat bani la mîna persoanelor. În calitate de contabil-șef cu primarul Melnic Victor a lucrat la Primărie 3 ani. A mai comunicat că, ea a lucrat în condițiile date cu Melnic Victor, deoarece a dorit să lucreze mai departe. Relațiile cu Melnic Victor nu sunt ostile. Careva probleme cu Melnic Victor ea nu a avut, dar trebuia să facă ce spune el. A mai comunicat că, consideră că nu este corect ce a făcut, dar fiindcă dorea să lucreze mai departe făcea ce îi spunea Melnic Victor. La fel a mai comunicat că, ceilalți primari care au fost nu au făcut așa, înainte nu se proceda așa. A mai comunicat că, la ei la primărie urma să vină revizia în anul 2021-2022, și ei o așteptau. Revizia se face o dată la 3 ani. Ultima revizie a fost în anul 2018, și ei deja așteptau că urma să vină revizia. Primarul este mai mare, și ea dacă dorea să lucreze urma să se supună. În urma controlului de revizie ea nu a fost sancționată, și nici muștrată. A avut doar ulterior un proces de judecată pentru că a dat o premie în sumă de 5000 lei. Pe cazul dat este o hotărâre judecătorească, care la moment este contestată și se examinează la Curtea de Apel Bălți. A mai declarat că, Melnic Victor i-a spus primarul a Tomceac să nu fie inclus în tabel, ce asta este numaidecât. Ea nu cunoaște de ce persoanele date nu erau indicate în registrul în care erau indicate persoanele care au lucrat și care erau angajați, ea nu ducea un astfel de registru, așa registrul la contabilitate nu este. Acest registru trebuia să fie dus de secretară sau de primar. La secretară era registru de evidență a contractelor și evidența persoanelor angajate. Secretara nu știa despre contractele încheiate cu persoanele respective. La indicația primarului Melnic Victor au fost achitați oamenii dați(f.d.102 volumul VIII).

- *declarațiile martorului Tomceac Vasili Fiodor* care a declarat că, el a lucrat la Primăria s.Goleni, în calitate de șofer al primarului. Inițial el a lucrat în calitate de paznic apoi a trecut în calitate de șofer al primarului Fandofan Ludmila. Aceasta a fost cu vreo 10 ani în urmă. În anul 2019-2022 cînd primar era Melnic Victor el nu a lucrat la Primăria s.Goleni. el a activat la Primăria s. Goleni cînd

primar era Fandofan Ludmila, după aceasta el nu a mai lucrat la Primăria s.Goleni. de la ofițerul de urmărire penală el a aflat că conform actelor deținute el ar fi lucrat la primărie în perioada când Melnic Victor era primar. A mai comunicat că, el nu a lucrat în perioada dată și nici salariu nu a primit. Tomceac Maria este soția lui, și ea la fel nu a lucrat la Primăria s.Goleni în perioada când Melnic Victor era primar(f.d.111 volumul VIII).

- *declarațiile martorului Tomceac Maria Fiodor* care a declarat că, ea activat la Primăria s. Goleni, când primar era Fandofan Liudmila, și s-a eliberat în anul 2016. În perioada când Melnic Victor , era primar ea nu a activat la Primăria s.Goleni. A mai comunicat că, ea 2-3 ani a lucrat în calitate de paznic la Primărie, și atunci ea primea salariul cheș la mână. Atunci card salarial ea nu a avut. Din anul 2016 ea nu a lucrat la primărie. Ea are o fiică Carabulea Elena, care în anii 2021-2022 a activat în calitate de paznic la primărie. A mai comunicat că, fiica i-a spus ca primarul Melnic Victor vrea ca ea salariul ei pentru 1 an să il dea lui Melnic Victor. Dar pentru care an anume i-a cerut Melnic Victor fiicei sale să-i dea salariu lui, ea nu ține minte. Ea i-a sus fiicei că dacă cere, să-i de a salariul lui Melnic Victor. Fiica sa i-a spus că, Melnic Victor i-a spus că ea a lucrat 2 ani și a primit salarul 50 000 lei, și anul acesta îi va da tot salariul ei lui Melnic Victor. Fiica sa locuiește în s. Rujnița, dar la lucru ea se deplasa cu mașina. Dar când ea nu avea posibilitatea să vină se ducea ea sau soțul ei în locul fiicei ca să o ajute. Ea a considerat că, aceasta nu este o încălcare, deoarece ei o ajutau pe fiica sa. A mai comunicat că, fiica sa Carabulea Elena mai lucra pe patent(f.d.112 volumul VIII).

- *declarațiile martorului Bodarev Valerii Vladimir* care a declarat că, ela a lucrat la primăria s.Goleni, în calitate de electrician, perioada exactă el nu o ține minte, dar aceasta a fost cu vreo 5 ani în urmă. El a activat în perioada când Melnic Victor era primar. Pe Carabulea Elena el o cunoaște, ea atunci lucra paznic la o grădiniță, care este la evidența primăriei. În anul 2022 Carabulea Elena i-a spus că, primarul Melnic Victor cerere de la dînsa bani, și anume ca salariul pentru un an de lucru să-i dea lui Melnic Victor. Atunci Carabulea Elena a hotărît ca să-i dea banii ca să fie liniște, dar când a aflat că și părinții ei ar fi fost angajați la primărie atunci ea a scris plîngere. Din cîte cunoaște Carabulea Elena i-a dat lui Melnic Victor suma de 3000 lei. A mai comunicat că, era membru al consiliului, la fel și Carabulea Elena era membru al Consiliului din partea partidului socialiștilor. A mai comunicat că, Tomceac Maria este la pensie, iar Tomceac Vaslii încă nu e la pensie. A mai comunicat că, Carabulea Elena după ce a aflat că părinții ei figurau ca angajați la Primăria s.Goleni, ea a scris plîngere. A mai comunicat că, el nu cunoaște faptul că, Tomceac Maria uneori lucra în locul fiicei sale Carabulea Elena(f.d.113 volumul VIII).

- *declarațiile martorului Frasiniuc Victor* care a declarat că, el oficial nu a lucrat la Primăria s.Goleni. El a lucrat la primărie neoficial, dar Melnic Victor atunci încă nu lucra ca primar. A mai comunicat că, el făcea lucruri mărunte pentru care el era achitat. Din luna ianuarie până în luna martie anul 2021 el nu a lucrat ca tractorist la Primăria s.Goleni. Ofițerul de urmărire penală i-a spus că el figura ca angajat la primărie în calitate de tractorist. El cerere de angajare nu a scris, și nici salariu nu a primit, și nici nu a lucrat ca tractorist. El are un tractor de model T-16. A mai comunicat că, anchetatorul a vorbit cu dînsul în limba rusă, careva translator nu a fost invitat(f.d.114 volumul VIII).

- *declarațiile martorului Berbeț Ana Mihail* care a declarat că, din luna decembrie anul 2019 și pînă la momentul actual ea activează în calitate de director al Centrului Cultural din s.Goleni. în anul 2021 ea s-a adresat la primarul satului Melnic Victor cu solicitarea de procura costume naționale pentru maturi. Ea a făcut schițele la costumele naționale respective. Ea s-a adresat la designer, dar nimeni de la noi nu a dorit să le facă. A mai comunicat că, ei aveau cămașa națională (ie) și doreau deja în stil să facă și restul costumului. Ei au comandat de la Ucraina, Moghiliiov-Podolisk, broderia, dar au cusut la Edineț. Au fost cusute 8 costume naționale femeiești compuse din jaletcă, fustă și cămașa. Pentru cusut s-a achitat cheș suma de 4700 lei. Costumele au fost cusute la Edineț, la atelierul lui Ludmila. Banii pentru costume i-au fost transmiși cheș de către Tiutiunic Elena. A mai comunicat că, ea a achitat pentru cusutul costumelor naționale, dar careva tichet (bon de plată) ea nu are. A mai comunicat că, ea personal din banii personale a procurat materialul pentru costumele naționale, și a prezentat bonurile de plată și banii i-au fost restituiți. Pentru material ei i-au întors suma de 2000 lei, banii dați au fost transferați ei pe card. A mai comunicat că, schițele le-a comandat prin aplicația "Viber". Aceasta a fost în perioada pandemiei Covid-19. Contabila Tiutiunic Elena s-a dus la Ucraina cu schițele și acolo a mai procurat 4 cămăși cusute, cum acolo s-a achitat contabila ea nu cunoaște. Costumele naționale sunt, dar au fost puse la evidența primăriei după ce a fost controlul de la revizie, dar pînă la control ele nu au fost puse la evidența primăriei. În total pentru costumele date s-a achitat în total 12700 lei, suma dată fiind indicată în actele cînd au fost luate la evidență costumele date. Au fost cusute 8 costume femeiești, și 4 cămăși bărbătești și 4 perechi de pantaloni. A mai comunicat că, banii cheș care i-a dat ei contabila pentru costume, ea nu știe de unde sunt acești bani(f.d.115 volumul VIII).

- *declarațiile specialistului Mogoreanu Constantin Eugen* care a declarat că, din anul 2003 activează în calitate de Șef al Direcției nr.2, Direcția Generală Inspectarea Financiară Nord. La controlul financiar efectuat în anul 2022 la Primăria s. Goleni, r. Edineț, eu personal nu a participat la controlul dat. Controlul

respectiv a fost efectuat de către specialiștii Vrabie Galina și Gheorghița Liliana. El la acel moment era șef-adjunct de Direcției. Controlul a fost efectuat la solicitarea CNA. După câte cunoaște, raportul prezentat cât și documentele - prescripția, scrisoarea de sesizare au fost întocmite în termen, verificate de șeful Direcției și transmise atât primăriei cât și organului CNA. A mai comunicat că, controlul respectiv a durat aproximativ vreo 3 săptămâni. El a făcut cunoștință cu rezultatele controlului dat. Ca urmare a controlului efectuat s-au constatat mai multe încălcări și anume: au fost constatate cheltuieli neîntemeiate în sumă de 157 896 lei, inclusiv contribuții de asigurări sociale în sumă de 35 00 lei, transferuri de mijloace bănești către cardul contabilului-șef și fiului acesteia în sumă de 161 006 lei, sume care conform evidenței contabile nu erau necesar să fie transferate ei, dar altor persoane, care chipurile au executat lucrări, și servicii. A mai comunicat că, reieșind din raportul întocmit rezultă că conform documentelor contabile au fost calculate sume unor persoane pentru lucrările executate, servicii de pază, servicii de șofer, servicii de evacuare a deșeurilor, iar suma pentru aceste lucrări au fost transferate contabilului-șef și fiului acesteia. A mai comunicat că, el nu cunoaște intențiile persoanelor date care au stat la baza acestor acțiuni, poate doar să presupună că au avut careva interese, bănuiește că a fost un interes material. A mai comunicat că, Inspekția Financiară a cuprins perioada de activitate a Primăriei s.Goleni de la 01.01.2018 până 31.08.2022. Cunoaște că, urmare a controlului a fost înaintată prescripția pentru încălcările depistate, și ca urmare careva încălcări din act au fost remediate, contestații asupra raportului nu au parvenit. Alte răspunsuri cu privire la raportul dat nu au fost primite de către Direcția lor. După întocmirea raportului, inspectorul care nemijlocit a efectuat controlul face proiect de prescripție și sesizarea organului dacă este necesar, dacă cuantumul sumelor este mai mare decât un prejudiciu considerabil, ca să fie înaintă organului de urmărire penală. La acel moment Șeful Direcției verifica documentele date, le semna și le expedia părților, dacă era necesar. Nu cunoaște dacă contabila a fost trasă la răspundere după controlul dat. a mai comunicat că, pe încălcarea dată nu crede că a fost întocmit careva proces-verbal contravențional, deoarece controlul a fost efectuat la solicitarea CNA și ca urmare raportul a fost expedit în adresa acestora pentru a fi luate măsuri pe caz. La acel moment Inspekția Financiară a fost competentă de a sancționa persoanele vinovate, și sesizează organele de drept. A mai comunicat că, inspekția la acel moment era obligată în prescripție să indice pentru ce încălcare și ce persoană a fost sancționată de către Inspekția Financiară(f.d.129 volumul VIII).

- *materialele cauzei penale*, cercetate în ședința judiciară în ordinea art.373 CPP și anume:

- Procesul-verbal de primire la 02.06.2022 a denunțului de la cet. Carabulea Elena, unde ultima denunță acțiunile de corupere pasivă comise de primarul s. *****Melnic Victor (f.d.21 Vol.I);

- Procesul-verbal de examinare a obiectului din 02.06.2022, prin care se confirmă examinarea telefonului mobil a lui Carabulea Elena de model „Samsung S20 plus” (f.d. 35- 44 Vol.I);

- Procesul-verbal de examinare a obiectului din 13.06.2022, prin care se confirmă examinarea suportului de informații DVD-R Verbatim, pe care au fost transcrise înregistrările audio/video a comunicărilor dintre Carabulea Elena și Melnic Victor, ce au fost transcrise la 02.06.2022 din telefonul mobil a lui Carabulea Elena, la care sunt anexate stenogramele comunicărilor dintre Carabulea Elena și Melnic Victor (f.d.46-59 Vol.I);

- Copia autenticată a Hotărârii Judecătorei Edineț, sediul Central, nr. 3-1100/19 din 05.11.2019 privind validarea alegerilor locale generale turul II din 03.11.2019 și de validare a mandatului primarului Melnic Victor în funcția de primar al s. Goleni r- nul Edineț (f.d.63 Vol.I);

- Actele de procedură referitoare la autorizarea măsurii speciale de investigație interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor (f.d. 87-91 Vol.I);

-Procesul-verbal din 07.07.2022 de consemnare a rezultatelor măsurii speciale de investigații interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor, la care este anexată stenograma comunicărilor dintre Carabulea Elena și Melnic Victor din 20.06.2022 (f.d.92-95 Vol.I);

- Actele de procedură referitoare la încetarea, pertinența și legalizarea desfășurării măsurii speciale de investigație interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor (f.d. 98-102 Vol.I);

- Ordonanța și procesul verbal de ridicare din 08.06.2022, prin care se confirmă ridicarea de la Șaragov V. a purtătorului de informație Kingston Data Traveler, pe care din cuvintele ultimului se află înregistrarea discuțiile dintre acesta și primarul Melnic Victor din 24.02.2022 (f.d.139-140 Vol.I);

- Procesul-verbal de examinare a obiectului din 08.06.2022, prin care se confirmă examinarea suportului de informații Kingston Data Traveler, ridicat de la Șaragov V., la care este anexată stenograma comunicărilor dintre acesta și primarul Melnic V. din 24.02.2022 (f.d.141-142 Vol. I);

- Ordonanță din 19.09.2022 de recunoaștere și anexare la materialele cauzei penale a corpurilor delict:

- purtătorul de informație DVD-R Verbatim, pe care au fost transcrise înregistrările audio/video a comunicărilor dintre Carabulea Elena și Melnic Victor, ce au fost transcrise la 02.06.2022 din telefonul mobil a lui Carabulea Elena;

- purtătorul de informație CD-R Artex, pe care au fost transcrise înregistrările comunicărilor dintre Șaragov V. și Melnic V. din 24.02.2022;
- purtătorul de informație CD-R Artex, care conține înregistrările comunicărilor și a imaginilor dintre Carabulea Elena și Melnic Victor din 20.06.2022 (f.d.129 Vol.I);
 - Ordonanța și procesul-verbal de ridicare din 06.07.2022, prin care se confirmă ridicarea din arhiva primăriei s. ***** actele contabile cu referire la evidența a retribuiților muncii salariaților primăriei (f.d.1-4 Vol.II);
 - Ordonanța și procesul-verbal de ridicare din 06.07.2022, prin care se confirmă ridicarea de la primăria s. ***** a actelor referitoare la angajarea salariaților primăriei pe parcursul anilor 2019-2022 (f.d.5-6 Vol.II);
 - Ordonanța din 29.07.2022 și procesul-verbal de ridicare din 01.08.2022, prin care se confirmă ridicarea de la contabilitatea primăriei s. ***** a actelor referitoare la calcularea și achitarea salariilor angajaților primăriei pe parcursul anilor 2019-2022 (f.d. 7-11 Vol.II);
 - Extrasul din Registrul CNAS cu referire la achitățile efectuate în fondul asigurărilor sociale din contul salariului calculat de angajatorul primăria s. ***** salariatului Tomceac Vasile;
 - Extrasul din Registrul CNAS cu referire la achitățile efectuate în fondul asigurărilor sociale din contul salariului calculat de angajatorul primăria s. ***** salariatului Tiutiunic Elena (f.d.35-48, 62-63 Vol.II);
 - Extrasul din Registrul CNAS cu referire la achitățile efectuate în fondul asigurărilor sociale din contul salariului calculat de angajatorul primăria s. ***** salariatului Tomceac Maria (f.d.54-59 Vol.II);
 - Extrasul din Registrul CNAS cu referire la achitățile efectuate în fondul asigurărilor sociale din contul salariului calculat de angajatorul primăria s. ***** salariatului Tiutiunic Roman (f.d.74-92 Vol.II);
 - Raportul din 07.10.2022 cu privire la rezultatele inspectării financiare complexe efectuate la primăria s. *****, cu anexe (f.d. 15-47 Vol. III);
 - Ordonanța și procesul-verbal de ridicare din 05.12.2022, prin care se confirmă ridicarea de la martorul Tiutiunic Elena a extraselor bancare din conturile bancare salariale al salariaților primăriei, privind transferul bancar a mijloacelor bănești, cu anexe (f.d.90-98 Vol.III);
 - Procesul-verbal de examinare a documentelor din 16.12.2022, prin care se confirmă examinarea extraselor bancare privind transferul bancar a mijloacelor bănești, ridicate de la martorul Tiutiunic Elena (f.d.99-100 Vol. III);
 - Ordonanța din 16.12.2022 de recunoaștere și anexare la materialele cauzei penale în calitate de mijloace de probă și anume a extraselor bancare ridicate de la martorul Tiutiunic Elena (f.d. 101 Vol.III);

Ordonanța din 30.11.2022 de ridicare de la BC „Moldindconbank” SA, a rulajului mijloacelor financiare la contul *****, pentru perioada din 01.04.2022 până la 30.11.2022, inclusiv, deschis pe numele cet. Melnic Victor (f.d.159 Vol.III);

-Ordonanța din 19.12..2022 de ridicare de la BC „Moldindconbank” SA, a rulajului mijloacelor financiare la contul *****, pentru perioada 01.11.2019 până la data de 30.11.2021 inclusiv, deschis pe numele cet. Tiutiunic Elena (f.d.167 Vol. III);

- Ordonanța din 19.12.2022 de ridicare de la BC „Moldindconbank” SA, a rulajului mijloacelor financiare la contul *****, pentru perioada pentru perioada 01.03.2020 - 01.06.2021 inclusiv, deschis pe numele cet. Tiutiunic Roman (f.d. 176 Vol.III);

- Procesul-verbal de ridicare din 07.02.2023 prin care se confirmă ridicarea de la BC ”Moldindconbank” SA, a rulajului mijloacelor financiare la conturile bancare a cet. Melnic Victor, Tiutiunic Elena, Tiutiunic Roman (f.d. 185-195 Vol. III);

- Procesul-verbal de examinare a documentelor din 10.02.2023, prin care se confirmă examinarea rulajelor mijloacelor financiare la conturile bancare a cet. Melnic Victor, Tiutiunic Elena, Tiutiunic Roman, ridicate de la BC „Moldindconbank” SA la 07.02.2023 (f.d.196-197 Vol.III);

- Ordonanța din 10.02.2023 de recunoaștere și anexare la materialele cauzei penale în calitate de mijloace de probă și anume a rulajelor mijloacelor financiare la conturile bancare a cet. Melnic Victor, Tiutiunic Elena, Tiutiunic Roman, ridicate de la BC Moldindconbank” SA la 07.02.2023 (f.d. 198 Vol.III);

- Decizia Consiliului sătesc Goleni nr. 2/1 din 16.02.2023 cu privire la examinarea demersului privind aprecierea considerabilității daunei materiale ce a fost stabilită în cadrul urmăririi penale pe cauza penală nr. *****, ca fiind cauzată bugetului Primăriei în rezultatul infracțiunilor comise de Melnic Victor (f.d.202 Vol. III);

- Procesul-verbal de examinare a documentelor din 16.01.2023, prin care se confirmă examinarea documentelor și actelor ridicate de la primăria s. ***** la 06.07.2022 și 01.08.2022 cu referire la angajarea și eliberarea din funcție a personalului primăriei; dispozițiile primarului; actele de contractare pentru achiziționarea serviciilor de valoare mică semnate de primărie cu persoanele fizice; actele de evidență privind salariul și alte plăți efectuate de primărie în folosul angajaților, precum și plățile achitate rezidenților din alte surse de venit decât salariul impozitul de venit reținut din aceste plăți; documentele contabile și bancare privind rezumatul salarial al entităților ale primăriei; tabelele de pontaj, privind evidența timpului de muncă a angajaților primăriei; fișele personale a

angajaților primăriei; registrele de evidență a retribuițiilor primăriei (f.d.1-250 vol.IV; f.d.1-247 vol.V; f.d. 1-184 vol.VI);

-Ordonanța din 17.01.2023 de recunoaștere și anexare la materialele cauzei penale în calitate de mijloace de probă și anume a actelor și documentelor ridicate de la Primăria Goleni și examinate prin procesul verbal din 16.01.2023 (f.d. 185-201 vol. VI);

- Ordonanța din 01.03.2023 de recunoaștere și anexare la materialele cauzei penale în calitate de mijloace de probă și anume a raportului Direcției teritoriale inspectare financiară Edineț din 07.10.2022 cu privire la rezultatele inspectării financiare complexe efectuate la primăria s. *****, cu anexe (f.d.205 vol. VI);

alte materiale ale cauzei penale.

- *Corpurile delictive și mijloacele de probă* examinate în ședința de judecată în ordinea art. 372 CPP și anume:

- DVD-R de model „Verbatim” cu inscripția „Примар Голень Единецкого района”, împachetat în plic de hârtie, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”;

1. CD-R de model „Artex” cu inscripția „24.02.2022, Примар с.Голень Единецкого района”, împachetat în plic de hârtie, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”;

2. CD-R de model „Artex” cu inscripția „Înregistrări operative audio 20.06.2022”, împachetat în plicul de hârtie cu nr. 1, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”;

3. -CD-R de model „Artex” cu inscripția „Înregistrări operative audio 20.06.2022, copia”, împachetat în plicul de hârtie cu nr.1/1, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA” – **care se află în locuri special amenajate a DGT Nord al CNA din mun. Bălți str. Dostoevski 12;**

4. -CD-R ”Verbatim” cu numărul de inventar al DGAO 1247/22, împachetat în plic de hârtie, sigilat cu ștampila ”pentru pachete a DGT Nord a CNA”;-

5. CD-R ”Verbatim” cu numărul de inventar al DGAO 1248/22, împachetat în plic de hârtie, sigilat cu ștampila ”pentru pachete a DGT Nord a CNA”;

6. CD-R ”Verbatim” cu numărul de inventar al DGAO 1249/22, împachetat în plic de hârtie, sigilat cu ștampila ”pentru pachete a DGT Nord a CNA”;

Recunoscute în calitate de corpuri delictive prin Ordonanța de recunoaștere și anexare la materialele cauzei penale a corpurilor delictive din data de 19.09.2022 (f.d. 129-130 Vol.I);

- Extras din banc client SA "MoldindconBank" SA, client nr. *****
- Extras din banc client SA "MoldindconBank" SA, client nr. 1*****
- Extras din banc client SA "MoldindconBank" SA, client nr. *****
- Extras din banc client SA "MoldindconBank" SA, client nr. *****
- Extras din banc client SA "MoldindconBank" SA, client nr. *****
- Copia anexei nr.6 la Raportul privind rezultatele inspectării financiare complexe efectuate la Primăria sat.***** din 07.10.2022 al Direcției teritoriale inspectare financiară Edineț, cu înscrisuri explicative.

Recunoscute în calitate de mijloace de probă prin Ordonanța de recunoaștere și anexare la materialele cauzei penale a mijloacelor de probă din data de 16.12.2022 (f.d. 101 Vol.III);

- Extrasul din contul n***** pe numele Victor Melnic, pentru perioada 01.04.2022-30.11.2022, autentificat cu ștampila BC "MoldindconBank" SA nr.3 din 13.12.2022;

- Extrasul din contul nr.*****, pe numele Roman Tiutiunic, pentru perioada 01.02.2020-01.06.2021, autentificat cu ștampila BC "MoldindconBank" SA nr.2 din 16.01.2023;

- Extrasul din contul nr*****, pe numele Elena Tiutiunic, pentru perioada 01.11.2019-30.11.2021, autentificat cu ștampila BC "MoldindconBank" SA nr.2 din 16.01.2023,

recunoscute în calitate de mijloace de probă prin Ordonanța de recunoaștere și anexare la materialele cauzei penale a mijloacelor de probă din data de 10.02.2023 (f.d. 198 Vol.III);

- Dispoziția nr.10p din 24.07.2019 "cu privire la cererea cet.Fandofan Ivan", în copie, autentificată cu ștampila "Consiliul sătesc Goleni";

- Copia cererii lui I.Fandofan din 18.07.2019;

- Dispoziția nr.11p din 24.07.2019 "cu privire la cererea cet.Rotari Valeri", în copie, autentificată cu ștampila "Consiliul sătesc Goleni";

- Copia cererii lui V.Rotari din 22.07.2019;

- Dispoziția nr.15p din 21.08.2019 "cu privire la cererea cet. Goncear Anna", în copie, autentificată cu ștampila "Consiliul sătesc Goleni";

- Copia cererii lui A.Goncear din 22.07.2019;

- Dispoziția nr.16p din 24.07.2019 "cu privire la cererea cet.Arehta Tatiana", în copie, autentificată cu ștampila "Consiliul sătesc Goleni";

- Copia cererii lui T.Arehta din 20.08.2019;

- Dispoziția nr.22p din 02.10.2019 "cu privire la cererea cet. Igor Tomceac" autentificată cu ștampila "Consiliul sătesc Goleni";

- Dispoziția nr.26p din 26.11.2019 "cu privire la cererea cet. Juravlea Natalia" autentificată cu ștampila "Consiliul sătesc Goleni";

- Copia cererii lui N. Juravlea din 22.11.2019;
- Dispoziția nr.27p din 28.11.2019 "cu privire la cererea cet. Anna Berbeț", în copie, autenticată cu ștampila "Consiliul sătesc Goleni";
- Copia cererii lui A.Berbeț din 25.11.2019;
- Dispoziția nr.28p din 28.11.2019 "cu privire la cererea cet.Tîrnovețchi Iuri", în copie, autenticată cu ștampila "Consiliul sătesc Goleni";
- Copia cererii lui Iuri Tîrnovețchi din 01.12.2019;
- Dispoziția nr.29p din 28.11.2019 "cu privire la cererea cet.Tîrnovețchi Tatiana", în copie, autenticată cu ștampila "Consiliul sătesc Goleni";
- Copia cererii lui Tatiana Tîrnovețchi din 28.11.2019;
- Dispoziția nr.30p din 29.11.2019 "cu privire la cererea cet.Carabulea Elena", în copie autenticată cu ștampila "Consiliul sătesc Goleni";
- Copia cererii lui E.Carabulea din 28.11.2019;
- Dispoziția nr.31p din 29.11.2019 "cu privire la cererea cet. Pînzari Cristina", în copie, autenticată cu ștampila "Consiliul sătesc Goleni";
- Copia cererii lui C.Pînzari din 27.11.2019;
- Dispoziția nr.32p din 29.11.2019 "cu privire la cererea cet. Leondari Ion", în copie autenticată cu ștampila "Consiliul sătesc Goleni";
- Copia cererii lui I.Leondari din 25.11.2019;
- Dispoziția nr.33p din 29.11.2019 "cu privire la cererea cet. Șaragov Valerian", în copie autenticată cu ștampila "Consiliul sătesc Goleni";
- Copia cererii lui V.Șaragov din 25.11.2019;
- Dispoziția nr.34p din 03.12.2019 "cu privire la cererea cet. Arehta Tatiana", în copie autenticată cu ștampila "Consiliul sătesc Goleni";
- Copia cererii lui Tatiana Arehta din 02.12.2019;
- Dispoziția nr.35p din 09.12.2019 "cu privire la cererea cet. Halus Anna", în copie autenticată cu ștampila "Consiliul sătesc Goleni";
- Copia cererii lui Anna Halus din 09.12.2019.
- Dispoziția nr.8p din 16.06.2020 "cu privire la cererea cet. Rotari Valeri", în copie autenticată cu ștampila "Consiliul sătesc Goleni";
- Copia cererii lui Valeri Rotari din 16.06.2020;
- Dispoziția nr.7p din 03.04.2020 "cu privire la cererea cet. Țurcan Andrei", în copie autenticată cu ștampila "Consiliul sătesc Goleni";
- Copia cererii lui A.Țurcan din 01.04.2020;
- Dispoziția nr.9p din 17.06.2020 "cu privire la cererea cet. Vasilachi Mihail", în copie autenticată cu ștampila "Consiliul sătesc Goleni";
- Copia cererii lui M.Vasilachi din 17.06.2020;
- Dispoziția nr.15p din 10.08.2020 "cu privire la cererea cet. Nedelciuc Svetlana", în copie autenticată cu ștampila "Consiliul sătesc Goleni";

- Copia cererii lui S.Nedelciuc din 10.08.2020;
- Dispoziția nr.4p din 31.03.2021 "cu privire la cererea cet. Vasilachi Mihail", în copie autenticată cu ștampila "Consiliul sătesc Goleni";
- Copia cererii lui Mihail Vasilachi din 30.03.2021;
- Dispoziția nr.5p din 01.04.2021 "cu privire la cererea cet. Sobari Mihail", în copie autenticată cu ștampila "Consiliul sătesc Goleni";
- Copia cererii lui M.Sobari din 01.04.2021;
- Dispoziția nr.6p din 14.04.2021 "cu privire la cererea cet. Șaragov Valerian", în copie, autenticată cu ștampila "Consiliul sătesc Goleni";
- Copia cererii lui V.Șaragov din 14.04.2021;
- Dispoziția nr.13p din 30.06.2022 "cu privire la cererea cet. Oloinic Vladimir", în copie autenticată cu ștampila "Consiliul sătesc Goleni";
- Copia cererii lui V.Oloinic din 01.07.2022.
- Dispoziția nr.14p din 30.06.2022 "cu privire la cererea cet. Melnic Andrei", în copie autenticată cu ștampila "Consiliul sătesc Goleni";
- Copia cererii lui A.Melnic din 01.07.2022.
- Contract nr. 1 de achiziționarea serviciilor de valoare mică din 31.12.2020, încheiat cu persoana fizică Țurcan Andrei, privind achiziționarea serviciilor de pază, valoarea contractului - 26000 lei;
- Contract nr.2 de achiziționarea serviciilor de valoare mică din 31.12.2020, încheiat cu persoana fizică Chetrari Larisa, privind achiziționarea serviciilor de arhivar, valoarea contractului - 18000 lei;
- Contract nr.3 de achiziționarea serviciilor de valoare mică din 31.12.2020, încheiat cu persoana fizică Oloinic Vladimir, privind achiziționarea serviciilor de pază, valoarea contractului - 1800 lei, termenul de prestare - prin necesitate;
- Contract nr.4 de achiziționarea serviciilor de valoare mică din 31.12.2020, încheiat cu persoana fizică Sobari Mihail, privind achiziționarea serviciilor de pază, valoarea contractului - 1800 lei, termenul de prestare - prin necesitate;
- Contract nr.5 de achiziționarea serviciilor de valoare mică din 31.12.2020, încheiat cu persoana fizică Bodarev Valerii, privind achiziționarea serviciilor de contabilitate, valoarea contractului - 30300 lei;
- Contract nr.6 de achiziționarea serviciilor de valoare mică din 31.12.2020, încheiat cu persoana fizică Nedelciuc Svetlana, privind achiziționarea serviciilor de contabilitate, valoarea contractului - 30300 lei;
- Contract nr.7 de achiziționarea serviciilor de valoare mică din 31.12.2020, încheiat cu persoana fizică Vasilachi Lilia, privind achiziționarea serviciilor de curățenie, valoarea contractului - 26000 lei;

- Contract nr.10 de achiziționarea serviciilor de valoare mică din 01.01.2021, încheiat cu persoana fizică Tiutiunic Roman, privind achiziționarea serviciilor ”de lucru”, valoarea contractului - 26400 lei;
- Contract nr.6 de achiziționarea serviciilor de valoare mică din 31.12.2021, încheiat cu persoana fizică Oloinic Vladimir, privind achiziționarea serviciilor de curățenie, valoarea contractului - 55200 lei;
- Contract nr.7 de achiziționarea serviciilor de valoare mică din 31.12.2021, încheiat cu persoana fizică Sobari Mihail, privind achiziționarea serviciilor de pază, valoarea contractului - 18000 lei;
- Notă de informare IALS 18 pentru din 18.01.2020;
- Notă de informare IALS 18 pentru din 21.01.2021;
- Darea de seamă IPC18, privind reținerea impozitului pe venit, a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală și a contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii calculat, din 23.12.2019;
- Darea de seamă IPC18, privind reținerea impozitului pe venit, a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală și a contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii calculat din 17.03.2020;
- Darea de seamă IPC18, privind reținerea impozitului pe venit, a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală și a contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii calculat din 18.06.2020;
- Darea de seamă IPC18, privind reținerea impozitului pe venit, a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală și a contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii calculat din 17.07.2020;
- Darea de seamă IPC18, privind reținerea impozitului pe venit, a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală și a contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii calculat din 05.08,2020;
- Darea de seamă IPC18, privind reținerea impozitului pe venit, a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală și a contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii calculat, din 13.10.2020;
- Darea de seamă IPC18, privind reținerea impozitului pe venit, a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală și a contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii calculat, din 25.11.2020;
- Darea de seamă IPC18, privind reținerea impozitului pe venit, a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală și a contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii calculat. din 17.02.2021;
- Notă de informare IALS 18 pentru din 07.04.2022.
- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****;

- [illegible]

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****;

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****;

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****;

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****;

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.2*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****0;

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****;

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****;

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****;

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****;

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****;

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****0;

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****;

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****

[illegible]

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****;

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****;

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****;

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****

- [illegible]

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.3*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****;

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****

[illegible]

- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****
- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****
- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****
- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****
- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****
- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****
- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****
- Ordin de plată (alimentarea listei de carduri, client *****Primăria satului Goleni) nr.*****
- Lista rezumat al salariului pentru luna octombrie 2019, format A3;
- Ordin de plată nr. ***** extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr.***** extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.***** , extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.***** , extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.***** , extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr. ***** , extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr.***** , extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Lista rezumat al salariului pentru luna decembrie 2019, format A3, în original;
- Ordin de plată nr.***** , extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.***** , extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr.***** , extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.***** , extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Lista rezumat al salariului pentru luna decembrie 2020, format A3, în original;
- Ordin de plată nr.***** , extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.***** , extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr.***** , extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.***** extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.***** , extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr.***** , extras din e-docplant.mf.gov.md;

- Lista rezumat al salariului pentru luna februarie 2020, format A3, în original;

- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Lista rezumat al salariului pentru luna martie 2020, format A3;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;

- Lista rezumat al salariului pentru luna aprilie 2020, format A3, în original;

- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Lista rezumat al salariului pentru luna mai 2020, format A3;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****0, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr.*****0, extras din e-docplant.mf.gov.md;

- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Lista rezumat al salariului pentru luna iunie 2020, format A3;
- Ordin de plată nr.*****0, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr.*****0, extras din e-docplant.mf.gov.md;

- Ordin de plată nr.3*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Lista rezumat al salariului pentru luna iulie 2020, format A3;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;

- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;

- Ordin de plată nr.***** extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Lista rezumat al salariului pentru luna august 2020, format A3;
- Ordin de plată nr.4***** , extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.***** , extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.***** , extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr.***** , extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.***** , extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Lista rezumat al salariului pentru luna septembrie 2020, format A3, în original;
- Ordin de plată nr.***** extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.4***** extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr.4***** extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.***** extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Lista rezumat al salariului pentru luna octombrie 2020, format A3, în original;
- Ordin de plată nr.***** , extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.***** , extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr.***** , extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.***** extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.***** , extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.***** , extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.***** , extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr.***** , extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.***** extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Lista rezumat al salariului pentru luna noiembrie 2020, format A3;
- Ordin de plată nr.***** , extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.***** , extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.***** , extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr.***** , extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.***** extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Lista rezumat al salariului pentru luna decembrie 2020, format A3, în original;
- Ordin de plată nr.***** , extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.***** , extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.***** , extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr.***** , extras din e-docplant.mf.gov.md;

- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Lista rezumat al salariului pentru luna ianuarie 2021, format A3, în original;
- Ordin de plată nr.6***** extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr.6***** extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.7***** extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Lista rezumat al salariului pentru luna februarie 2021, format A3, în original;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Lista rezumat al salariului pentru luna martie 2021, format A3,
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Lista rezumat al salariului pentru luna aprilie 2021, format A3,
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;

- Lista rezumat al salariului pentru luna mai 2021, format A3, în original;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Lista rezumat al salariului pentru luna iunie 2021, format A3;
- Ordin de plată nr.3*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr. *****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Lista rezumat al salariului pentru luna iulie 2021, format A3, în original;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Lista rezumat al salariului pentru luna august 2021, format A3, în original;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Lista rezumat al salariului pentru luna septembrie 2021, format A3,
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;

- Descrierea la ordinul de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Lista rezumat al salariului pentru luna octombrie 2021, format A3,
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.5*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Lista rezumat al salariului pentru luna decembrie 2021, format A3,
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Lista rezumat al salariului pentru luna noiembrie 2021, format A3,
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Lista rezumat al salariului pentru luna ianuarie 2022, format A3,
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;

- Descrierea la ordinul de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr. ***** , extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr.*****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr. ***** , extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr. ***** , extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr. ***** , extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr. ***** , extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr. ***** extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr. ***** , extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr. ***** , extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Lista rezumat al salariului pentru luna februarie 2022, format A3,
- Ordin de plată nr. ***** , extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr. ***** , extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr. *****extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr. *****extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr. ***** , extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr. *****2, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Lista rezumat al salariului pentru luna aprilie 2022, format A3,
- Ordin de plată nr. ***** extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr. ***** , extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr. *****2, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr. ***** extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr. ***** extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr. ***** , extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr. *****,, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr. ***** extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr. ***** extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr. ***** , extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Lista rezumat al salariului pentru luna mai 2022, format A3,
- Ordin de plată nr. ***** , extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr. ***** , extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr. 2*****extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr. 2*****extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Ordin de plată nr. *****extras din e-docplant.mf.gov.md;

- Ordin de plată nr. *****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Descrierea la ordinul de plată nr. *****, extras din e-docplant.mf.gov.md;
- Tabelă de pontaj noiembrie 2019, Primăria Goleni, format A3;
- Tabelă de pontaj decembrie 2019, Primăria Goleni, format A3;
- Tabelă de pontaj februarie 2020, Primăria Goleni, format A3;
- Tabelă de pontaj martie 2020, Primăria Goleni, format A3;
- Tabelă de pontaj aprilie 2020, Primăria Goleni, format A3;
- Tabelă de pontaj mai 2020, Primăria Goleni, format A3;
- Tabelă de pontaj iunie 2020, Primăria Goleni, format A3;
- Tabelă de pontaj iulie 2020, Primăria Goleni, format A3;
- Tabelă de pontaj august 2020, Primăria Goleni, format A3;
- Tabelă de pontaj septembrie 2020, Primăria Goleni, format A3;
- Tabelă de pontaj octombrie 2020, Primăria Goleni, format A3;
- Tabelă de pontaj ianuarie 2021, Primăria Goleni, format A3;
- Tabelă de pontaj februarie 2021, Primăria Goleni, format A3;
- Tabelă de pontaj martie 2021, Primăria Goleni, format A3;
- Tabelă de pontaj aprilie 2021, Primăria Goleni, format A3;
- Tabelă de pontaj mai 2021, Primăria Goleni, format A3;
- Tabelă de pontaj iunie 2021, Primăria Goleni, format A3;
- Tabelă de pontaj iulie 2021, Primăria Goleni, format A3;
- Tabelă de pontaj august 2021, Primăria Goleni, format A3;
- Tabelă de pontaj septembrie 2021, Primăria Goleni, format A3;
- Tabelă de pontaj octombrie 2021, Primăria Goleni, format A3;
- Tabelă de pontaj noiembrie 2021, Primăria Goleni, format A3;
- Tabelă de pontaj decembrie 2021, Primăria Goleni, format A3;
- Tabelă de pontaj ianuarie 2022, Primăria Goleni, format A3;
- Tabelă de pontaj februarie 2022, Primăria Goleni, format A3;
- Tabelă de pontaj martie 2022, Primăria Goleni, format A3;
- Tabelă de pontaj aprilie 2022, Primăria Goleni, format A3;
- Tabelă de pontaj mai 2022, Primăria Goleni, pe 1 filă, format A3;
- Tabelă de pontaj iunie 2022, Primăria Goleni, pe 1 filă, format A3;
- Tabelă de pontaj ianuarie 2022, Casa de Cultură Goleni, pe 1 filă, format A3;
- Tabelă de pontaj februarie 2022, Casa de Cultură Goleni, pe 1 filă, format A3;
- Tabelă de pontaj martie 2022, Casa de Cultură Goleni, pe 1 filă, format A3;

- Tabelă de pontaj aprilie 2022, Casa de Cultură Goleni, pe 1 filă, format A3;

- Tabelă de pontaj mai 2022, Casa de Cultură Goleni, pe 1 filă, format A3;

- Tabelă de pontaj iunie 2022, Casa de Cultură Goleni, pe 1 filă, format A3;

- Mapa ”fișele personale, anul 2020”;

- Mapa ”fișele personale, anul 2021”;

- Registrul de evidență a retribuiților an.2019, vol.2, Primăria sat.*****, numerotat, nesigilat, pe 42 file;

- Registrul de evidență a retribuiților an.2020 Primăria sat.*****, numerotat, nesigilat, pe 54 file;

- Registrul de evidență a retribuiților an.2021 Primăria sat.***** (primăria, Biblioteca și Cultura), nenumerotat, nesigilat;

- Registrul de evidență a retribuiților an.2022 Primăria sat.***** (Primăria, Biblioteca), nenumerotat, nesigilat;

recunoscute în calitate de mijloace de probă prin Ordonanța de recunoaștere și anexare la materialele cauzei penale a mijloacelor de probă din data de 17.02.2022 (f.d. 185-193 Vol.VI);

- Raportul privind rezultatele inspectării financiare complexe efectuate la Primăria s.***** din 07.10.2022, cu anexe

recunoscut în calitate de mijloace de probă prin Ordonanța de recunoaștere și anexare la materialele cauzei penale a mijloacelor de probă din data de 01.03.2023 (f.d. 205 Vol.VI).

Referitor la învinuirea înaintată lui Melnic Victor Ivan, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.327 alin.(2) lit. b) Cod penal - abuzul de serviciu, cu semnele de calificare: îndeplinirea intenționată, în exercițiul funcției, de către o persoană cu funcție de demnitate publică, a unei acțiuni cu încălcarea legii, săvârșită din interes material, din alt interes personal sau în interesul unei terțe persoane, dacă aceasta a cauzat daune în proporții considerabile drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice și juridice, (modificată prin Ordonanța de modificare a învinuirii din data de 07.04.2025 f.d. 149-153 Vol.VIII) în circumstanțele descrise mai sus - instanța a reținut că, prin Hotărârea Judecătoriei Edineț, sediul Central, nr. 3-110/19 din data de 05 noiembrie 2019 a fost validat mandatul Primarului Melnic Victor în funcția de Primar al satului Goleni, raionul Edineț, candidat din partea Partidului Politic ”Partidul Socialiștilor din Republic Moldova” (f.d. 63 Vol. I).

Prin prisma tuturor probelor prezentate de acuzatorul de stat, examinate în ședința de judecată, instanța menționează faptul că starea de fapt probată în faza de

urmărire penală prin incriminarea inculpatului a faptelor imputate s-a confirmat în totalitate.

Toate probele prezentate de acuzatorul de stat au fost analizate și examinate minuțios de către instanța de judecată, cu respectarea principiului apărării și contradictorialității. În conformitate cu art.101 CPP al RM, instanța de judecată apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, din punct de vedere al coroborării lor, deduce cert vinovăția inculpatului în fapta imputată.

Astfel, în urma analizei probelor descrise mai sus, din punct de vedere al coroborării lor, instanța constată că ultimele coroborează între ele și ca consecință constată că anume inculpatul Melnic Victor este autorul infracțiunii imputate lui.

Tot aici instanța apreciază critic declarațiile de nevinovăție ale inculpatului Melnic Victor și anume în privința faptului că, el nu s-ar face vinovat de săvârșirea infracțiunii imputate lui pe motiv că, el careva mijloace financiare reieșind din faptele incriminate și circumstanțele cauzei, nu a însușit, nu a solicitat, nu a acceptat și nu a primit, declarații care sunt combătute pe deplin prin totalitatea de probe utile, pertinente și concludente, administrate în cadrul urmăririi penale și examinate în cadrul cercetărilor judecătorești și vin în contradicție cu declarațiile părților vătămate audiate în ședința de judecată sub jurământ, cât cu declarațiile martorilor la fel audiați în ședința de judecată sub jurământ, care denotă contrariul celor declarate de Melnic Victor.

Tot aici, instanța califică ca fiind veridice declarațiile părților vătămate audiate în ședința de judecată sub jurământ, cât cu declarațiile martorilor la fel audiați în ședința de judecată sub jurământ, nefiind prezentate instanței de judecată careva probe ce ar pune la dubiu cele declarate de către părțile vătămate și martorii audiați în ședința de judecată.

În acest context instanța mai reține și faptul că, inculpatul Melnic Victor, nu a fost în stare să explice instanței din ce cauză părțile vătămate și martorii au dat astfel de declarații și indică anume la personalitatea sa, și nu a altei persoane.

Prin urmare instanța apreciază declarațiile de nevinovăție ale lui Melnic Victor ca o tentativă eșuată a acestuia de a induce în eroare instanța și a evita răspunderea.

Astfel, în urma audierii inculpatului, părților vătămate, a martorilor acuzării nefiind prezentați careva martori ai apărării și probe ale apărării, cercetând în ordinea art. 373 Cod de Procedură Penală materialele dosarului penal, analizând în cumul circumstanțele cauzei, probele acumulate în cadrul urmăririi penale, apreciind fiecare din punct de vedere al pertinentei, concludentei, utilității și veridicității ei, instanța ajunge la concluzia că, vinovăția lui Melnic Victor Ivan în

săvârșirea faptelor imputate, și anume, comiterea infracțiunii prevăzute de art. 327 alin. (2) lit. b) din Codul Penal al Republicii Moldova, este pe deplin dovedită.

Astfel, în rezultatul acțiunilor infracționale ale lui Melnic Victor, a fost cauzat bugetului *****un prejudiciu considerabil în sumă totală de 67488 lei și lui Oloinic Vladimir un prejudiciu considerabil în sumă totală de 9578,18 lei.

La capitolul respectiv, instanța statuează că, prin Legea Republicii Moldova nr. 136 din 06.06.2024 pentru modificarea unor acte normative (modificarea Codului penal și a Codului contravențional), au fost cuantificate proporțiile considerabile prin prevederea expresă la alin.(2) al art.126 din Codul penal și anume: „se consideră proporții considerabile sau esențiale valoarea bunurilor sustrase, dobândite, primite, fabricate, distruse, poluate, utilizate, transportate, păstrate, comercializate, valoarea pagubei pricinuite de o persoană sau de un grup de persoane, care depășește 10 salarii medii lunare pe economie prognozate, stabilite prin hotărârea de Guvern în vigoare la momentul săvârșirii faptei”, prevederi care au intrat în vigoare la data de 07.09.2024.

Astfel, dacă până la modificări, mărimea daunelor în proporții considerabile constituia, în baza Hotărârii Curții Constituționale nr.22 din 27.06.2017 *privind excepția de neconstituționalitate a unor prevederi ale art.328 alin.(1) din Codul penal*, limitele care se încadrează între daunele în proporții mici și daunele în proporții mari, atunci prin ultima modificare legislativă, daunele în proporții considerabile urmează să depășească 10 salarii medii lunare pe economie prognozate, stabilite prin hotărârea de Guvern în vigoare la momentul săvârșirii faptei.

Tot aici, instanța reține că, în rezultatul acțiunilor infracționale ale lui Melnic Victor, a fost cauzat bugetului *****un prejudiciu considerabil în sumă totală de 67488 lei și lui Oloinic Vladimir un prejudiciu considerabil în sumă totală de 9578,18 lei.

Potrivit Hotărârii Guvernului Nr. 458 din 29-12-2021 privind aprobarea cuantumului salariului mediu lunar pe economie, prognozat pentru anul 2022, cuantumul salariului mediu pe economie, prognozat pentru anul 2022 constituie suma de 9900 lei.

Astfel, pentru existența proporțiilor considerabile valoarea prejudiciului cauzat urmează să depășească suma de 99 000 lei.

În ordinea de idei reliefată, instanța constată că, prejudiciul material cauzat bugetului *****în sumă totală de 67488 lei și lui Oloinic Vladimir un prejudiciu considerabil în sumă totală de 9578,18 lei, la data examinării prezentei cauze, nu se atribuie proporțiilor considerabile, or, acesta nu depășește 10 de salarii medii lunare pe economie prognozate pentru anul 2022.

Astfel, instanța, reieșind din prevederile art. 10 Cod penal, ca urmare a modificărilor operate la art. 126 alin. (2) Cod penal prin Legea nr.136 din 06.06.2024, în vigoare din 07.09.2024, va reține că, daunele provocate de Melnic Victor nu ating pragul valoric al proporțiilor considerabile și nu depășesc 10 salarii medii lunare pe economie prognozate, stabilite prin hotărârea de Guvern în vigoare la momentul săvârșirii faptei, și ca urmare va fi aplicată legea nouă, procesul penal urmând a fi încetat, cu tragerea persoanei la răspundere contravențională în baza art.312 alin.(1) din Codul contravențional.

În ordinea de idei reliefată, instanța constată că, în speță, fiind în prezența unui abuz de serviciu în forma sa continuă, constatăm că, ultima faptă de abuz de serviciu a fost săvârșită în anul 2022 (luna mai). Reieșind din prevederile Hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr.458 din 29.12.2021, cuantumului salariului mediu lunar pe economie, prognozat pentru anul 2022, a fost aprobat în mărime de 9900 lei. Astfel, coroborând prevederile art.126 alin.(2) și art.327 alin.(2) lit. b) din Codul penal, pentru ca fapta să constituie infracțiunea de abuz de serviciu sau abuz de putere, daunele în proporții considerabile cauzate drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice și/sau juridice trebuie să depășească valoarea de 99000 de lei. Or, în speță, daunele cauzate drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice și juridice constituie în total valoarea de 77066,18 lei, ceea ce este sub pragul valorii de 99000 lei.

În această ordine de idei, acțiunile de abuz de serviciu ale inculpatului Melnic Victor Ivan urmează a fi calificate în limitele art.312 alin. (1) din Codul contravențional - abuzul de putere sau abuzul de serviciu, cu semnele de calificare: îndeplinirea intenționată, în exercițiul funcției, de către o persoană publică a unei acțiuni cu încălcarea legii, dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale infracțiunii.

Tot aici instanța reține că, urmează de menționat că potrivit prevederilor art.30 alin 1) din Codul contravențional (Prescripția răspunderii contravenționale), prescripția înlătură răspunderea contravențională, iar, alin.(2) al aceluiași articol prevede că, *termenul general de prescripție a răspunderii contravenționale este 18 luni*. Alin.(5) al articolului pre-citat spune că, *termenul de prescripție curge de la data săvârșirii contravenției*. În alin.(6) se indică, *în cazul săvârșirii unei noi contravenții de către aceeași persoană, termenul de prescripție se calculează pentru fiecare contravenție separat*. Alin.(9) al aceluiași articol ne indică că, *în cazul contravenției continue și al contravenției prelungite, termenul de prescripție curge de la data săvârșirii ultimei acțiuni sau a inacțiunii*.

În speța dată se constată că, ultima acțiune contravențională de abuz de serviciu a fost săvârșită de către Melnic Victor Ivan în luna mai a anului 2022, astfel încât termenul de tragere la răspundere contravențională a lui Melnic Victor

Ivan pentru săvârșirea contravenției de abuz de serviciu s-a prescris în luna noiembrie a anului 2023, motiv pentru care procesul contravențional de abuz de serviciu în privința inculpatului Melnic Victor Ivan urmează a fi încetat, pe motivul intervenirii termenului de tragere la răspundere contravențională.

Referitor la învinuirea înaintată lui Melnic Victor Ivan, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.324 alin.(4) lit.a) Cod penal - coruperea pasivă, cu semnele de calificare: pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de către o persoană cu funcție de demnitate publică de bunuri sub formă de bani, ce nu i se cuvin, pentru sine, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale, acțiuni săvârșite cu extorcare de bunuri (modificată prin Ordonanța de modificare a învinuirii din data de 07.04.2025 f.d. 149-153 Vol.VIII), instanța reținut că, prin Hotărârea Judecătoreiei Edineț, sediul Central, nr. 3-110/19 din data de 05 noiembrie 2019 a fost validat mandatul Primarului Melnic Victor în funcția de Primar al satului Goleni, raionul Edineț, candidat din partea Partidului Politic ” Partidul Socialiștilor din Republic Moldova” (f.d. 63 Vol.I).

Instanța la fel a reținut că, Melnic Victor Ivan activând din data de 05.11.2019 în funcția de primar al satului *****, fiind ales în funcția respectivă în rezultatul desfășurării la data 03.11.2019 a turului II al alegerilor la funcția de primar din localitatea respectivă, validate prin Hotărârea Judecătoreiei Edineț sediul Central din 05.11.2019, care în virtutea statutului stabilit prin Legea nr.199 din 16.07.2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică și în conformitate cu prevederile art. 123 alin.(3) Cod penal, fiind persoană cu funcție de demnitate publică, având o serie de atribuții stipulate în art.29 din Legea nr.436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală, inclusiv, de asigurare a executării deciziilor consiliului local; de numire, stabilire a atribuțiilor și încetare a raporturilor de serviciu sau de muncă cu șefii de subdiviziuni de servicii, de întreprinderi municipale din subordinea autorității administrației publice locale respective, personalul primăriei, de conducere și control a activității acestora, de contribuire la formarea și reciclarea profesională; de exercitare a funcției de ordonator principal de credite al satului (comunei), orașului (municipiului), de verificare, din oficiu sau la cerere, încasarea și cheltuirea mijloacelor din bugetul local și informarea consiliului despre situația existență; de reprezentare a colectivității locale în relațiile cu alte autorități publice, persoane fizice sau juridice din țară sau din străinătate, precum și în instanțele judecătorești în condițiile legii; de semnare a actelor și contractelor încheiate în numele colectivității locale; etc., a săvârșit infracțiunea de corupere pasivă în următoarele circumstanțe:

Astfel el, activând în funcția sus-nominalizată, folosind intenționat situația de serviciu, acționând din interes material, în una din zilele nestabilite de către

organul de urmărire penală a lunii decembrie a anului 2021, în cadrul discuției cu Carabulea Elena petrecută în biroul de serviciu al primarului, amplasat în incinta *****, sub pretextul că va face uz de atribuțiile funcției deținute, prevăzute la pct. c) alin.(1) art.29 din Legea nr.436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală, în special, cu eliberarea lui Carabulea Elena din funcția de paznic al Casei de cultură din s.Goleni r-nul Edineț, funcție în care a fost numită prin Dispoziția primarului nr.30p din 29.11.2019, a pretins prin extorcare, de la Carabulea Elena, pentru sine, bunuri ce nu i se cuvin sub formă de mijloace bănești care îi vor fi calculate și achitate nominalizate în calitate de plăți salariale pentru perioada de muncă ce urma a fi prestată de aceasta în cursul anului 2022, condiționând transmiterea de către Carabulea Elena către sine a mijloacelor bănești preținse și estorcate, lunar, ulterior transferării și primirii salariului la cardul bancar salarial deschis pe numele ultimei la BC „Moldincombank” SA filiala Edineț.

În continuare, Melnic Victor, acționând sub același pretext, în una din zilele ultimei decade a lunii februarie a anului 2022, aflându-se în automobilul de model „*****” ce se afla în folosință lui Carabulea Elena, care a fost parcat pe teritoriul primăriei din s. Goleni r-nul Edineț, a primit personal de la Carabulea Elena o parte din suma pretinsă și anume, mijloace bănești în sumă de 2950 lei, ce constituie plata salarială achitată lui Carabulea Elena de către primărie pentru luna ianuarie a anului 2022.

Astfel, în urma analizei probelor descrise mai sus, din punct de vedere al coroborării lor, instanța constată că ultimele coroborează între ele și ca consecință constată că anume inculpatul Melnic Victor este autorul infracțiunii imputate lui.

Tot aici instanța apreciază critic declarațiile de nevinovăție ale inculpatului Melnic Victor și anume în privința faptului că, el nu s-ar face vinovat de săvârșirea infracțiunii imputate lui pe motiv că, el careva mijloace financiare reieșind din faptele incriminate și circumstanțele cauzei, nu a însușit, nu a solicitat, nu a acceptat și nu a primit, declarații care sunt combătute pe deplin prin totalitatea de probe utile, pertinente și concludente, administrate în cadrul urmăririi penale și examinate în cadrul cercetărilor judecătorești și vin în contradicție cu declarațiile părților vătămate audiate în ședința de judecată sub jurământ, cât cu declarațiile martorilor la fel audiați în ședința de judecată sub jurământ, care denotă contrariul celor declarate de Melnic Victor.

Tot aici instanța califică ca fiind veridice declarațiile părții vătămate Carabulea Elena audiate în ședința de judecată sub jurământ, cât cu declarațiile martorilor la fel audiați în ședința de judecată sub jurământ, nefiind prezentate instanței de judecată careva probe ce ar pune la dubiu cele declarate de către părțile vătămate și martorii audiați în ședința de judecată.

În acest context instanța mai reține și faptul că, inculpatul Melnic Victor, nu a fost în stare să explice instanței din ce cauză părțile vătămate și martorii au dat astfel de declarații și indică anume la personalitatea sa, și nu a altei persoane.

Prin urmare instanța apreciază declarațiile de nevinovăție ale lui Melnic Victor ca o tentativă eșuată a acestuia de a induce în eroare instanța și a evita răspunderea.

Astfel, în urma audierii inculpatului, părților vătămate, a martorilor acuzării nefiind prezentați careva martori ai apărării și probe ale apărării, cercetând în ordinea art. 373 Cod de Procedură Penală materialele dosarului penal, analizând în cumul circumstanțele cauzei, probele acumulate în cadrul urmăririi penale, apreciind fiecare din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, instanța ajunge la concluzia că, vinovăția lui Melnic Victor Ivan în săvârșirea faptelor imputate, și anume, comiterea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (4) lit. a) din Codul Penal al Republicii Moldova, este pe deplin dovedită.

În astfel de circumstanțe, probele administrate în cadrul urmăririi penale și examinate în cadrul cercetărilor judecătorești, permit a formula concluzia că Melnic Victor Ivan a săvârșit fapta infracțională de care este acuzat. Or, poziția inculpatului precum că nu a săvârșit fapta ce-i este incriminată cu explicațiile oferite în apărarea sa, nu combat probele examinate în cadrul cercetărilor judecătorești, prezentate de către acuzarea de stat. Poziția acestuia urmează a fi considerată ca fiind una eronată, o poziție de apărare contrapusă vag contra argumentelor aduse de către acuzarea de stat.

Instanța mai reține că, la momentul actual contracararea fenomenului corupției a devenit o preocupare principală a comunității internaționale, iar îngrijorările statelor aferent fenomenului menționat sunt materializate în norme juridice internaționale, inclusiv în Convenția Națiunilor Unite împotriva corupției și în Convenția penală privind corupția. Reglementările internaționale în domeniu impun statelor membre, inclusiv și Republicii Moldova, contracararea fiecărui act de corupție, apreciind efectele negative generate de corupție.

Drept consecință, acțiunile lui Melnic Victor Ivan au fost corect calificate ca infracțiune și încadrate juridic în baza art.324 alin.4 lit. a) Cod Penal al Republicii Moldova după indicii – *coruperea pasivă*, cu semnele de calificare: pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de către o persoană cu funcție de demnitate publică de bunuri sub formă de bani, ce nu i se cuvin, pentru sine, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale, acțiuni săvârșite cu extorcare de bunuri.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului Melnic Victor Ivan, instanța de judecată, în conformitate cu art. 75 Cod Penal, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, prin forma vinovăției – intenția, de personalitatea

inculpatului, nerezunoașterea de către inculpat a vinovăției sale, lipsa condamnărilor anterioare, existența pretențiilor de ordin material și moral din partea părților vătămate și refuzul acestuia de a le recupera.

Conform art.76 Cod Penal, drept circumstanțe atenuante ale vinovăției lui Melnic Victor Ivan, *instanța nu a identificat*.

Conform art.77 Cod Penal, circumstanțe agravante ale vinovăției lui Melnic Victor Ivan *instanța nu a identificat*.

Astfel, în ceea ce privește aplicarea pedepsei față de Melnic Victor Ivan instanța de judecată, luând în vedere personalitatea inculpatului, se va ghida de criteriile ce asigură aplicarea față de inculpat a unei pedepse echitabile, legale și individualizate.

Totodată instanța remarcă că, conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor ce au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane.

Instanța concluzionează că, sentința de condamnare în prezenta cauză penală va avea un efect preventiv serios atât pentru inculpat, cât și pentru alte persoane predispuse la comiterea unor astfel de infracțiuni și va constitui o garanție și o asigurare că drepturile și libertățile consfințite în Constituția RM și alte legi ale RM sunt apărute, iar violarea lor este contracarată și pedepsită.

Prin urmare, ținând cont de caracterul și gradul pericolului social al infracțiunii săvârșite de personalitatea inculpatului *Melnic Victor Ivan*, lipsa circumstanțelor atenuante și a circumstanței agravante a vinovăției inculpatului, instanța de judecată consideră că, corijarea și reeducarea inculpatului este posibilă în condițiile izolării lui de societate prin aplicarea unei pedepse sub formă de închisoare în limitele sancțiunii art. 324 alin. (4) lit. a) Cod penal călăuzindu-se totodată de prevederile art. 61, 64 65 și 75 Cod penal cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice și funcții de demnitate publică în domeniul administrației publice locale (de toate nivelele) și centrale.

Tot odată, ținând cont de vinovăția inculpatului și anume de faptul, că a comis pentru prima dată o infracțiune - instanța de judecată consideră posibil a dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate lui *Melnic Victor Ivan* acordându-i un termen de probațiune în limitele prevăzute de art.90 Cod penal, astfel acordându-i o șansă de corectare în condiții de libertate.

Referitor la acțiunea civilă instanța a reținut că, în conformitate cu art.219 al.2 p. 4 și al.4 CPP, *persoanele fizice și juridice cărora le-a fost cauzat prejudiciu nemijlocit prin acțiunile interzise de legea penală pot intenta o acțiune civilă privitor la despăgubire prin repararea prejudiciului moral sau, după caz, a daunei aduse reputației profesionale. La evaluarea cuantumului despăgubirilor materiale ale prejudiciului moral, instanța de judecată ia în considerare suferințele fizice ale victimei, prejudiciul agrement sau estetic, pierderea speranței în viață, pierderea onoarei prin defăimare, suferințele psihice provocate de decesul rudelor apropiate etc.*

În conformitate cu art.220 al.3 CPP, *hotărîrea privind acțiunea civilă se adoptă în conformitate cu normele dreptului civil și ale altor domenii de drept.*

În conformitate cu al.1 art.1998 Cod Civil, *cel care acționează față de altul în mod ilicit, cu vinovăție este obligat să repare prejudiciul patrimonial, iar în cazurile prevăzute de lege, și prejudiciul moral cauzat prin acțiune sau omisiune.*

În conformitate cu art.2043 Cod Civil, *cel prejudiciat trebuie să aducă proba viciului, prejudiciului și a legăturii cauzale dintre ele.*

În conformitate cu art.2036 al.1 Cod Civil, *în cazul în care persoanei i s-a cauzat un prejudiciu moral (suferințe psihice sau fizice) prin fapte ce atentează la drepturile ei personale nepatrimoniale, precum și în alte cazuri prevăzute de legislație, instanța de judecată are dreptul să oblige persoana responsabilă la reparația prejudiciului prin plata de despăgubiri.*

În conformitate cu art.2037 al.1 Cod Civil, *mărimea despăgubirii pentru prejudiciu moral se determină de către instanța de judecată în funcție de caracterul și gravitatea prejudiciului moral cauzat persoanei vătămate, de gradul de vinovăție a autorului prejudiciului, dacă vinovăția este o condiție a răspunderii, și de măsura în care această despăgubire poate aduce satisfacție echitabilă persoanei vătămate.*

În ședința judiciară s-a stabilit că, în rezultatul acțiunilor infracționale ale lui Melnic Victor, a fost cauzat bugetului *****un prejudiciu în sumă totală de 67 488 (șaizeci și șapte mii patru sute optzeci și opt) lei (f.d.211 volumul III) și lui Oloinic Vladimir un prejudiciu considerabil în sumă totală de 9578,18 lei(f.d.127 volumul III).

În ședința de judecată reprezentantul părții vătămate Consiliul sătesc ***** Șaragova Ludmila și partea vătămată Oloinic Vladimir au susținut pe deplin acțiunea civilă înaintată și au solicitat restituirea prejudiciului cauzat.

Reieșind din cele expuse mai sus și având în vedere solicitarea părților vătămate de admitere a acțiunii civile și încasarea de la inculpatul Melnic Victor a prejudiciului cauzat, în temeiul art. 225 alin. (2) din CPP și art. prevederile Codului Civil al RM, precum și dat fiind faptul că, instanța a concluzionat că, drept urmare a acțiunilor lui Melnic Victor, a fost cauzat bugetului *****un prejudiciu în sumă totală de 67 488 (șaizeci și șapte mii patru sute optzeci și opt) lei și lui Oloinic Vladimir un prejudiciu în sumă totală de 9578,18 lei, instanța de

judecată, consideră necesar a admite acțiunea a încasa de la Melnic Victor prejudiciul material cauzat bugetului *****un prejudiciu în sumă totală de 67 488 (șaizeci și șapte mii patru sute optzeci și opt) lei și lui Oloinic Vladimir în sumă totală de 9578,18 lei.

Tot aici instanța a reținut că, la data de 16.05.2024, prin acțiunea sa civilă partea vătămată și civilă Carabulea Elena a solicitat încasarea de la inculpatul Melnic Victor a prejudiciului material în sumă de 12950 lei, a prejudiciului moral în sumă de 30 000 lei (f.d.32 volumul I și f.d.70 -74 Vol. VIII).

În motivarea acțiunii a invocat că, Melnic Victor, activând în calitate de primar al *****, contrar statutului stabilit prin Legea nr. 199 adoptată la 16.07.2020, intenționat și din interes material, făcând uz de funcția cu demnitate publică, începând cu luna decembrie anul 2021, pretindea bani ce nu i se cuvin, de la Carabulea Elena, din plățile salariale, pentru lucru deja executat de către aceasta. Dezacordul de a înmâna banii solicitați, a urmat cu amenințări de eliberare din serviciu a părții vătămate, din funcția de paznic al casei de ceremonii al s. *****în care era angajată. Pe toată perioada angajării, Carabulea Elena nu a avut nici o mustrare și nici obiecții din partea angajatorului, de aceea nu înțelegea, de ce trebuie să restituie o parte din bani, iar la explicația inculpatului că are nevoie de bani, pentru a susține persoane superioare lui din conducerea de vârf, a transmis suma de 2950 lei, bani proprii. Ulterior, fiind amenințată de către inculpat că v-a fi eliberată din lucru în caz că nu-i transmite suma de 11800 lei, a fost nevoită să se adreseze instituțiilor de drept, pentru soluționarea conflictului. Astfel la data de 20.06.2022, după denunțul făcut, a mers la *****pentru ai transmite o parte din bani, fiind echipată cu tehnică specială din dotarea CNA, totodată și bani în sumă de 6000 lei, pe care i-a transmis.

Dat fiind faptul că, instanța a concluzionat că, drept urmare a acțiunilor lui Melnic Victor lui Carabulea Elena i-a fost cauzat un prejudiciu material în sumă totală de 12950 lei (2950 lei suma transmisă lui Melnic Victor +10000 lei asistența juridică), instanța constată că, suma de 12950 lei în calitate de prejudiciu material, cu referire la prevederile art. 1998 Cod civil, urmează a fi încasată de la inculpatul Melnic Victor în beneficiul lui Carabulea Elena.

Prin urmare instanța de judecată, consideră necesar a admite acțiunea civilă a părții vătămate Carabulea Elena și a încasa de la Melnic Victor prejudiciul material în sumă totală de 12950 lei.

Dat fiind faptul că, instanța a concluzionat că, drept urmare a acțiunilor lui Melnic Victor lui Carabulea Elena în mod evident i-au creat suferințe psihice și psihologice, va admite parțial prejudiciul moral și anume: în suma de 10000 (zece mii) lei, în calitate de compensare bănească va aduce satisfacție părții vătămate și

civile Carabulea Elena, sumă care, în calitate de prejudiciu moral, urmează a fi încasată de la inculpat.

Instanța mai reține că, prin Încheierea Judecătorei Bălți, sediul Central, din data de 21.03.2023 s-a dispus aplicarea sechestrului asupra bunurilor mobile și imobile, aflate în proprietatea lui Melnic Victor Ivan(f.d. 53-56 Vol. VII).

Cu referire la prevederile art. 210 al.2 CPP care stipulează că, *potrivit cererii părții civile sau a altor persoane interesate de a cere repararea prejudiciului material în ordinea procedurii civile, organul de urmărire penală sau instanța de judecată este în drept să mențină bunurile sub sechestru și după încetarea procesului penal, scoaterea persoanei de sub urmărire penală sau achitarea persoanei, timp de o lună de la intrarea în vigoare a hotărârii respective*, instanța consideră oportun de a menține în continuare, în scopul garantării executării confiscării speciale, a acțiunilor civile și a executării pedepsei cu amenda, aplicat la etapa urmăririi penale pe mobile și imobile, aflate în proprietatea lui Melnic Victor Ivan.

În conformitate cu art. 106 Cod Penal. Confiscarea specială

(1) Confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin.(2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite, nu pot fi recuperate sau confiscarea acestora este imposibilă din orice alt motiv, se confiscă prioritar un alt bun cu valoare echivalentă, iar în lipsa acestuia, contravaloarea acestora.

(2) Sunt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare):

- a) utilizate sau destinate pentru săvârșirea unei infracțiuni;*
- b) rezultate din infracțiuni, precum și orice venituri sau foloase ce derivă din astfel de bunuri;*
- c) date pentru a determina săvârșirea unei infracțiuni sau pentru a-l răsplăti pe infractor;*
- d) deținute contrar dispozițiilor legale;*
- e) convertite sau transformate, parțial sau integral, din bunurile rezultate din infracțiuni și din veniturile sau foloasele obținute din aceste bunuri;*
- f) care constituie obiectul infracțiunilor de spălare a banilor sau de finanțare a terorismului.*

(3) Dacă bunurile indicate la alin.(2) au fost comasate cu bunuri dobândite legal, se confiscă acea parte din bunuri sau contravaloarea acestora care corespunde valorii bunurilor rezultate din infracțiuni și a veniturilor sau foloaselor obținute din aceste bunuri.

(4) Confiscarea specială se aplică chiar dacă bănuitul, învinuitul, inculpatul sau condamnatul este liberat de răspundere penală sau de pedeapsă penală ori dacă a fost aplicată amnistia sau a survenit decesul acestuia. Confiscarea specială nu se aplică în cazul liberării persoanei de răspundere penală ca urmare a expirării termenului de

prescripție, cu excepția infracțiunilor ușoare, mai puțin grave sau grave, și dacă termenul a expirat după pornirea procesului penal.

(5) Confiscarea specială nu se aplică în cazul infracțiunilor săvârșite prin intermediul unui organ de presă sau al oricărui alt mijloc de informare în masă.

În conformitate cu art. 106 Cod penal instanța consideră just de a încasa de la inculpatul Melnic Victor Ivan cu trecerea forțată și gratuită în proprietatea statului, suma de 2950 (Două mii nouă sute cincizeci) lei pretinsă, acceptată și primită de către inculpat în luna februarie a anului 2022 de la Carabulea Elena Alexandru.

În conformitate cu art.art.384, 385, 389, 391, 392-394, 395 și 396 CPP, instanța de judecată

C O N D A M N Ă :

Procesul penal în privința lui *Melnic Victor Ivan* pe art.327 al.2) lit. b) Cod Penal, pe motiv că fapta constituie o contravenție prevăzută de art. 312 Cod contravențional, *a înceta*, cu liberarea acestuia de răspunderea contravențională în legătură cu expirarea termenului de prescripție de tragere la răspundere contravențională.

Pe *Melnic Victor Ivan* a-l recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin.(4) lit. a) Cod penal, aplicându-i pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 5 (Cinci) ani cu amendă în mărime de 9000 (Nouă mii) unități convenționale ceia ce constituie 450 000 (Patru sute cincizeci mii) lei și privarea de dreptul de a ocupa funcții publice și funcții de demnitate publică în domeniul administrației publice locale (de toate nivelele) și centrale pe un termen de 10 (Zece) ani.

În temeiul art.90 Cod penal, a dispune neexecutarea pedepsei sub formă de închisoare aplicate lui *Melnic Victor Ivan* dacă el, în termenul de probațiune de 3 (Trei) ani, nu va săvârși o nouă infracțiune și, prin respectarea condițiilor probațiunii, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

A calcula termenul pedepsei din data intrării în vigoare a sentinței.

Controlul asupra executării de către *Melnic Victor Ivan* a obligațiilor stabilite prin prezenta sentința în perioada de probațiune, se pune în seama organului de probațiune din raza teritorială a domiciliului acesteia.

În conformitate cu art.65 al.4 Cod Penal al Republicii Moldova, termenul pedepsei sub formă de privarea de dreptul de a ocupa funcții publice și funcții de demnitate publică în domeniul administrației publice locale (de toate nivelele) și centrale pe un termen de 10 (Zece) ani aplicate lui *Melnic Victor Ivan* urmează a fi calculată din data rămânerii definitive a hotărârii.

A încasa de la *Melnic Victor Ivan* în beneficiul Consiliul local Goleni prejudiciul material cauzat prin infracțiune în mărime de 67 488 (Șaizeci și șapte mii patru sute optzeci și opt) lei.

A încasa de la *Melnic Victor Ivan* în beneficiul lui Oloinic Vladimir prejudiciul material cauzat prin infracțiune în mărime de 9578 (Nouă mii cinci sute șaizeci și opt) lei.

A încasa de la *Melnic Victor Ivan* în beneficiul lui Carabulea Elena prejudiciul material cauzat prin infracțiune în mărime de 12950 (Douăsprezece mii nouă sute cincizeci) lei, prejudiciul moral cauzat prin infracțiune în mărime de 10000 (Zece mii) lei.

A încasa de la inculpatul *Melnic Victor Ivan*, în conformitate cu prevederile art.106 Cod penal, cu trecerea forțată și gratuită în proprietatea statului, suma de 2950 (Două mii nouă sute cincizeci) lei pretinsă, acceptată și primită de către inculpat în luna februarie a anului 2022 de la Carabulea Elena Alexandru.

Corpurile delictive și mijloacele materiale de probă recunoscute în cauza penală - de păstrat în continuare la materialele cauzei penale pe toată durata păstrării acesteia, iar discul CD-R de model „Artex” cu inscripția „Înregistrări operative audio 20.06.2022, copia”, împachetat în plicul de hîrtie cu nr.1/1, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord al CNA” ce se află în locul special amenajat a DGT Nord al CNA din mun. Bălți str. Dostoevski 12 – se va păstra în sediul respectiv.

Sechestrul aplicat prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 21 martie 2023 asupra bunurilor mobile și imobile, aflate în proprietatea lui *Melnic Victor Ivan*, a-l menține în scopul garantării executării confiscării speciale, a acțiunilor civile și a executării pedepsei cu amenda.

Sentința este cu drept de atac în ordine de apel la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile.

Judecător

Ghenadie Bîrsan