Dosar nr. 4-372/2023
4-23115726-09-4-09082023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

09 februarie 2024 mun. Bălţi

Judecătoria Bălţi sediul central,
Instanţa de judecată în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Guțu Andrei
Grefier Sergentu Tina,
Cu participarea: - contravenientului, în lipsa agentului constatator, victimei,
examinînd în şedinţa de judecată publică cauza contravenţională în privinţa lui
PORCESCU DUMITRU *****
învinuit de comiterea contravenţiilor prevăzute de art.art. 336 alin.1, 353 al.1 și 353 al.(2) Cod Contravenţional,

Citarea părților a fost executată.

Agentul constatator nu s-a prezentat, fiind dispusă examinarea în lipsa lui

Contravenientul a solicitat aplicarea unei sancțiuni mai blînde.

Instanţa asupra cauzei

C O N S T A T Ă :

1. Cet. PORCESCU DUMITRU la 05.08.2023 ora 21:54-22:00, aflîndu-se în mun.Bălți str.Decebal 121/3în curtea casei, fiind în stare de ebrietatela, nu s-a subordonat cerințelor legale a angajatului poliției IP Bălți Ivașcu Daniel, aflat în exercițiul funcțiunii, de a nu încălca ordinea publică și liniștea cetățenilor, ulterior de a înceta comportamentul obraznic, nu se liniștea, apoi a ultragiat-o, jignind premeditat onoarea şi demnitatea colaboratorului poliției, aflat în exerciţiul funcţiunii, exprimată prin acţiune şi verbal, la fel a opus rezistența fizică la escortare.

2.1 Contravenientul în ședință de judecată a recunoscut vina, a solicitat aplicarea unei sancțiuni mai blînde,

2.2 Agentul constatator fiind citat legal în ședința de judecată nu s-a prezentat s-a dispus examinarea cauzei în lipsa acesteia..

3. Examinînd materialele, apreciind circumstanţele cazului, judecata consideră, că vina persoanei în comiterea contravenţiei prevăzute de art.art.336 al.2 și 353 al. (1) și al.(2) CC este dovedită prin:

-proces-verbal cu privire la contravenţie potrivit căruia cet. PORCESCU DUMITRU la 05.08.2023 ora 21:54-22:00, aflîndu-se în mun.Bălți str.Decebal 121/3în curtea casei, fiind în stare de ebrietatela, nu s-a subordonat cerințelor legale a angajatului poliției IP Bălți Ivașcu Daniel, aflat în exercițiul funcțiunii, de a nu încălca ordinea publică și liniștea cetățenilor, ulterior de a înceta comportamentul obraznic, nu se liniștea, apoi a ultragiat-o, jignind premeditat onoarea şi demnitatea colaboratorului poliției, aflat în exerciţiul funcţiunii, exprimată prin acţiune şi verbal, la fel a opus rezistența fizică la escortare,

-declarațiile victimei, precum că PORCESCU DUMITRU la 05.08.2023 ora 21:54-22:00, aflîndu-se în mun.Bălți str.Decebal 121/3în curtea casei, fiind în stare de ebrietatela, nu s-a subordonat cerințelor legale a angajatului poliției IP Bălți Ivașcu Daniel, aflat în exercițiul funcțiunii, de a nu încălca ordinea publică și liniștea cetățenilor, ulterior de a înceta comportamentul obraznic, nu se liniștea, apoi a ultragiat-o, jignind premeditat onoarea şi demnitatea colaboratorului poliției, aflat în exerciţiul funcţiunii, exprimată prin acţiune şi verbal, la fel a opus rezistența fizică la escortare;
-declarațiile martorilor Bodean Andrei și Școlnic Adina, audiați de agentul constatator și citite în ședința de judecată, fiind similare cu ale victimei /f.d.6, 7/

4. Acţiunile lui PORCESCU DUMITRU se încadrează ca contravenţii prevăzute de:
-336 alin.1 CC – Nesubordonarea cu rea-voinţă dispoziţiei sau cererii legitime a angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, a altei persoane, aflate în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii publice,
-353 al.1 CC – Ultragierea colaboratorului organelor de ocrotire a normelor de drept, adică jignirea premeditată a onoarei şi demnităţii angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, aflat în exerciţiul funcţiunii de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii publice, exprimată prin acţiune, verbal sau în scris,
-art.353 al.2 CC - Opunerea de rezistenţă angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, aflat în exerciţiul funcţiunii de asigurare şi restabilire a ordinii publice.

5. Chestiuni privind individualizarea sancțiunii.

La stabilirea sancţiunii instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiilor comise, de personalitatea contravenientului, de circumstanţele cauzei.

Circumstanţe atenuante n-au fost stabilite.

Circumstanţe agravante, conform art.43 CC, constituie: - continuarea comportării ilicite, contrar somaţiei de a se pune capăt unei astfel de comportări; -săvîrşirea contravenţiei în stare de ebrietate produsă de alcool.

Totodată ţinînd cont că arestul contravențional este o sancțiune contravențională excepțională, instanţa de judecată consideră posibil de a-i stabili lui o pedeapsă cu amendă, cu aplicarea prevederilor art.44 CC, considerînd că pedeapsa dată va corecta vinovatul şi va asigura scopurile pedepsei.

Potrivit al.2 art.44 CC, dacă persoana este declarată vinovată de către instanţa de judecată de săvîrşirea a două sau mai multor contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.

La stabilirea sancţiunii contravenţionale contravenientului instanţa de judecată ţine cont de prevederile art.44 CC, caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiilor comise, de personalitatea contravenientului.

6. În conformitate cu art.452-462 Cod Contravenţional, instanţa de judecată:

H O T Ă R Ă Ș T E :

PORCESCU DUMITRU se recunoaşte vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute de art.art. 336 al.1 , 353 al.1 și 353 al.2 Cod Contravenţional, stabilindu-i sancţiune după cum urmează:

-În baza art.336 al.1 CC - amendă în mărime de 25 (douăzeci și cinci) unități convenționale, ce constituie 2500 lei.

- În baza art.353 al.1 CC - amendă în mărime de 10 (zece) unități convenționale, ce constituie 500 lei

-În baza art.353 al.2 CC - amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale, ce constituie 1500 lei.

În conformitate cu art.44 Cod Contravențional, pentru concurs de contravenții, prin cumulul parțial a sancțiunilor aplicate, stabilește definitiv lui PORCESCU DUMITRU sancțiunea cu amendă în mărime de 40 (patruzeci) unități convenționale, ce constituie 2000 (două mii) lei.

Contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălţi sediul central.

Menţiune: părţii/lor/ le-a fost explicate drepturile şi obligaţiile sale, conform art.384, 387 CC., precum şi efectele neexecutării deciziei în mod benevol. Amenda benevol necesită a fi achitată în termen de 30 zile, iar chitanţa despre achitare de prezentat la Judecătoria Bălţi. Neexecutarea deciziei în mod benevol aduce la executarea forţată prin intermediul executorului judecătoresc. Dacă persoana fizică nu a plătit amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii ei, instanţa de judecată o poate înlocui, după caz, cu: a) amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăşi limita maximă a sancţiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravenţională sau de prezentul articol; b) privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an; c) muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculîndu-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore; d) arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 unităţi convenţionale.

rechizitele penrtu achitarea amenzii: Beneficiar: Ministerul Finanțelor, Codul IBAN: MD29TRGAAA14342001000000, Codul fiscal: 1006601000037, Prestatorul beneficiar: Ministerul Finanțelor- Trezoreria de Stat.

Judecătorul: Guțu Andrei