Дело № 4-121/2024
к/н 4-24145706-23-4-19122024

Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М З А К О Н А

14 марта 2025 года г. Вулкэнешть
Суд Кагул офис Вулкэнешть РМ
В составе:
Председательствующего, судьи БОТЕЗАТУ И.Л.
Секретаря Ковалжи Л.К.
С участием сторон
Правонарушителя Терзи И.Н.
Адвоката Дандеш В.Н.

Рассмотрел в открытом судебном заседании дело о правонарушении в отношении **Терзи Ивана Николаевича (Terzi Ivan)** ***** года рождения, гражданина Республики Молдова, жителя г.Вулкэнешть, проживающего по *****, идентификационный номер *****,

по факту совершения правонарушения, предусмотренного **ч.(1) ст.233 КоП РМ,**

У С Т А Н О В И Л:

1. Согласно протокола о правонарушении №MAI06 709972 от 07.12.2024 года, 7 декабря 2024 года примерно в 20.55 часов, в г.Вулкэнешть по ул.Гагарина, была остановлена автомашина марки ***** с государственным регистрационным номером *****, под управлением **Терзи Ивана Николаевича**, у которого при освидетельствовании на наличие алкоголя с помощью алкотестера Drager 6820. было выявлено 0,19 мг/л алкоголя в выдыхаемом воздухе.

2. В отношении Терзи Ивана Николаевича было возбуждено производство о правонарушении и 04.06.2024 года составлен протокол о правонарушении по ***ч.(1) ст.233 КоП РМ*** – *Управление автотранспортным средством лицом, концентрация алкоголя **в крови** которого **превышает 0,3 г/л** или концентрация паров алкоголя **в выдыхаемом воздухе** которого **превышает 0,15 г/л**, если это деяние не является преступлением.*

3. 07.06.2024 года материалы о правонарушении в отношении Терзи Ивана Николаевича были направлены в суд для рассмотрения дела, по факту совершения правонарушения предусмотренного ч.(1) ст.233 КоП РМ и **Ходатайство о применении меры безопасности - специальной конфискации транспортного средства, в соответствии со ст.349/1 КоП РМ.**

4. В судебное заседание представитель констатирующего субъекта НИОБ ГИП Служба Патрулирования Юг Мирон Николае не явился, был извещен надлежащим образом о назначенном судебном заседании, не известил о причинах неявки.

5. Выслушанный в судебном заседании лицо, в отношении которого было возбуждено производство о правонарушении Терзи Иван Николаевич суду пояснил, что 7 декабря 2024 г. примерно в 09 часов вечера он управлял транспортным средством **********, ехал к супруге на работу в г. Вулкэнешть по ул.Гагарина. Машина ***** Inca ***** принадлежит его знакомому. Он ехал и движущееся транспортное средство с проблесковыми маячками маякнуло и ехали за ним с сопровождением до магазина и остановили, это были полицейские по форме. Работники полиции потребовали пройти тестирование, он согласился пройти тестирование, результат был 0,19 мг на литр. Результат тестирования он не оспаривал, так как не уверен был вообще, что у него есть алкоголь. На то момент 07.12.2024 г. имел права. Он женат, состоит в гражданском браке, есть дети и сейчас жена беременна. Постарается оплатить штраф, просит лишить прав на минимальный срок. Не согласен на спецконфискацию, это транспортное средство не его.

6. Выслушанный в судебном заседании представитель лица, в отношении которого было возбуждено производство о правонарушении, адвокат Дандеш В. суду пояснил, что Терзи И.Н. полностью признал свою вину. Его признание вины по данному факту является логически последовательным, он признал вину не только в судебной инстанции, но и перед констатирующим субъектом, допустимая минимальная норма 0,15 мг., 0,19 мг превышает, очевидно если бы сдал кровь возможно было бы и до нормы. Он полностью признал вину, раскаивается в содеянном, согласно материалам дела не находится на учете у врача нарколога, ранее никаких нарушений по вопросам именно автотранспортным средств, такого рода он

не имел, полностью признал свою вину, имеет на иждивении н/летних детей сейчас жена беременна. При индивидуализации наказания просит принять во внимание именно данные обстоятельства, как смягчающие ответственность обстоятельства и считает допустимым и возможным назначение наказания в виде минимального штрафа 700 условных единиц и обязательное дополнительное наказание в виде шести месяцев лишения права управления транспортными средствами. Относительно спецконфискации, считает что констатирующий субъект не обосновал данное ходатайство, не представил достаточных доказательств подтверждающих необходимость применять такого рода меры процессуального принуждения, как вопрос собственности так и эффективного собственника, как вопрос о стоимости транспортного средства, ничего суду не было предоставлено, поэтому данное ходатайство подлежит отклонению.

7. Рассмотрев материалы о правонарушении, судебная инстанция приходит к выводу, что вина Терзи Ивана Николаевича в совершении правонарушения предусмотренного ч.(1) ст.233 КоП РМ, полностью подтверждается.

8. В соответствии со ст.7 Кодекса о правонарушениях РМ, Лицу может быть назначено наказание только за правонарушение, в отношении которого доказана его вина, с соблюдением положений настоящего кодекса.

9. Согласно ст.10 Кодекса о правонарушениях РМ, Правонарушением является виновное противоправное деяние (действие или бездействие), представляющее меньшую социальную опасность, чем преступление, посягающее на охраняемые законом ценности, предусмотренное настоящим кодексом и наказуемое согласно установленной ответственности за правонарушение.

10. Так, судом было установлено, **согласно представленным материалам дела о правонарушении**, что 07.12.2024 в 20:55 часов, в г.Вулкуэнешть, ул.Ю. Гагарина, экипажем НИОБ ГИП РМ МАИ 9884, в составе сержанта Константина Лупашку и сержанта Мирона Николае, был остановлен автомобиль Seat ***** с номером ***** под управлением Терзи Иван, который был заподозрен в управлении транспортным средством в нетрезвом состоянии и был подвергнут тесту на алкоголь, результат которого составил 0,19 мг/1 паров алкоголя в выдыхаемом воздухе. Вышеуказанный факт зарегистрирован в ДП «Юг» 07 декабря 2024 года. Что, согласно

ст.134[12] УК РМ (до внесения изменений, вступивших в силу 07.09.2024 года) *«под состоянием легкого алкогольного опьянения понимается состояние лица с концентрацией алкоголя в крови от 0,3 до 0,5 г/л или концентрацией паров алкоголя в выдыхаемом воздухе от 0,15 до 0,3 мг/л»,* является состоянием легкого алкогольного опьянения, и подпадает под ответственность о правонарушении, т.к. был нарушен **п.14 а) Правил Дорожного Движения РМ** *«Водителю транспортного средства запрещается управлять транспортным средством в состоянии алкогольного, наркотического или иного опьянения, под воздействием лекарственных препаратов, снижающих реакцию, если он болен, травмирован ши находится в утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения».*

11. Оценивая содержание составленного констатирующим субъектом протокола о правонарушении серии MAI06 709972 от 07.12.2024 года, судебная инстанция приходит к выводу о том, что содержание указанного протокола соответствует в полном объеме требованиям ст.443 КоП.

12. Вследствие изложенного, судебная инстанция не усматривает оснований для признания указанного протокола о правонарушении серии MAI06 709972 от 07.12.2024 года недействительным.

13. В соответствии с ч.(1) ст.134/12 УК РМ (после внесения изменений, вступивших в силу 07.09.2024 года) (1) Под состоянием опьянения понимается состояние лица, возникшее вследствие употребления алкоголя, наркотиков и/или других веществ, вызывающих опьянение, и выразившееся в психофункциональном расстройстве организма.

14. Согласно пунктов 2, 3, 4 Постановления Правительства об утверждении Положения о порядке проведения теста на алкоголь и медицинского освидетельствования для определения состояния опьянения и его характера №296 от 16.04.2009 года, состояние опьянения - состояние, возникающее вследствие употребления алкоголя, наркотиков и/или других веществ, вызывающих опьянение и психофункциональное расстройство организма. Для водителей автотранспортных средств устанавливаются следующие максимально допустимые концентрации алкоголя: a) в крови 0.3 г/л; b) в выдыхаемом воздухе - 0,15 мг/л. Выносится заключение о состоянии опьянения: a) минимальной степени - в случае установления концентрации алкоголя от 0,3 до 0,5 г/л в крови или от 0,15 до

0,3 мг/л в выдыхаемом воздухе; b) выраженной степени - в случае превышения концентрации алкоголя 0,5 г/л в крови или 0,3 мг/л в выдыхаемом воздухе.

15. Следовательно, в отношении Терзи Ивана Николаевича было проведено алкоскопическое тестирование и окончательный результат измерения алкоголя в выдохнутом воздухе: окончательный результат измерения равен 0,19 мг/л, что подпадает под состояние легкого алкогольного опьянения.

16. Таким образом в действиях гр-на **Терзи Ивана Николаевича** усматриваются элементы правонарушения, предусмотренного **ст.233 ч.(1) КоП РМ** – *«Управление автотранспортным средством лицом, концентрация алкоголя в крови которого превышает 0,3 г/л или концентрация паров алкоголя в выдыхаемом воздухе которого превышает 0,15 г/л, если это деяние не является преступлением»*.

17. Факт совершения правонарушения и вина Терзи Ивана Николаевича, в этом подтверждается следующими доказательствами:

– Информация о факте правонарушения (л.д.3);

– Протоколом об установлении факта управления транспортным средством в состоянии алкогольного/наркотического опьянения от 07.12.2024 года, согласно которого у Терзи И. было выявлено 0,19 мг/л алкоголя (л.д.4);

– Чеком алкотестера на имя Терзи И. от 07.12.2024 года, согласно которого было выявлено 0,19 мг/л алкоголя (л.д.5);

– постановление о начале процедуры правонарушения (л.д.6);

– протокол об отстранении от управления транспортным средством (л.д.7);

– Выписка с базы на имя Терзи И. (л.д.8-9);

– Копия сертификата на право проведения тестирования Мирон Н. (л.д.*****);

– Копия метрологической проверки алкотестера (л.д.10);

– копия водительского удостоверения Попозоглу Н. (л.д.8);

– Протокол допроса Терзи И. (л.д.12);

– Протоколом о правонарушении серии MAI06 709972 от 07.12.2024 года (л.д.15); и другими материалами дела.

18. При таких обстоятельствах, из совокупности вышеуказанных доказательств и изложенных обстоятельств в материалах дела, суд приходит к выводу, что вина Терзи Ивана Николаевича, в совершении правонарушения предусмотренного ч.(1) ст.233 КоП РМ, нашла свое подтверждение при судебном разбирательстве.

19. При назначении наказания правонарушителю Терзи Ивану, суд учитывает степень общественной опасности содеянного, все обстоятельства поведения правонарушителя во время и после совершения правонарушения.

20. Действия правонарушителя Терзи Ивана Николаевича, на момент совершения деяния 07.12.2024 года, подлежат квалификации по **ч.(1) ст.233 КоП РМ,** поскольку он совершил - *«Управление автотранспортным средством лицом, концентрация алкоголя в крови которого превышает 0,3 г/л или концентрация паров алкоголя в выдыхаемом воздухе которого превышает 0,15 г/л, если это деяние не является преступлением.»*.

21. Так, **санкция ч.(1) ст.233 КоП РМ,** на момент совершения деяния 07.12.2024 года, предусматривает наложение штрафа в размере от 700 до 1000 условных единиц или арест за правонарушение на срок от 10 до 15 дней с лишением в обоих случаях права управления транспортным средством на срок от 6 месяцев до 3 лет.

22. Таким образом, с учетом изложенного, суд считает, что для достижения цели наказания, необходимо назначить Терзи Ивана Николаевича наказание в виде штрафа в размере 700 условных единиц, то есть 35 000 лей с лишением права управления транспортным средством сроком на 6 месяцев.

23. В соответствии с ч.(3) ст.34 КоП РМ, суд разъясняет, что в случае выплаты половины установленного штрафа в течение не более трех рабочих дней со дня доведения до сведения решения о назначении наказания за правонарушение, взыскание, наложенная на него санкция будет считается исполненной.

24. В тоже время, суд считает, что ходатайство констатирующего субъекта Службы Патрулирования Кагул, Тараклия Вулкэнешть Юг НИОБ Мирон Николае о применении меры безопасности в виде специальной конфискации транспортного средства, в соответствии со ст.349/1 КоП РМ, подлежит отклонению за необоснованностью.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.34, ч.(1) ст.233, ст.ст. 442, 443, 461-463 КоП РМ, суд

Р Е Ш И Л:

1. Признать виновным и подвергнуть **Терзи Ивана Николаевича (Terzi Ivan),** IDNP *****к наказанию за правонарушение по **ч.(1) ст.233 Кодекса о правонарушениях РМ**, в виде штрафа в размере **700 (семьсот) условных единиц, то есть 35 000 (тридцать пять тысяч) лей, с лишением в права управления транспортными средствами сроком на 6 (шесть) месяцев**.

2. В соответствии с ч.(3) ст.34 КоП РМ, разъяснить **Терзи Ивана Николаевича (Terzi Ivan)**, что если он выплатит половину установленного штрафа в течение не более трех рабочих дней со дня доведения до сведения решения о назначении наказания за правонарушение, то есть 17 500 (семнадцать тысяч пятьсот) лей, то наказание в виде штрафа будет считаться исполненным в полном размере.

3. Ходатайство констатирующего субъекта Службы Патрулирования Кагул, Тараклия, Вулкэнешть Юг НИОБ Мирон Николае о применении меры безопасности в виде специальной конфискации транспортного средства - **отклонить за необоснованностью**.

4. Исполнение наказания в виде лишения права управления транспортными средствами поручить органу полиции по месту жительства правонарушителя Терзи Ивана**.**

Решение может быть обжаловано в кассационном порядке в 15-дневный срок, через суд Кагул офис Вулкэнешть.

Председательствующий,
Судья **БОТЕЗАТУ И.Л.**

Președintele ședinței: Botezatu Igor