Dosarul nr. 1-24063488-26-1-11062024
Nr. 1-136/2024

S E N T I N Ț Ă
În numele LEGII

01 august 2024 orașul Drochia

Judecătoria Drochia sediul central
Instanța compusă din:
Președinte Lucia Grădinari
grefier Ina Dolganiuc
Cu participarea:
Procurorului Oleg Rusu
Avocatului Nicolae Șcerbacov

A judecat în ședință de judecată publică, în limba de stat cauza penală, procedura specială pe învinuirea lui

Rădiță Vadim ***** născut la *****, originar și domiciliat *****, rl. *****, cod personal *****, posesor al buletinului de identitate *****eliberat la 30.12.2021, studii medii, nesupus serviciului militar, celibatar, fără copii minori la întreținere, fără ocupații, apt de muncă, cetățean al Republicii Moldova, anterior judecat de :

- Judecătoria Drochia sediul central la 22.07.2021 în baza art. 192[1] alin. 1 Cod Penal al R. Moldova – încetat la împăcarea părților. (f.d. 49-51);
- Judecătoria Drochia sediul central din 15.12.2023 în baza art. 323 alin. 1 Cod Penal al R. Moldova – la 2 ani închisoare. În baza art. 90 Cod Penal – la 1 ani.

învinuit în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 264[1] alin. 4 Codul Penal RM,

Procedura de citare legal executată.
Termenul examinării cauzei 11.06.2024-01.08.2024.
În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în faza de urmărire penală, instanța

C O N S T A T Ă :

La 19.05.2024, în jurul orelor 23:10, Rădiță Vadim ***** conducând automobilul de model „Volkswagen Transporter” cu n/î ***** pe str.*****din or.***** ştiind cu certitudine că nu deține permis de conducere și că se află într-o stare de ebrietate alcoolică, a încălcat prevederile art.14 lit.a) al Regulamentului circulației rutiere, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.357 din 13.05.2009, care prevede că ”*conducătorului de vehicul îî este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, care provoacă reducerea reacției,* şi ignorând cerințele pct.10 alin.(2) lit.a) din RCR care indică că „*Persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede şi, la cererea polițistului este obligată să înmâneze pentru control:*

permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus", intenționat, a urcat la volanul automobilului de model „Volkswagen Transporter" cu n/î ***** și conducînd ilegal prin intravilanul localității date, pînă ce a fost stopat de colaboratorii de poliție.

Fiind stopat, în mod regulamentar, de către agenții de poliție și supus testării alcoolscopice cu analizorul concentrației de alcool în aerul expirat de tip „Drager-Alcotest 6810" s-a stabilit, că concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat la acesta a constituit 0,57mg/l, care potrivit art.134^{12} alin.(3) Cod penal constituie stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Prin acțiunile sale intenționate, Rădiță Vadim ***** a comis infracțiunea prevăzută de art. 264^{1} alin.(4) din Codul penal - conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, săvârșit de către o persoană care nu deține permis de conducere.

Rădiță Vadim ***** a înaintat cerere de a fi examinată cauza penală în privința sa conform prevederilor art. 364/1 CPP al RM, care de instanță a fost acceptată.

În ședința de judecată inculpatul Rădiță Vadim *****i, vinovăția a recunoscut pe deplin şi a explicat instanței, că la 19.05.2024, a condus automobilul de model „Volkswagen Transporter" pe str.*****din or.*****, fără permis de conducere și se află în stare de ebrietate alcoolică, fiind stopat a fost supus testării alcoolscopice cu dispozitivul "Drager", unde s-a stabilit concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat în cantitate de 0,57 mg/l. Recunoaște că era în stare de ebrietate. De cele comise se căiește. Nu dorește de a fi pedepsit prea aspru.

În afară de aceasta, vinovăţia lui Rădiță Vadim ***** este dovedită şi de materialele cauzei pe care Rădiță Vadim ***** le-a acceptat și recunoscut la înaintarea cererilor în baza art. 364/1 CPP al RM de recunoaștere a vinovăției în legătură cu care inculpatul î-și recunoaște vinovăția:

-*Declarațiile martorilor:* Pripa Dan care a declarat, că data 19.05.2024 de la ora 20:00, până la data de 20.05.2024, ora 08:00, a fost implicat în serviciul de menținere a ordinii publice și supraveghere a circulației rutiere pe teritoriul raionului D***** și reacționarea la solicitările parvenite de la Serviciul Unic de Urgență 112, de comun cu colegul său Nabiev Ruslan, cu automobilul de serviciu de model Dacia Duster, cu numărul de înmatriculare *****. Pe parcursul serviciului aproximativ ora 23:10, aflându-se și patrulând pe strada ***** din or.*****, a observat cum se deplasa cu o traiectorie neuniformă de deplasare mijlocul de transport de modelul Volkswagen Transporter, cu numărul de înmatriculare ***** totodată nu funcționa sistemul de iluminare din partea opusă a automobilului lateral stânga, fapt ce a dus la stoparea acestuia. În urma stopării, conducătorul auto stabilit că era *cet. Rădiţă Vădim *****, a.n.***** domiciliat în*

*raionul ***** s.**********,* care conform bazei de date eData a MAI, nu deține dreptul de a conduce vehicule, cadrul discuției cu ultimul, acesta a fost suspectat de întrebuințarea băuturilor alcoolice din motiv că avea o vorbire neclară și din cavitatea sa bucală se simțea miros specific de alcool. Ulterior, în cadrul documentării cazului dat pentru confirmarea și aprecierea stării de ebrietate *cet. Rădiţă Vădim* i-a fost propus să fie supus testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic de tip „Drager Alcotest 6810", unde acesta a fost de acord, ulterior rezultatul în urma testării alcoolscopice s-a stabilit a fi de 0,57 mg/1 vapori de alcool în aerul expirat de *cet. Rădiţă Vădim,* la fel i s-a propus de a preleva probe biologice de sânge în vederea stabilirii stării de ebrietate și a naturii ei, unde *cet. Rădiţă Vădim* a refuzat, fiind de acord cu rezultatul aparatului „Drager Alcotest 6810". Mijlocul de transport în cadrul documentării cazului conducerii mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică, a fost ridicat și transportat la parcarea specială din or.***** de pe str.***** 29 A. De comun Rădiţă Vădim în interiorul automobilului în calitate de pasager pe bancheta din față se afla cet.Cipovenco Vanesa. /f.d. 17-19/.

- Declarațiile martorului Nabiev Ruslan care a declarat, că la data de 19.05.2024 de la ora 20:00 până la data de 20.05.2024, ora 08:00, a fost implicat în serviciul de menținere a ordinii publice și supraveghere a circulației rutiere pe teritoriul raionului D***** și reacționarea la solicitările parvenite de la Serviciul Unic de Urgență 112, de comun cu colegul său Pripa Dan, cu automobilul de serviciu de model Dacia Duster, cu numărul de înmatriculare *****. Pe parcursul serviciului, aproximativ ora 23:10, aflându-se și patrulând pe strada ***** din or.*****, a observat cum se deplasa cu o traiectorie neuniformă de deplasare, mijlocul de transport de modelul Volkswagen Transporter, cu numărul de înmatriculare *****. Totodată nu funcționa sistemul de iluminare din partea opusă a automobilului lateral stânga, fapt ce a dus la stoparea acestuia. În urma stopării, conducător auto a stabilit că era *cet. Rădiţă Vădim ***** a.n.*****, domiciliat raionul ***** s.Ş*****,* care conform bazei de date eData a MAI, nu deține dreptul de a conduce vehicule. În cadrul discuției cu ultimul, acesta a fost suspectat de întrebuințarea băuturilor alcoolice, din motiv că avea o vorbire neclară și din cavitatea sa bucală se simțea miros specific de alcool. Ulterior, în cadrul documentării cazului dat pentru confirmarea și aprecierea stării de ebrietate *cet. Rădiţă Vădim* i-a fost propus să fie supus testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic de tip „Drager Alcotest 6810", unde acesta a fost de acord. Ulterior rezultatul în urma testării alcoolscopice s-a stabilit a fi de 0,57 mg/1 vapori de alcool în aerul expirat de *cet. Rădiţă Vădim,* la fel i s-a propus de a preleva probe biologice de sânge în vederea stabilirii stării de ebrietate și a naturii ei, unde *cet. Rădiţă Vădim* a refuzat, fiind de acord cu rezultatul aparatului „Drager Alcotest 6810". Mijlocul de transport în cadrul documentării cazului conducerii mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică, a fost ridicat și transportat la parcarea specială din or.*****

de pe str.***** 29 A. De comun Rădiţă Vădim în interiorul automobilului în calitate de pasager pe bancheta din față se afla cet.Cipovenco Vanesa./f.d. 21-23/.

- Procesul-verbal privind constatarea faptelor din 19.05.2024**,** pe faptul că, la data de 19.05.2024 ora 23:10 pe str.*****m or.D***** în apropiere de MAIB, a fost stopată unitatea de transport de model Volkswagen Transpoter cu n/î ***** condus de Rădiță Vadim ***** a.n.***** locuitor al s.***** raionul *****, deoarece a fost suspectat de întrebuințarea băuturilor alcoolice, rezultatul aparatului tehnic alcootest Drager 6810 se conținea 0,57 mg/l, confirmat prin testul nr.10561 din 19.05.2024, ultimul fiind de acord cu rezultatul aparatului Drager și nu a avut necesitatea de a i se preleva probele biologice./f.d. 4/.

- Informația Serviciului 112 din 19.05.2024, a parvenit înștiințare telefonică de la SS al SP al SSP a IP ***** agent superior pripa Daniel, precum că la 19.05.2024, ora 23:20 or.***** str.M.Varlaam, a fost stopat mijlocul de transport Volkswagen Transporter cu n/î *****, condus de Rădiță Vadim , locuitor al s.Ș***** raionul D*****, suspect în stare de ebrietate la volan Drager 0,57 mg/l./f.d. 6/

- Procesul-verbal de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat și verificat metrologic din 19.05.2024, potrivit căruia s-a stabilit că, la 19.05.2024, Ursachi Tudor a fost informat despre dreptul de a contesta în caz de dezacord refuzul testării alcoolscopice prin examinarea medical cu recoltarea obligatorie a probelor biologice, acesta a semnat că a fost informat./f.d. 8/

- Tichetul „Drager”, nr.10561din 19.05.2024, ora 23:23, conform căruia în rezultatul testării alcoolscopice a lui Rădiță Vadim s-a stabilit că concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat a fost de 0,57 mg/l, probă care de altfel, coroborează cu declarațiile martorului Pripa Dan, conținutul procesului-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din 19.05.2024, care denotă aceleași împrejurări. /f.d. 9/.

- Îndreptarea cet.Rădiță Vadim pentru examinarea medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei din 19.05.2024, unde Rădiță Vadim cu rezultatul aparatului „Drager” a fost de acord și a refuzat de la prelevarea mostrelor de sânge pentru stabilirea stării de ebrietate. /f.d. 10/

- Proces-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din 19.05.2024**,** potrivit căruia, ca urmare a testării alcoolscopice a cet. Rădiță Vadim ********** a.n.***** locuitor al s. ***** raionul *****, cu analizorul concentrației de etanol în aerul expirat de tip „Drager-Alcotest 6810” s-a constatat, că concentrația vaporilor în aerul expirat a fost 0,57 mg/l, cu rezultatul dat cet.Rădiță Vadim a fost de acord și nu a văzut necesitatea de a i se preleva probe biologice de sânge./f.d. 11/

- Proces-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului și reținere/aducere la parcea specială din 19.05.2024, înlăturarea de la conducerea vehiculului a lui

Rădiță Vadim, suspectat în conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate și transportarea vehiculului la parcarea specială din or.D***** str.*****l 29A./f.d. 12/

- Proces-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor din 11.05.2024, consemnarea ridicării mijlocului de transport de model Volkswagen Transporter cu n/î *****5./f.d. 13/

- Proces-verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcarea specială din 19.05.2024**,** ridicarea mijlocului de transport de model Volkswagen Transporter cu n/î ***** și transportarea acestuia la parcarea specială din or.***** str. ***** 29A./f.d. 14/

- Certificatul eliberat de Inspectoratul Național de Patrulare Direcția Supraveghere Transport și Circulație Rutieră nr.34/17-8198 din 15.12.2023**,** eliberat subofițerului superior al Serviciului Patrulare al Secției securitate publică a inspectoratului de Poliție ***** agent Pînzari Maxim, este admis la utilizarea mijloacelor tehnice, inclusiv a mijloacelor de măsurare și aparatajului medical din dotarea poliției aprobat prin hotărârea Guvernului nr.1139 din 18.09.2003, Instrucțiunile cu privire la modul de testare alcoolscopică „Drager 6810", „Drager 6820" și „Drager 7510" și este admis la utilizarea acestora în procesul de constatare a stării de ebrietate. /f.d. 15/

- Proces-verbal de ridicare din 21.05.2024, de la subofițerul Serviciului patrulare Nabiev Ruslan s-a ridicat un suport de memorie format DVD-R, ce conține informația video și anume testarea alcoolcsopică cu alcotestul Drager a lui Rădiță Vadim, sub aspectul conducerii mijlocului de transport în stare de ebrietate avansată. /f.d. 26-27/

- Proces-verbal de examinare din 21.05.2024**,** supus examinării este tichetul alcootestului Drager 6810. Supus testării este cet.Rădiță Vadim, născut la *****, testat de către agentul constatator Pînzari Maxim, la data de 19.05.2024 ora 23:23, rezultatul final fiind de 0,57 mg/l alcool în vaporii de aer expirat de către Rădiță Vadim, unde este semnat de către acesta. /f.d. 28/

- Proces-verbal de examinare a obiectului din 21.05.2024, cu anexarea planșei fotografice, drept obiect al examinării este supus automobilul de model Volkswagen Transporter cu n/î ***** de culoare gri ce aparține lui Rădiță Vadim, care a fost ridicat în cadrul documentării cazului conducerii mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică în or.***** la data de 19.05.2024. /f.d. 29-30/

- Ordonanță de recunoaștere a corpurilor delicte din 21.05.2024, recunoașterea drept corp delict mijlocul de transport Volkswagen Transporter cu n/î *****. /f.d. 31/

- Proces-verbal de examinare a secvențelor video din 21 mai 2024, drept obiect al examinării este supusă o secvență video care a fost inscripționată pe un DVD+R, care fiind ridicat de la martorul Nabiev Ruslan. /f.d. 32/

- Ordonanță de recunoaștere și atașare la dosar a documentelor din 21.05.2024**,** anexarea la materialele prezentei cauze penale a tichetului Drager nr.10561 și un suport de memorie sub formă de disc DVD-R, ridicat de la martorul Nabiev Ruslan. /f.d. 33/

- Ordonanță de transmitere a corpurilor delicte din 22 mai 2024, transmiterea corpurilor delicte a mijlocului de transport de model Volkswagen Transporter cu n/î *****5 proprietarului Rădiță Vadim. /f.d. 34/

Instanţa conchide că vinovăţia lui Rădiță Vadim ***** este dovedită integral, în aceia că a comis infracţiunea prevăzută de art. 264 [1] al. 4 CP al RM, conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, săvârșit de către o persoană care nu deține permis de conducere.

Apreciind probele cercetate în ședință de judectă prin prisma prevederilor art. 101 CPP al RM, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu-din punct de vedere al coraborării lor, instanța, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, ajunge la concluzia că în ședința de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăția lui Rădiță Vadim ***** care la 19.05.2024, în jurul orelor 23:10, conducând automobilul de model „Volkswagen Transporter" cu n/î ***** pe str.***** din or.D*****, ştiind cu certitudine că nu deține permis de conducere și că se află într-o stare de ebrietate alcoolică, a încălcat prevederile art.14 lit.a) al Regulamentului circulației rutiere, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.357 din 13.05.2009, care prevede că "*conducătorului de vehicul îî este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, care provoacă reducerea reacţiei,* şi ignorând cerințele pct.10 alin.(2) lit.a) din RCR care indică că „*Persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede şi, la cererea poliţistului este obligată să înmâneze pentru control: permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus*", intenționat, a urcat la volanul automobilului de model „Volkswagen Transporter" cu n/î *****5 și conducînd ilegal prin intravilanul localității date, pînă ce a fost stopat de colaboratorii de poliție.

Fiind stopat, în mod regulamentar, de către agenții de poliție și supus testării alcoolscopice cu analizorul concentrației de alcool în aerul expirat de tip „Drager-Alcotest 6810" s-a stabilit, că concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat la acesta a constituit 0,57mg/l, care potrivit art.134[12] alin.(3) Cod penal constituie stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Astfel în baza probelor administrate în şedinţa judiciară, instanţa conchide că vinovăţia lui Rădiță Vadim *****, este dovedită integral, fapta fiind

recunoscută și de către inculpat în ședința de judecată și corect urmează a fi calificate acțiunile în baza art. 264 [1] al. 4 CP al RM, care și-a găsit confirmare în ședința de judecată.

Astfel instanța concluzionează că, acţiunile lui Rădiță Vadim *****i din 19.05.2024 au fost corect calificate ca infracţiune și încadrate juridic în baza art. 264/1 al. 4 Cod Penal, după indicii: conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se afla în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat şi care nu deţine permis de conducere.

Art.18 din Legea privind siguranța traficului rutier nr. 131 din 07.06.2007, stabilește că pentru a conduce autovehicolul pe drumurile publice, conducătorul lui trebuie să întrunească condițiile stabilite și să fie apt din punct de vedere psihofiziologic și medical, de a poseda permis de conducere de categoria sau de subcategoria din care face parte autovehicolul, precum și să dispună de autorizația corespunzătoare în cazul efectuării anumitor transporturi.

În cadrul cercetării judecătorești s-a constatat că inculpatul a atentat la relațiile sociale cu privire la siguranța traficului rutier, sub aspectul interdicției impuse conducătorului mijlocului de transport să conducă fiind inapt din punct de vedere psihofiziologic, cu alte cuvinte în stare de ebriatate cu grad avansat.

La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei inculpatului Rădiță Vadim ***** instanţa de judecată, în conformitate cu art.75 Cod Penal, ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, care conform legii penale, face parte din categoria infracţiunii ușoare, săvârșită prin forma vinovăției – intenția, starea sănătății bună a inculpatului care la evidență medicului narcolog și psihiatru nu se află, existența condamnărilor anterioare pentru infracțiuni diferite (f.d. 49-51, 103-129), săvârșirea anterioară a multor contravenții, inclusiv a celor legate de securitatea circulației rutiere și de încălcare a ordinii publice, unele fiind săvârșite după condamnarea penală (f.d.46).

Conform art.76 Cod Penal, drept circumstanţe ce atenuează răspunderea inculpatului Rădiță Vadim ***** urmează a fi considerate: recunoașterea vinovăției.

Circumstanţe ce agravează răspunderea penală a inculpatului Rădiță Vadim *****i prevăzute de art. 77 Cod Penal urmează a fi considerate săvârşirea infracţiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru alte infracţiuni. Astfel, în ceea ce priveşte aplicarea pedepsei faţă de inculpatul Rădiță Vadim *****, instanţa de judecată, luînd în vedere personalitatea inculpatului, se va ghida de criteriile ce asigură aplicarea faţă de inculpat a unei pedepse echitabile, legale şi individualizate. Totodată instanţa remarcă că, conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor ce au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii

drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnatului, cât şi a altor persoane. Instanţa concluzionează că, sentinţa de condamnare în prezenta cauză penală va avea un efect preventiv serios atît pentru inculpat, cît şi pentru alte persoane predispuse la comiterea unor astfel de infracţiuni şi va constitui o garanţie şi o asigurare că drepturile şi libertăţile consfinţite în Constituţia RM şi alte legi ale RM sunt apărate, iar violarea lor este contracarată şi pedepsită. Prin urmare, ţinînd cont de caracterul şi gradul pericolului social al infracţiunii săvârşite de personalitatea negativă a inculpatului manifestată prin săvîrșirea anterior cu intenție a unei infracțiuni similare și săvărșirea anterioară a multor contravenții, inclusiv a celor legate de securitatea circulației rutiere și de încălcare a ordinii publice, unele fiind săvârșite după condamnarea penală, instanţa ajunge la concluzia că, corectarea şi corijarea inculpatului Rădiță Vadim *****i este posibilă doar în condiţiile izolării lui de societate prin aplicarea unei pedepse sub formă de închisoare în limitele sancțiunii art. 264/1 al. 4 Cod Penal, călăuzindu-se totodată de prevederile art. 80/1 al.1 Cod penal, or, instanța consideră că anume categoria de pedeapsă respectivă ar obține scopul scontat - corectarea inculpatului și va avea efectul dorit.

Latura obiectivă a infracțiunii comise de inculpat se exprimă în acțiunea lui de conducere în condiții ilicite a mijlocului de transport, adică nerespectînd obligația pe care o are conducătorul mijlocului de transport de a evita starea de ebrietate alcoolică. Și cu toate că infractorul își dădea seama că se află în stare de ebrietate alcoolică, el și-a realizat intenția de a conduce vehicolul, a urcat la volan și a condus pînă a fost stopat de agentul de circulație rutieră, circumstanțe care denotă realizarea intenției directe a făptuitorului de a conduce mijloace de transport în stare de ebrietate cu grad avansat.

În context, instanța de judecată reține că, obiectul juridic specific al infracțiunii prevăzute de art. 264[1] al. 4 CP al RM, î-l formează relațiile sociale cu privire la siguranța traficului rutier, sub aspectul prohibiției impuse conducătorilor auto să conducă în stare de ebrietate, fără permis de conducere.

Conform pct. 41 lit. a) din Regulamentul circulației rutiere, conducătorului de vehicol î-i este interzis să conducă vehicolul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau a altor substanțe contraindicate, sub influența preperatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere.

Instanța consideră că corect au fost încadrate acțiunile inculpatului Rădiță Vadim *****.

Potrivit art. 134/12 CP al RM, prin stare de ebrietate se înţelege starea de dereglare psihofuncţională a organismului survenită în urma consumului de alcool, droguri şi/sau alte substanţe cu efecte similare.

La caz, instanța constată, că conform procesului verbal de testare alcoolscopică, s-a stabilit că la momentul conducerii mijlocului de transport de către Rădiță Vadim ***** cantitatea de alcool în aerul expirat era de 0,57 mg/l.

După cum s-a constatat din probatoriul administrat, acțiunile lui Rădiță Vadim ***** au fost îndreptate la conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate cu grad avansat, fapt constatat și portrivit declarațiilor inculpatului în ședință.

În conformitate cu art. 75 a CP al RM la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii comise, de motivele acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei, care atenuiază sau agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Circumstanțe agravante – nu sunt.

Circumtanțe atenuante sînt apreciate de către instanță:

Recunoașterea deplină a vinovăției, căința sinceră a inculpatului.

Prin gravitatea infracțiunii săvîrșite instanața conform prevederilor art. 16 CP al RM, atestă că infracțiunea dată, în funcție de caracterul și gradul prejudiciabil, se atestă la categoria infracțiunilor ușoare.

Potrivit informației Biroului de Probațiune *****, Rădiță Vadim *****i se află la evidență din data de 09.02.2024, în legătură cu executarea sentinței judecătoriei Drochia sediul central din 15.12.2013, la 2 ani închisoare, cu aplicarea art. 90 CP al R. Moldova – 1 (un) an perioadă de probațiune, cu obligațiunea de a participa la programe probaționale.

Prin sentința Judecătoriei Drochia sediul Central din 15.12.2023, Rădiță Vadim ***** a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 323 alin. 1 Codul penal, fiindu-i stabilit pedeapsă sub formă de închisoare pe termen de 2 ani.

În baza art. 90 din Codul penal, a fost suspendată executarea pedepsei pe un termen de probă de 1 ani.

Conform cazierului contravențional, Rădiță Vadim *****i s-a aflat în conflict cu legea contravențională, pentru comiterea a 27 contravenții, inclusiv din domeniul transportului.

Acuzatorul de stat a pledat pentru o pedeapsă sub formă de 4 luni închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Inculpatul și apărătorul acestuia au pledat pentru aplicarea unei pedepse nonprivative cu aplicarea prevederilor art. 364/1 CPP al RM, limita minimă.

Conform art. 24 CP al RM, persoana care a săvîrşit o infracţiune în stare de ebrietate, produsă de alcool sau de alte substanţe, nu este liberată de răspundere penală. Cauzele ebrietăţii, gradul şi influenţa ei asupra săvîrşirii infracţiunii se iau în considerare la stabilirea pedepsei.

Luînd în considerație cele relatate mai sus, instanța de judecată consideră, că lui Rădiță Vadim *****, urmează a i se aplica o pedeapsă cu izolarea de societate, a comis infracțiunea în termen de probă.

La stabilirea categoriei și mărimii pedepsei inculpatului Rădiță Vadim *****i pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] al. 4 CP al RM, prevede pedeapsă cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 200 la 240 de ore sa cu închisoare de pînă la 1 an.

La fel instanța de judecată aplică prevederile art. 7, art. 67 și art. 75 CP al RM și stabilește inculpatului o pedeapsă sub formă de închisoare.

Potrivit art.80[1] CP al RM**,** (1) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.(2) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracţiunile prevăzute la art.181[1]–182, 239–240, 242[1], 242[2], 256, 324–335[1], 370 şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

[Art.80[1] introdus prin Legea nr.83 din 14.04.2023, în vigoare 02.08.2023]

Conform art. 364/1 CPP al RM, (3) În cadrul şedinţei preliminare sau pînă la începerea cercetării judecătoreşti, instanţa îl întreabă pe inculpat dacă solicită ca judecata să aibă loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe care le cunoaşte şi asupra cărora nu are obiecţii, apoi acordă cuvîntul procurorului, părţii vătămate şi celorlalte părţi asupra cererii formulate.(4) Instanţa de judecată admite, prin încheiere, cererea dacă din probele administrate rezultă că faptele inculpatului sînt stabilite şi dacă sînt suficiente date cu privire la persoana sa pentru a permite stabilirea unei pedepse şi procedează la audierea inculpatului potrivit regulilor de audiere a martorului.(5) În caz de admitere a cererii, preşedintele explică persoanei vătămate dreptul de a deveni parte civilă şi întreabă partea civilă, partea civilmente responsabilă dacă propun administrarea de probe, după care instanţa procedează la dezbateri judiciare. Dezbaterile judiciare se compun din discursurile procurorului, apărătorului şi inculpatului, care pot lua încă o dată cuvîntul în formă de replică. Dacă în şedinţă participă partea vătămată, partea civilă şi partea civilmente responsabilă, cuvînt în dezbateri li se oferă şi acestora.

La baza concluziei sale, instanța reține impactul infracțiunii în cauză asupra societății, făcînd parte din categoria infracțiunii din domeniul transportului, deși reieșind din prevederile art. 16 CP al RM, se consideră infracțiune ușoară,

prezentînd grad de pericol sporit pentru societate, prin săvîrșirea acestor infracțiuni se pun în pericol viața, sănătatea persoanei, securitatea traficului rutier.

Cheltuielie judiciare nu sunt.

Conform art. 385 alin.(1) pct 13) Cod de procedură penală, instanța la adoptarea sentinței, soluționează chestiunea privind corpurile delicte.

Cît privește corpurile delicte, soarta acestora urmează a fi soluționată reieșind din prevederile art. 162 CPP al RM.

În conformitate cu art. 340, art. 384-389 ,art.364/1, art.396, art.397 Cod de Procedură Penală al RM, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se recunoaște vinovat **Rădiță Vadim** ***** de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] al. 4 Cod Penal al RM și ca măsură de pedeapsă a-i aplica 4 (patru luni) închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Conform art. 85 al.1 Cod Penal al RM, pentru cumulul partial al pedepselor la pedeapsa aplicată prin noua sentinţă de adăugat partial partea neexecutată a pedepsei stabilite de sentinţa Judecătoriei Drochia, sediul Central din 15.12.2023 și stabilit pedeapsa definitivă inculpatului Rădiță Vadim ***** de 2 (doi) ani și 1(una) luni închisoare.

În temeiul alin. (3) art. 72 Cod penal al RM, pedeapsa închisorii stabilită conform prezentei sentinţe de către Rădiță Vadim *****i urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis.

Sentința spre executare după rămînerea sentinței irevocabile.

Masura preventivă aplicat în privința lui Rădiță Vadim ***** de a nu părăsi țara de menținut pînă la rămînerea sentinței irevoocabile.

Corpul delict:

- automobilul de model „Volkswagen Transporter” cu n/î ***** transmis spre păstrare lui Rădiță Vadim *****i la devenirea sentinței definitive de lăsat proprietarului.

– tichetul „Drager Alcotest 6810” nr. 10561 și un suport de memorie sub formă de disc DVD-R, cu secvențe video din data de 19.05.2024, anexate la materialele cauzei penale, la devenirea sentinței definitive de păstrat la cauza penală.

Sentința motivată pronunțată public la data de 01.08.2024.

Sentinţa cu drept de atac timp de 15 zile la Curtea de Apel Bălţi prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul central.

Președinte de ședinţă , judecătorul Lucia Grădinari