Dosar nr. 4-35/2025 (PIGD: 4-25002823-51-4-10012025)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

03 martie 2025 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu

în absenţa:

agentului constatator Petru Musteață
persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Maria Turculeț

a examinat în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

TURCULEȚ Maria Veaceslav, IDNP *****, născută la data de *****, domiciliată în s. *****, r-l Nisporeni, cetățeană a Republicii Moldova,

în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional.

Cauza contravenţională a parvenit spre examinare în fond la data de 09 ianuarie 2025 şi a fost examinată la data de 03 martie 2025.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă :

1. TURCULEȚ Maria Veaceslav, la data de 30 decembrie 2024, orele 03^{08}, aflându-se la domiciliu în s. *****, r-l Nisporeni, a efectuat un apel la Serviciul Unic 112, comunicând faptul că soțul său Turculeț Andrei se bate la domiciliu cu verișorul său Turculeț Gheorghe, chemând intenționat fals poliția.

2. Printr-o cerere anexată inițial la materialele cauzei contravenționale, agentul constatator Musteață Petru, a solicitat examinarea cauzei în absența sa, menționând că susține procesul-verbal cu privire la contravenție și recomandarea formulată.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator Petru Musteață.

3. Printr-o cerere din data de 31 decembrie 2024, numita Turculeț Maria a solicitat instanței să examineze cauza în absența sa și să i se aplice o sancțiune sub formă de amendă.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Turculeț Maria.

4. În continuare, instanța notează că, în conformitate cu art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

În conformitate cu art. 425 alin. (7) Cod contravențional, *procesului contravenţional, în partea ce ţine de declaraţii, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.*

În conformitate cu art. 368 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, *citirea declaraţiilor inculpatului depuse în cursul urmăririi penale, precum şi reproducerea înregistrărilor audio şi video ale acestora, pot avea loc, la cererea părţilor, în cazurile: […] cînd cauza se judecă în lipsa inculpatului.*

5.Instanța notează că persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Turculeț Maria, nu s-a prezentat în ședința de judecată și, respectiv, s-a impus necesitatea citirii explicațiilor sale date în fața agentului constatator.

Conform procesului-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din data de 31 decembrie 2024, Turculeț Maria a declarat că, la data de 30 decembrie 2024, orele 03^{08}, aflându-se la domiciliu în s. *****, r-l Nisporeni, împreună cu soțul Turculeț Andrian, care se afla în stare de ebrietate, a telefonat de pe telefonul mobil la serviciul 112 și a solicitat fals poliția. Nu a văzut ca soțul său să-l lovească pe Turculeț Gheorghe.

6. Fapta reținută de instanța de judecată se confirmă prin probele administrate prin următoarele mijloace de probă cercetate în ședința de judecată:

6.1. Procesul-verbal cu privire la contravenție din data de 31 decembrie 2024, din care rezultă că numita Turculeț Maria își recunoaște vinovăția. (f.d. 5)

6.2. Înștiințarea telefonică din data de 30 decembrie 2024, orele 03^{08}, din care rezultă că o persoană, care s-a prezentat ca fiind Turculeț Maria, locuitoare a s. *****, r-l Nisporeni, a reclamat faptul că soțul său Turculeț Andrei se bate la domiciliu cu verișorul său Turculeț Gheorghe. (f.d. 8)

6.3. Procesul-verbal de audiere a martorului Turculeț Andrei, care a declarat că, la data de 30 decembrie 2024, orele 03^{08}, se afla la domiciliu în stare de ebrietate. Menționează că, Turculeț Gheorghe este vărul său și locuiesc în apropiere, însă cu el nu a avut niciun conflict cu acesta și nu l-a bătut. Nu cunoaște cu ce scop a sunat soția sa la serviciul 112. Când a venit poliția , el se afla acasă.

6.4. Procesul-verbal de audiere a martorului Turculeț Gheorghe, care a dat declarații similare cu cele ale martorului Turculeț Andrei și a negat că s-ar fi bătut cu ultimul.

7. Cercetând materialele cauzei contravenţionale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vederea al coroborării lor, instanţa de judecată consideră că vinovăţia numitei Turculeț Maria, în şedinţa de judecată s-a

confirmat integral şi urmează a fi recunoscută vinovată de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional - *chemarea intenţionat falsă a poliţiei*.

8. Din probele cercetate în şedinţa de judecată rezultă cu dincolo de orice dubiu rezonabil că Turculeț Maria, la data de 30 decembrie 2024, orele 03^{08}, aflându-se la domiciliu în s. *****, r-l Nisporeni, a efectuat un apel la Serviciul Unic 112, comunicând faptul că soțul său Turculeț Andrei se bate la domiciliu cu verișorul său Turculeț Gheorghe, chemând intenționat fals poliția..

9. Aceste fapte și circumstanțe s-au confirmat prin declarațiile persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, prin înștiințarea telefonică, prin procesul-verbal cu privire la contravenție și prin declarațiile martorilor (a se vedea § 5-6 din prezenta hotărâre).

10. În consecinţă, instanţa consideră că vinovăţia numitei Turculeț Maria a fost dovedită şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional, cu stabilirea unei sancţiuni contravenţionale.

11. În conformitate cu art. 41 alin. (1) şi alin. (2) Cod contravenţional, *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.*

12. La aplicarea sancţiunii instanţa ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, precum și de caracteristica persoanei, care se caracterizează pozitiv.

13. În conformitate cu art. 42 alin. (2) Cod contravențional, instanța reține în calitate de circumstanțe atenuante - recunoașterea vinovăției.

14. Circumstanțe agravante, prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu au fost reținute.

15. Instanţa notează că fapta prevăzută de art. 342 Cod contravenţional se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

16. Ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, de persoana făptuitorului, de comportamentul și atitudinea făptuitorului, de circumstanța atenuantă stabilită, instanța consideră rezonabil de a-i aplica numitei Turculeț Maria o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 30 unități convenționale echivalentul a 1500 lei, care, în accepțiunea instanței, este o sancțiune echitabilă.

17. În conformitate cu art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, *contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.*

18. În temeiul celor expuse *supra*, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

TURCULEȚ Maria Veaceslav se recunoaşte vinovată de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional şi i se aplică o sancţiune sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, echivalentul a 1500 (una mie cinci sute) lei.

Dosar nr. 4-35/2025 (PIGD: 4-25002823-51-4-10012025)

Se explică numitei **TURCULEȚ Maria Veaceslav** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunţată public la data de 03 martie 2025.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

03 martie 2025 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanța în componența:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu

în absența:

agentului constatator Petru Musteață
persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Maria Turculeț

Dosar nr. 4-35/2025 (PIGD: 4-25002823-51-4-10012025)

a examinat în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

TURCULEȚ Maria Veaceslav, IDNP *****, născută la data de *****, domiciliată în s. *****, r-l Nisporeni, cetățeană a Republicii Moldova,

în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional.

Cauza contravenţională a parvenit spre examinare în fond la data de 09 ianuarie 2025 şi a fost examinată la data de 03 martie 2025.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

TURCULEȚ Maria Veaceslav se recunoaşte vinovată de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional şi i se aplică o sancţiune sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, echivalentul a 1500 (una mie cinci sute) lei.

Se explică numitei **TURCULEȚ Maria Veaceslav** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunţată public la data de 03 martie 2025.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**