Dosarul nr.2-3205/2024
(2-24023882-12-2-01032024-1)

H O T Ă R Â R E
În numele Legii
(Dispozitiv)

20 noiembrie 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Centru),
Judecătorul Svetlana Bucur
examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SRL ,,Magda Tur" împotriva lui Diacon Dumitru cu privire la încasarea sumei și cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

1. La 27 februarie 2024, SRL ,,Magda Tur" a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Diacon Dumitru cu privire la încasarea sumei și cheltuielilor de judecată.
2. În motivarea acțiunii a invocat că, la data de 17 august 2020 între SRL ,,Magda Tur" în calitate de prestator și Inspectoratul General al Poliției în calitate de beneficiar, a fost încheiat contractul de prestări servicii nr.10.
3. Potrivit pct.2.1 al contractului nominalizat, obiectul contractului îl reprezintă serviciile de ridicare, transportare, depozitare și restituirea mijloacelor de transport, în cadrul procesului contravențional.
4. Indică reclamantul că, potrivit procesului verbal nr. ***** din data de *****, la parcarea specială deținută de SRL ,,Magda Tur" amplasată în *****, *****, a fost transportat și depozitat scuterul de model *****, în corespundere cu prevederile hotărârii Guvernului nr.557/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind modul de ridicare, transportare, depozitare și restituire a mijloacelor de transport în cadrul procesului contravențional, a contractului de prestări servicii nr.10 din 17 august 2020 și a Instrucțiunii cu privire la modul de executare a clauze lor contractului de prestări servicii nr.10 din 17 august 2020.
5. În acest sens, reclamantul notează că, potrivit art. 439 alin. (1) Cod Contravențional, vehiculul al cărui conducător a fost înlăturat de la conducere este ridicat și dacă nu poate fi predat proprietarului, posesorului sau reprezentantului lor, este adus la stația de parcare specială sau la subdiviziunea de poliție cea mai apropiată de locul constatării contravenției.
6. Comunică instanței de judecată că, din 03 septembrie 2023 (momentul reținerii scuterului) și până în prezent, Diacon Dumitru, în calitate de contravenient/proprietar, nu a întreprins nici o măsură pentru a-și ridica mijlocul de transport de la parcarea specializată și achitarea sumei pentru depozitarea bunului.

7. Menționează că, după aducerea la parcarea specială, din motiv că o perioadă îndelungată de timp nu s-a apropiat nimeni pentru ridicarea și achitarea cheltuielilor de ridicare, transportare și depozitare, la 14 decembrie 2023 a expediat în adresa pîrîtului notificare, aceasta fiind restituită cu mențiunea ,,nereclamat".

8. Potrivit prevederilor pct.36 al Regulamentului privind modul de ridicare, transportare, depozitare și restituire a mijloacelor de transport în cadrul procesului contravențional aprobat prin hotărârea Guvernului nr.557 din 18 iunie 2018, cheltuielile pentru serviciile de ridicare, transportare și depozitare a mijlocului de transport în cadrul procesului contravențional sunt suportate de către conducătorul, proprietarul sau posesorul legal al mijlocului de transport în privința căruia a fost aplicată sancțiunea contravențională.

9. Articolul 9 din Regulamentul cu privire la parcările auto cu plata pe teritoriul Republicii Moldova, aprobat prin hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.672 din 19 iunie 1998, statuează că posesorul mijlocului de transport, beneficiar al serviciilor prestate de parcarea auto cu plata, este obligat să achite la timp plata pentru garare.

10. Potrivit pct.4.2 din contractul de prestări servicii nr.10 din 17 august 2020, încheiat între SRL ,,Magda-Tur" și Inspectoratul General al Poliției, prețul pentru serviciile de ridicare, transportare și depozitare a mijlocului de transport în cadrul procesului contravențional sunt suportate de către conducătorul, proprietarul sau posesorul legal a mijlocului de transport în privința căreia a fost aplicată sancțiunea contravențională.

11. Potrivit anexei nr.2 la contractul de prestări servicii nr.10 din 17 august 2020, prețul pentru serviciile de păstrare a motocicletelor se formează după cum urmează: ridicarea și transportarea motocicletelor - 500 lei, păstrarea 6 zile - 10 lei/ora (144 ore =1 440 lei), păstrarea în termen mai mult de 6 zile, constituie 100 lei/zi.

12. Prin urmare, de la 03 septembrie 2023 și până la 01 martie 2024 (data depunerii acțiunii), cheltuielile suportate de SRL ,,Magda Tur" pentru depozitarea mijlocului de transport enunțat constituie 20 140 lei, fiind formate după cum urmează: (500 + 1 440 lei + 18 200 lei (182 zile x 100 lei/zi).

13. Reieșind din cele expuse solicită admiterea acțiunii.

14. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 04 martie 2024, s-a dispus acceptarea acțiunii spre examinare în procedura cererilor cu valoare redusă (f.d.19).

15. Întru respectarea dispozițiilor articolului 276^3 alin. (3) din Codul de procedură civilă, în adresa pârâtului a fost expediată cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate, însoțită de încheierea judecătorului din 04 martie 2024, cu propunerea prezentării referinței și a probelor scrise, precum și explicarea dreptului de a depune cerere reconvențională. La fel, s-a explicat pârâtului că procedura de examinare a cererilor cu valoare redusă este scrisă și decurge fără citarea participanților la proces, însă părțile au dreptul de a solicita examinarea cauzei în

ședință publică.

16. Potrivit materialelor pîrîtul a recepționat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, încheierea instanței, fapt confirmat prin avizul de recepție (f.d. 21).

17. Judecătorul atestă că, în termenul de 30 de zile, de la data comunicării cererii de chemare în judecată, pîrîtul nu a prezentat referința și copiile de pe înscrisurile necesare în conformitate cu art. 276^3 alin.(3) din Codul de procedură civilă, motiv pentru care a dispus examinarea cauzei în baza înscrisurilor anexate la cererea de chemare în judecată, conform prevederilor art. 276^4 alin.(2) din Codul de procedură civilă.

18. *Studiind materialele dosarului și înscrisurile probatorii administrate, judecătorul consideră că cererea de chemare în judecată urmează a fi respinsă din următoarele considerente.*

19. În conformitate cu art.130 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

20. În temeiul art.240 alin.(1) Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei și admisibilitatea acțiunii.

21. Conform art.239 Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată.

22. Conform materialelor cauzei, se constată că, la 17 august 2020, între SRL „Magda-Tur” (prestator) și Inspectoratul General al Poliției (beneficiar) a fost încheiat contractul de prestări-servicii, obiectul căruia fiind serviciile de ridicare, transportare, depozitare și restituire a mijloacelor de transport în cadrul procesului contravențional, pe un termen de 5 ani (f.d.9-11*).*

23. La pct.4.1. și 4.2 din contract, prețul serviciilor sunt indicate în anexa nr.2 la prezentul Contract. Prețul pentru serviciile de ridicare, transportare și depozitare a mijlocului de transport în cadrul procesului contravențional sunt suportate de către conducătorul, proprietarul sau posesorul legal al mijlocului de transport în privința căruia a fost aplicată sancțiunea contravențională. Plățile se achită doar pentru serviciile efectiv prestate, în baza calculelor prezentate de către prestator.

24. Reclamantul SRL „Magda-Tur” își justifică pretenția de încasare a datoriei în mărime de 20 140 lei prezentând inclusiv și copia procesului-verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcarea specială anexat la materialele cauzei, în care s-a consemnat despre ridicarea mijlocului de transport scuterul de model *****, fără numere de înmatriculare (f.d.12).

25. Judecătorul atestă că, reclamantul SRL „Magda-Tur” în cerere a indicat că temei al contractului de prestări-servicii încheiat cu SRL „Magda-Tur” este Regulamentul aprobat prin hotărârea Guvernului nr.557 din 18 iunie 2018.

26. Totodată însă, se constată că procesul-verbal de ridicare a autovehiculului nu corespunde prevederilor Regulamentului.

27. În sensul enunțat, se vor reține prevederile pct.11 din Regulamentul privind modul de ridicare, transportare, depozitare și restituire a mijloacelor de transport în cadrul procesului contravențional, aprobat prin hotărârea Guvernului RM nr.557 din 18 iunie 2018 (în continuare Regulament), potrivit cărora: „Faptul ridicării și aducerii mijlocului de transport la parcarea specială se consemnează într-un proces-verbal (conform anexei nr.1), în care se indică: 2) numele, prenumele, patronimicul, datele de identificare, domiciliul, telefonul și poșta electronică a martorilor oculari/asistenți; 3) temeiurile de fapt și de drept care au determinat ridicarea mijlocului de transport; 5) denumirea, sediul, numărul de identificare de stat (IDNO), datele bancare, numărul de telefon, numărul de fax, poșta electronică a agentului economic care a organizat (a efectuat) ridicarea și transportarea mijlocului de transport la parcarea specială sau pe teritoriul subdiviziunii Poliției; 6) denumirea, sediul, numărul de identificare de stat (IDNO), datele bancare, numărul de telefon, numărul de fax și poșta electronică a parcării speciale la care a fost depozitat mijlocul de transport.

28. Judecătorul menționează că, în procesul-verbal de ridicare a sechestrului nu este indicată litera de la art.439 Cod contravențional, iar subpunctele din Regulamentul 557/2018 sunt indicate în mod eronat, deși este obligatoriu conform pct.11 din Regulamentul aprobat prin hotărârea Guvernului nr.557 din 18 iunie 2018, nu este indicat temeiul juridic care a determinat aducerea vehiculului, în vederea stabilirii dacă proprietarul trebuie să achite cheltuielile, lipsesc datele de identificare și de contact a agentului economic care a organizat (a efectuat) ridicarea și transportarea mijlocului de transport la parcarea specială, nu sunt anexate probe că pârâtul a săvârșit contravenție pentru care a fost ridicat mijlocul de transport.

29. Or, pct.36 din Regulamentul aprobat prin hotărârea Guvernului nr.557 din 18 iunie 2018 prevede că cheltuielile pentru serviciile de ridicare, transportare și depozitare a mijlocului de transport în cadrul procesului contravențional sunt suportate de către conducătorul, proprietarul sau posesorul legal al mijlocului de transport în privința căruia a fost aplicată sancțiunea contravențională.

30. Judecătorul constată că într-adevăr, conform pct.10 din Regulament, Inspectoratul General al Poliției a avut dreptul să contracteze un agent economic pentru ridicarea, transportarea, depozitarea, precum și restituirea ulterioară a mijloacelor de transport în cadrul procesului contravențional, însă doar în cazul în care această ridicare a autovehiculului și aducere la parcare specială, este justificată.

31. Astfel, în contextul în care reclamantul, contrar art.118 alin.(1) Cod de procedură civilă, nu a demonstrat faptul că în privința lui Diacon Dumitru a fost aplicată sancțiune contravențională, iar în lipsa elucidării motivelor ridicării și

aducerii vehiculului la parcare, fără stabilirea faptului dacă pîrîtul a comis sau nu contravenția, este neîntemeiat de admis acțiunea.

32. Or, conform art.439 Cod contravențional, vehiculul al cărui conducător a fost înlăturat de la conducere este ridicat și, dacă nu poate fi predat proprietarului, posesorului sau reprezentantului lor, este adus la stația de parcare specială sau la subdiviziunea de poliție cea mai apropiată de locul constatării contravenției. Vehiculul poate fi adus la stația de parcare specială sau pe teritoriul subdiviziunii de poliție și în cazul în care: a) staționarea lui poate genera un pericol iminent pentru interesul public; b) a fost lăsat într-un loc interzis pentru parcare; c) este necesară identificarea proprietarului (posesorului) vehiculului utilizat sau destinat pentru săvîrșirea contravenției. În cazul expirării termenului de aflare pe teritoriul vamal a vehiculului auto declarat prin acțiune, acesta este adus către cel mai apropiat birou vamal. Faptul aducerii vehiculului la stația de parcare specială sau pe teritoriul subdiviziunii de poliție se consemnează într-un proces-verbal, în care se indică: a) tipul, modelul vehiculului, numărul de înmatriculare, numerele de identificare ale agregatelor marcate, defectele și deteriorările lui vizibile; b) numele, prenumele, funcția și semnătura persoanei care a decis aducerea vehiculului la parcare și care a organizat aducerea; c) temeiul de fapt și temeiul juridic care au determinat aducerea vehiculului; d) denumirea (numele), sediul (domiciliul), numărul de telefon al persoanei care a organizat (a efectuat) aducerea vehiculului la parcare; e) adresa parcării; f) data și ora încheierii procesului-verbal; g) numele, prenumele, funcția și semnătura persoanei care a luat în primire vehiculul la parcare. Procesul-verbal se încheie în 4 exemplare: un exemplar rămîne la persoana care a decis aducerea vehiculului la parcare, al doilea exemplar se remite persoanei care a organizat aducerea, al treilea exemplar se înmînează persoanei care a luat în primire vehiculul la parcare, iar cel de-al patrulea exemplar se înmînează proprietarului sau posesorului de vehicul ori i se expediază recomandat la domiciliu. Despre aducerea vehiculului la parcare, agentul constatator informează neîntîrziat serviciul de gardă al poliției. Vehiculul parcat se restituie proprietarului, posesorului sau reprezentantului lor legal imediat după înlăturarea temeiurilor pentru aducerea la parcare prevăzute la alin.(1) și (2). Cheltuielile de aducere și de staționare a vehiculului la parcare sînt suportate de contravenient. Pentru deteriorările cauzate vehiculului în timpul aducerii la parcare sau în timpul staționării lui la parcare răspunde corespunzător agentul constatator, persoanele care au organizat (efectuat) aducerea vehiculului la parcare sau care au asigurat păstrarea vehiculului la parcare, în funcție de subiectul care se face vinovat de survenirea deteriorării. Conducătorul, proprietarul sau posesorul vehiculului nu suportă cheltuielile indicate la alin.(5) dacă lipsesc elementele constitutive ale contravenției. În acest caz cheltuielile sînt suportate de stat. Modul de ridicare, transportare, depozitare și eliberare a vehiculelor se stabilesc de către Guvern.

33. În caz de stabilire a sancțiunii contravenționale prevăzute la art.287 alin.(8) și (9), cheltuielile de scoatere a vehiculului auto, a mărfurilor, obiectelor și a altor valori

de pe teritoriul Republicii Moldova le suportă contravenientul.

34. Conform art.36 din Regulament, cheltuielile pentru serviciile de ridicare, transportare și depozitare a mijlocului de transport în cadrul procesului contravențional sunt suportate de către conducătorul, proprietarul sau posesorul legal al mijlocului de transport în privința căruia a fost aplicată sancțiunea contravențională. Plățile se achită doar pentru serviciile efectiv prestate, în baza calculelor prezentate de către agentul economic care a prestat serviciul în cauză.

35. Totodată, conform pct.37 din Regulament, în cazurile prevăzute la pct.5 subpct.2), pct.7 și pct.8 din prezentul Regulament, conducătorul, proprietarul sau posesorul mijlocului de transport nu suportă cheltuielile de ridicare, transportare și depozitare. În acest caz, Inspectoratul General al Poliției asigură achitarea cheltuielilor suportate de către agentul economic din bugetul de stat, conform modului și condițiilor prevăzute în contractul de prestări servicii.

36. Iar în corespundere cu pct.5 din Regulament, mijlocul de transport poate fi adus la parcarea specială sau la cea mai apropiată subdiviziune specializată ori teritorială a Poliției în cazul în care: 1) conducătorul a fost înlăturat de la conducere, mijlocul de transport este ridicat și nu poate fi predat proprietarului, posesorului sau reprezentantului lor; 2) staționarea acestuia poate genera un pericol iminent pentru interesul public; 3) acesta a fost lăsat într-un loc interzis pentru parcare; 4) este necesară identificarea proprietarului (posesorului) mijlocului de transport utilizat sau destinat pentru săvârșirea contravenției.

37. La caz, reclamantul nu a respectat prevederile Regulamentului privind modul de ridicare, transportare, depozitare și restituire a mijloacelor de transport în cadrul procesului contravențional, nefiind demonstrată prin prisma art.5 din Regulament - necesitatea ridicării și aducerii autovehiculului la parcare specială.

38. Astfel, ținând cont că la materialele cauzei nu au fost prezentate înscrisuri relevante și concludente ce ar demonstra faptul că pîrîtul ar fi comis o contravenție, fapt ce ar condiționa dreptul reclamantului de a ridica scuterul de model *****, fără numere de înmatriculare, ce aparține pîrîtului, și de a îl depozita, precum și faptul că staționarea autovehiculului vizat în speță genera un pericol iminent pentru interesul public, ținând cont că procesul-verbal de ridicare și aducere a autovehiculului la parcare specială nu conține toate elementele obligatorii indicate expres la pct.11 din Regulament, judecătorul conchide că cererea de chemare în judecată este neîntemeiată și urmează a fi respinsă. Or, nu poate fi pusă în sarcina părților pârâte achitarea sumei de 20 140 lei, în lipsa materialului probatoriu pertinent.

39. Din aceste considerente urmează a fi respinsă și cerința cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată.

40. În conformitate cu art. art. 238-241, 276^2-276^4, Cod de procedură civilă,

h o t ă r ă ș t e:

Cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Magda Tur” împotriva lui Diacon Dumitru cu privire la încasarea sumei și cheltuielilor de judecată, se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile din momentul pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Judecătorul Svetlana Bucur