Dosarul nr. 4-1458/2026
4-26063203-12-4-20052026

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

20.10.2026 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (*sediul Buiucani*)

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei,

Judecător Elena Ungureanu

Grefier Ira Voleaschi

Cu participarea:

Avocatului în interesele făptuitorului Iurie Nichitoi

examinând în ședința de judecată publică cauza contravențională de învinuire a ***SA „*****”,*** de săvârșirea contravenției prevăzute de art.74[1] alin.(1) Cod contravențional, –

A C O N S T A T A T:

La data de 20.05.2026, Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, a înaintat materialul contravențional către Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani), prin care a solicitat tragerea la răspundere contravențională și aplicarea sancțiunii contravenționale în privința lui SA „*****”, pentru comiterea contravenției prevăzute la art.74[1] alin. (1) Cod Contravențional.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție nr.02/1-08/7/26-59 din 15.05.2026, la data de 15.12.2025 cet.*** a depus petiția înregistrată cu nr.B-6075/25, prin care a solicitat verificarea conformității prelucrării datelor cu caracter personal efectuate de către compania „*****” SA, manifestate prin scanarea actului de identitate ce-l vizează prin intermediul unei tablete/dispozitiv electronic. Potrivit celor relatate de către cet.***** , la data de 15.11.2025, acesta s-a adresat la filiala companiei „*****” SA, situată pe adresa mun.Chișinău, str.*****, unde în calitate de client, a solicitat prestarea serviciului de schimbare a cartelei SIM. În cadrul prestării serviciului, i-a fost solicitat prezentarea actului de identitate, iar prin intermediul unei tablete, i-a fost fotografiat documentul și**

ulterior acesta a fost încărcat în sistemul informatic al companiei, fără consimțământul subiectului de date.

În urma acțiunilor menționate cet.*** , a solicitat verificarea operațiunilor de prelucrare a datelor cu caracter personal care îl vizează, efectuate de către compania SA„*****”.**

În urma examinării plângerii și a probelor acumulate, CNPDCP la data de 02.04.2026 a emis Decizia nr.64, prin care s-a constatat că compania „***” SA , constituindu-se în calitate de operator de date cu caracter personal, în sensul art.3 al Legii privind protecția datelor cu caracter personal , se face responsabilă de faptul că la data de 15.11.2025 a prelucrat date cu caracter personal ce aparțin cet.*****, conținute în buletinul de identitate a ultimului.**

De asemenea s-a constatat că compania SA„***” începând cu a.2023 se află în posesia datelor cu caracter personal al cet.***** , inclusiv a copiei actului de identitate obținute direct din cadrul procesului de înregistrare online.**

Ținând cont de cele expuse supra, agentul constatator a constatat încălcarea prevederilor art.4 alin.(1) lit.a),c) din Legea nr.133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

Astfel, procesul-verbal cu privire la contravenție în baza art.74[1] alin.(1) Cod contravențional, a fost expediat în instanța de judecată pentru examinare conform competenței.

În ședință de judecată *agentul constatator* ***din cadrul CNPDCP, Zinaida Nicolai***, nu s-a prezentatat, dar prin intermediul Cancelariei a informat instanța despre faptul că art.74[1] alin. (1) Cod Contravențional a fost abrogat.

În baza art.455 alin.(3) Cod contravențional instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator, procedura de citare legală fiind respectată.

Avocatul Iurie Nichitoi în interesele făptuitorului, în ședința de judecată a solicitat încetarea procesului contravențional din motiv că fapta nu mai constituie contravenție.

Audiind participanții la proces, verificând procesul-verbal cu privire la contravenție și coroborând mențiunile agentului constatator la materialele dosarului contravențional și prevederile legale ce guvernează speța, instanța de judecată reține următoarele.

Instanța reține că, la 15.05.2026, de către agentul constatator din cadrul Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, în privința lui SA „*****”, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție pentru comiterea contravenției prevăzute la art.74[1] alin. (1) Cod Contravențional.

La 23.08.2026, prin Legea nr.195 din 25.07.2024, în vigoare 23.08.2026, art.74[1] alin. (1) Cod Contravențional a fost abrogat.

În acest context, instanța reține că devin incidente prevederile art. 3 alin. (3) Cod contravențional, care consacră principiul aplicării legii contravenționale mai favorabile. Or, abrogarea unei norme contravenționale echivalează cu dezincriminarea faptei.

Astfel, prin abrogarea art.74[1] Cod contravențional, legiuitorul a înlăturat caracterul contravențional al faptei. Respectiv, instanța urmează să aplice legea contravențională

mai favorabilă, inclusiv cu efect retroactiv, în măsura în care aceasta înlătură caracterul contravențional al faptei.

Mai mult, potrivit art. 441 alin. (1) lit. b) Cod Contravențional, procesul contravențional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit urmează a fi încetat în cazul în care fapta care, printr-o lege nouă, nu mai este considerată contravenţie.

Prin urmare, instanța de judecată ajunge la concluzia că, procesul contravenţional intentat de către agentul constatator în baza procesului-verbal cu privire la contravenție nr.02/1-08/7/26-59 din 15.05.2026, în privința SA „*****” în baza art.74[1] alin.(1) Cod contravențional, urmează a fi încetat din motivul că fapta nu constituie o contravenție.

În baza celor expuse, și în conformitate cu prevederile art.441 alin. (1) lit. b), 460-462 Cod contravențional, instanța de judecată,-

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se încetează procesul contravențional de învinuire a lui ***SA „*****”,*** de săvârșirea contravenției prevăzute de art.74[1] alin.(1) Cod contravențional din motiv că fapta nu constituie o contravenție.

Hotărârea cu drept de recurs în Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediu Buiucani).

Preşedintele şedinţei,
judecător Elena Ungureanu