Dosarul nr.2-15887/25 (2-25105743-12-2-25072025)

HOTĂRÎRE
În numele legii

Dispozitivul hotărîrii pronunțat public la 24 octombrie 2025 în mun.Chișinău
Hotărîrea integrală întocmită la 31 decembrie 2025
Judecătoria Chișinău (sediul Centru)
Instanţa compusă din:
Judecătorul Ţurcan Maria (unipersonal)

în sediul instanței, în procedura cererilor cu valoare redusă, a soluționat cauza civilă la cererea de chemare în judecată cu valoare redusă a APLP 54/35 COOP în procedură de insolvabilitate către Chilari Dumitru și Chilari Elena privind încasarea datoriei, cheltuielilor de judecată,

a constatat:

Argumentele participanților la proces:

1. La data de 16.07.2025 reclamantul APLP 54/35 COOP s-a adresat cu cererea de chemare în judecată către Chilari Dumitru și Chilari Elena privind încasarea datoriei, cheltuielilor de judecată.
2. În motivarea cererii reclamantul a indicat că, pîrîții sunt proprietarii/locatarii apartamentului din *****. Totodată, reclamanta este gestionarul fondului locativ din blocul locativ menționat, calitate în care prestează pîrîților servicii comunale și necomunale, inclusiv de livrare a energiei termice. Pîrîții n-au achitat plata pentru serviciile locativ comunale de livrare a energiei termice conform situației din 31 august 2024 în sumă 5583,89 lei. Pîrîții au admis o întârziere la plata serviciilor prestate, neglijînd obligațiunile legale de plată a acestora conform facturilor lunare întocmite pe numele pîrîtului, ce conțin data pînă la care urmează a fi efectuată plata corespunzătoare. A menționat reclamantul că serviciile publice comunale și necomunale se prestează de către gestionarul fondului locativ la locul de consum ce aparține proprietarului/locatarului și se achită de către acesta în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, întocmirea facturii corespunzătoare constituind o dovadă scrisă a existenței între prestator și beneficiar a raporturilor juridice contractuale aferente.
3. Reclamantul APLP 54/35 COOP în procedură de insolvabilitate solicită: - încasarea în mod solidar din contul pîrîților în beneficiul reclamantei APLP 54/35 COOP datoria în mărime de 5583,89 lei, formată pentru neachitarea serviciilor de livrare a energiei termice la locul de consum al pîrîților conform situației din 31.08.2024; - încasarea cheltuielilor legate de achitarea taxei de timbru în sumă de 200 lei; - încasarea cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 2000 lei.
4. Potrivit avizului de recepție a corespondenței, anexat la materialele cauzei, la 07.08.25 pîrîții Chilari Dumitru și Chilari Elena au recepționat copia cererii de chemare în judecată și încheierea din 28.07.2025. (f.d. 27)
5. La data de *03.09.2025* reprezentantul pîrîtului Chilari Dumitru, avocatul Eșanu Mihail a depus referință, în care a indicat că nu recunoaște cerințele reclamantului și a solicitat respingerea integrală a acțiunii. A menționat că apartamentul (mun. Chișinău, str. Mihail Sadoveanu 30/3, ap. 34) a fost procurat la 12.06.2014 de la fostul proprietar Vulpe

Alexandru. La momentul procurării, apartamentul era debranșat de la sistemul centralizat de încălzire și dotat cu încălzire autonomă. În apartament nu există ţevi de încălzire centralizată, fapt constatat prin proces- verbal al asociaţiei. Mai mult, reţeaua de distribuţie a agentului termic din bloc se ridică doar până la etajul 8, iar apartamentul pîrîților fiind la etajul 9, de colţ, nu beneficiază nici tehnic de livrarea agentului termic. Pîrîţii nu au în posesie alte încăperi care ar beneficia de încălzire comună. Prin urmare, nu există temei juridic pentru plata sumelor pretinse, întrucât obligaţia de plată apare numai dacă serviciul a fost efectiv prestat. A mai menționat că în tabela prezentată de reclamant, după debranşarea pîrîtului de la încălzirea centralizată trei ani de zile nu a fost înaintată nici o factură de plată. După trei ani din 2018 în condiţii necunoscutate reclamantul indică spre plată sume care nu este clar cum sunt calculate, care sunt metodologiile de plată. Din 2022, reclamantul indică în tabelul de plată sume de 700-800 lei lunar pentru perioada de încălzire, în timp ce vecinii cu acelaşi metraj achitau 1500- 2000 lei pe lună, sumă integrală pentru energia termică. Reprezentantul pîrîtului, avocatul Eșanu Mihail solicită: -respingerea în întregime a cererii de chemare în judecată depuse de APLP nr.54/35 COOP;- constatarea inexistenţei obligaţiei de plată pentru suma de 5583,89 lei; -obligarea reclamantului la suportarea cheltuielilor de judecată 2500 lei asistenţă juridică achitate de pîrît. (f.d. 31-32)

6. La data de *02.10.2025* reprezentantul reclamantului, avocatul Condurari Andrian a depus explicații suplimentare, în care a indicat că acțiunea este întemeiată în baza prevederilor pct.pct. 17 și 18 ale Regulamentului cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării/reconectării acestora de la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002 în vigoare pînă la data de 30.06.2024 și pct. 8/1 al anexei 7 din Hotărîrea Guvernului nr. 191. Totodată, a indicat că prin hotărîrea Curții Constituționale nr. 4 din 3 martie 2022 s-au declarat neconstituționale punctele 8, 8/1, 8/2, 8/3, 8/4 și 8/6 din Anexa nr. 7 al Regulamentului menționat. Astfel, datoria acumulată în urma neachitării serviciilor de livrare a energiei termice la locul de consum pînă la 1 mai 2022-data începutului aplicării efectelor hotărîrii Curții Constituționale nr. 4 din 3 martie 2022 a fost calculată potrivit anexei 7 din Regulamentul, aprobat prin Hotărîrea Guvernului RM nr. 191. După declararea de către Curtea Constituţională prin Hotararea nr. 4 din 3 martie 2022 ca fiind neconstitutionale punctele 8, 8/1, 8/2, 8/3, 8/4 si 8/6 din Anexa nr.7 la Regulamentul sus menţionat, la data de 31.10.2022, Ministerul Infrastructurii si Dezvoltării Regionale prin ordinul nr. 184 a aprobat Metodologia privind repartizarea consumului de energie termica si a costului aferent acestui consum între consumatorii unui bloc locativ conectaţi la sistemul colectiv de alimentare cu energie termica. Odată cu aprobarea metodologiei, începând cu luna *noiembrie 2022,* repartizarea cantității de energie termica pentru apartamentele debranşate de la sistemul colectiv de alimentare cu energie termica au fost efectuate de către APLP nr. 54/35 COOP prin intermediul centrului de calcul „Info Bon” SRL, în conformitate cu noul act normativ. Ulterior repartizarea cantității de energie termică pentru apartamentele debranşate de la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică au fost efectuate conform Regulamentului cu privire la starea şi achitarea serviciilor comunale şi necomunale aprobat prin Hotărîrea Guvernului RM nr. 281 din 17.04.2024 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la prestarea şi achitarea serviciilor comunale și

necomunale. Astfel, repartizarea energiei termice pentru apartamentul părții pîrîte a fost efectuata în limita cadrului normativ în vigoare, fără careva abateri. (f.d. 42-45)

Aprecierea instanței:

7. Apreciind pretenţiile formulate în acţiune în raport cu probele prezentate, administrîndu-le pertinenţa şi temeinicia prin prisma legislaţiei ce guvernează raportul juridic litigios, luînd în considerație argumentele expuse în referința pîrîtului, instanța de judecată consideră că cererea de chemare în judecată urmează a fi admisă integral, din următoarele raționamente.
8. În conformitate cu art. 276/2 alin. (1) CPC, *dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depăşeşte 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanţei, fără a se lua în considerare dobînzile, penalităţile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.*
9. Conform art. 276/3 CPC, *(1) Procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă. (2) Judecătorul poate dispune citarea participanţilor la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar sau dacă admite solicitarea uneia dintre părţi de a examina cererea în şedinţă publică. Judecătorul poate să respingă o astfel de solicitare în cazul în care consideră că, ţinînd cont de împrejurările cauzei, nu sînt necesare dezbateri publice. Respingerea se dispune printr-o încheiere motivată care poate fi atacată odată cu fondul.(3) În termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pîrîtul prezintă instanţei judecătoreşti şi reclamantului o referinţă, precum şi copii de pe înscrisurile necesare. Pîrîtul poate depune o cerere reconvenţională în condiţiile art.172 şi 173 doar dacă valoarea acţiunii reconvenţionale nu depăşeşte valoarea admisibilă şi condiţiile legale de exercitare a cererii iniţiale cu valoare redusă.*
10. Potrivit art. 276/4 alin. (1) (2) CPC, (*1) Instanţa soluţionează cauza şi adoptă dispozitivul hotărîrii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii. (2) Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate, pîrîtul nu depune referinţă, soluţionarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.*

Cu referire la pretenția de încasare a datoriilor.

11. În conformitate cu art. 512 alin. (1) Cod civil (în redacția pînă la 01.03.2019, norma în vigoare la momentul nașterii raportului juridic litigios), corespunzător și art. 774 alin. (1) Cod civil modernizat, *,,în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face''*.
12. Conform art. 514 Cod civil (în redacția pînă la 01.03.2019), și art. 776 Cod civil modernizat, *,,obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii''*.
13. Conform art. 572 alin. (2) Cod civil (în redacția pînă la 01.03.2019), și art. 858 alin. (2) Cod civil modernizat *,,obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit''*.
14. Potrivit art. 25 alin.(1) al Legii serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 1402-XV din 24.10.2002, *persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sunt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi*

consumator. Iar potrivit art. 25 alin.(5) al Legii numite, *agenții economici, care furnizează/prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acționa conform prevederilor alin.(2)-(4)* al Legii, în speță, pot să-i acționeze în judecată.

15. Potrivit art. 51 alin.(4) Legii nr. 75 din 30.04.2015 cu privire la locuințe, *plata pentru serviciile prestate necontorizate în locuință se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate la bloc şi se repartizează de către administrator pentru fiecare locuință necontorizată în funcție de suprafața ei totală.*
16. Potrivit art. 37 alin. (3) al Legii nr. 75 din 30.04.2015 cu privire la locuințe, *pe lîngă plata pentru închirierea locuinţei din fondul public de locuinţe sau a locuinţei proprietate privată, locatarul este obligat să efectueze plata pentru apa potabilă şi evacuarea apelor uzate, încălzire, alimentarea cu energie electrică, gaze naturale, transportarea deşeurilor menajere solide şi lichide, ascensor şi pentru alte servicii prestate de locator sau de furnizorul de servicii comunale şi necomunale, conform facturilor prezentate. La solicitarea locatarului, locatorul este obligat să prezinte bonurile de plată ce confirmă cheltuielile respective.*
17. În conformitate cu pct. 68 al Regulamentului cu privire la prestarea și achitarea serviciilor comunale și necomunale aprobat prin Hotărîrea Guvernului RM nr. 281 din 17.04.2024 (în continuare Regulament), *Luând în considerare consumurile de energie termică în încăperile tehnice (etaje tehnice şi subsoluri) care menţin în stare funcţională sistemele inginereşti de alimentare cu apă şi de canalizare în perioada rece, necesitatea încălzirii locurilor de uz comun şi interzicerea demontării coloanelor de încălzire tranzitorii, în cazul deconectării integrale a apartamentului (încăperii locuibile în cămine) de la sistemul colectiv/centralizat de alimentare cu energie termică, calculul şi repartizarea consumului de energie termică se efectuează în conformitate cu anexa nr.3, consumatorul având obligaţia de a achita respectivele plăţi facturate.*
18. Potrivit pct. 115 al Regulamentului menționat supra, *Plăţile pentru serviciile prestate se achită până la data indicată în factura de plată.*
19. Potrivit Extrasului din Registrul bunurilor imobile, pîrîții Chilari Dumitru și Chilari Elena sunt proprietarii/locatarii apartamentului nr. 34 din str. Mihail Sadoveanu, 30/3, mun. Chișinău. (f.d. 12)
20. Totodată, din materialele cauzei rezultă că reclamanta APLP nr. 54/35 COOP este gestionarul fondului locativ din blocul locativ menționat.
21. Potrivit informației anexate la dosar, pîrîții Chilari Dumitru și Chilari Elena n-au achitat plata pentru serviciile locativ comunale de livrare a energiei termice conform situației din 31 august 2024 în mărime de 5583,89 lei. (f.d. 14-19)
22. Prin prisma prevederilor enunțate mai sus, obligațiunea de achitare a costului serviciilor locativ comunale consumate, urmează a fi pusă în sarcina proprietarilor/locatarilor apartamentului Chilari Dumitru și Chilari Elena, care au neglijat obligațiile de plată.
23. Astfel, instanța conchide, că pîrîții urmează să achite pentru serviciile locativ-comunale, deci, instanța admite pretenția reclamantului cu privire la încasarea datoriei pentru consumul serviciilor locativ-comunale și încasează de la Chilari Dumitru și Chilari Elena în beneficiul APLP 54/35 în procedură de insolvabilitate suma de 5583,89 lei cu titlu de datorie pentru serviciul de livrare a energiei termice, acumulată pînă la 31.08.2024.
24. Cu referire la argumentele reprezentantului pîrîtului invocate în referință, instanța reține că potrivit prevederilor pct. 17 și pct. 18 ale Regulamentului cu privire la modul de

prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării/reconectării acestora de la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002 în vigoare pînă la data de 30.06.2024, *plăţile pentru serviciile locative, comunale şi necomunale se percep de la proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori gestionari sau prestatori de servicii. Achitarea plăţilor se efectuează de către proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc, de regulă, prin instituţiile bancare şi oficiile poştale, dacă în contractele încheiate nu este prevăzut altceva. În cazul în care plata se achită direct furnizorilor, prestatorilor de servicii şi gestionarilor, casele lor trebuie să fie înzestrate cu aparate de casă cu memorie fiscală. Proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc achită plăţile pentru serviciile prestate în luna precedentă pînă la data indicată în factura de plată.*

25. Potrivit pct. 8/1 al anexei 7 la Regulamentul menționat, *În cazul deconectării integrale deja efectuate a apartamentului (încăperii locuibile în cămine) de la sistemul centralizat de încălzire, cu instalarea altei surse de încălzire pentru întreţinerea temperaturii constante în încăpere la un nivel de cel puţin + 18°C, consumatorul va achita plata pentru încălzire în mărime de:*

    10 %, începând cu 1 octombrie 2011;
    15 %, începând cu 1 octombrie 2012;
    20 %, începând cu 1 octombrie 2013;
    10 %, începând cu 1 iunie 2016.

    din costul energiei termice calculate pentru un metru pătrat al apartamentului (încăperii locuibile în cămine).

26. Prin hotărîrea Curții Constituționale nr. 4 din 3 martie 2022 s-au declarat neconstituționale punctele 8, 8/1, 8/2, 8/3, 8/4 și 8/6 din Anexa nr. 7 al Regulamentului, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002. Efectele prezentei hotărîri se aplică începînd cu data de 1 mai 2022.
27. Pîrîtii au probat faptul, că apartamentul acestora, care este la etajul 9 este debranșat de la sistemul centralizat de încălzire și este dotat cu încălzire autonomă. În apartament nu există țevi de încălzire centralizată, nici tranzitorii, fapt constatat prin Procesul-verbal din 22.01.2025 al Comisiei, din care au făcut parte Președintele și vicepreședintele APLP 54/35 (f.d.33-37)
28. Instanța reține că datoria acumulată în urma neachitării serviciilor de livrare a energiei termice la locul de consum pînă la 1 mai 2022-data începutului aplicării efectelor hotărîrii Curții Constituționale nr. 4 din 3 martie 2022 a fost calculată potrivit anexei 7 din Hotărîrea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002. În perioada menționată, sumele indicate spre plată pentru serviciul ”încălzire” erau simbolice, pînă la suma de 100 lei. Totodată, în perioada 01.04.2022-01.11.2022, avînd în vedere că a fost perioada caldă a anului, pîrîtului nu i-au fost calculate careva plăți pentru livrarea agentului termic.
29. Se reține că după declararea de către Curtea Constituţională menționată, ca fiind neconstitutionale punctele 8, 8/1, 8/2, 8/3, 8/4 si 8/6 din Anexa nr.7 la Regulamentul sus menţionat, la data de 31.10.2022, Ministerul Infrastructurii si Dezvoltării Regionale prin

ordinul nr. 184 (publicat in Monitorul Oficial nr.619-361 din 11.11.2022) a aprobat Metodologia privind repartizarea consumului de energie termica si a costului aferent acestui consum intre consumatorii unui bloc locativ conectaţi la sistemul colectiv de alimentare cu energie termica. Odată cu aprobarea metodologiei, începând cu luna noiembrie 2022, repartizarea cantității de energie termică pentru apartamentele debranşate de la sistemul colectiv de alimentare cu energie termica au fost efectuate de către APLP nr. 54/35 COOP prin intermediul centrului de calcul „Info Bon" SRL, *în conformitate cu noul act normativ.*

30. Ulterior repartizarea cantității de energie termică pentru apartamentele debranşate de la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică au fost efectuate conform Regulamentului cu privire la starea şi achitarea serviciilor comunale şi necomunale aprobat prin Hotărîrea Guvernului RM nr. 281 din 17.04.2024 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la prestarea şi achitarea serviciilor comunale și necomunale. Astfel, în perioada de aplicare a noilor Reguli, începînd cu noiembrie 2022, sumele incluse spre plată pentru acest serviciu au crescut considerabil, însă aceasta se datorează implementării noii Metodologii de calcul, care este sub formă de act normativ aplicabil tuturor consumatorilor, cu caracter obligatoriu.
31. Astfel, se reține că repartizarea energiei termice pentru apartamentul părții pîrîte a fost efectuata în limita cadrului normativ în vigoare, fără careva abateri.
32. Prin urmare, instanța consideră că potrivit actelor normative menționate, pîrîții au obligația legală de a achita valoarea serviciilor prestate acestora de către gestionarul fondului locativ.
33. Instanța respinge ca nefondat argumentul pîrîtului Chilari Dumitru, precum că nu există temei juridic pentru plata sumelor pretinse, dat fiind deconectarea totală a apartamentului de la încălzire centralizată, poziționarea apartamentului la etajul 9 și lipsa posesiei unor alte încăperi. Instanța reține, că în Metodologia privind repartizarea consumului de energie termica la baza calculării sunt puse o multitudine de criterii, pentru efectuarea calculului, inclusiv și altele, decît criteriile menționate de către pîrît.
34. Avînd în vedere circumstanțele constatate, instanța de judecată consideră că cererea de chemare în judecată depusă de reclamant este întemeiată și urmează a fi admisă, cu încasarea în mod solidar de la Chilari Dumitru și Chilari Elena în beneficiul APLP 54/35 în procedură de insolvabilitate suma de 5583,89 lei cu titlu de datorie pentru serviciul de livrare a energiei termice, acumulată pînă la 31.08.2024.
35. *Cu referire la cheltuielile de judecată.*
36. În cererea de chemare în judecată reclamantul a solicitat încasarea cheltuielilor legate de achitarea taxei de timbru în sumă de 200 lei și a cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 2000 lei.
37. Conform art. 82 CPC, *cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.*
38. Instanța de judecată va încasa de la pîrîți în mod solidar suma de 273,32 lei cu titlu de taxă de stat în beneficiul statului, avînd în vedere că la depunerea acțiunii, reclamantul fiind în procedura insolvabilității, prin lege i s-a amînat plata taxei de stat, cu încasarea acesteia la buget de la partea pierdantă.
39. Conform art. 94 alin. (1) CPC, *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată.*

40. Potrivit art. 84 alin. (4) CPC, *taxa de timbru nu este susceptibilă de scutire, amânare sau eşalonare, cu excepţiile prevăzute de Legea taxei de stat nr.213/2023. Suma de bani plătită ca taxă de timbru nu se restituie şi nici nu se compensează din contul părţii care a pierdut procesul. Notă: Se declară neconstituţional textul "Taxa de timbru nu este susceptibilă de scutire, amânare sau eşalonare, cu excepţiile prevăzute de Legea taxei de stat nr.213/2023." din teza întâi şi textul "şi nici nu se compensează din contul părţii care a pierdut procesul" din teza a doua a art.84 alin.(4) conform Hot. Curţii Constituţionale nr.20 din 26.09.2024, în vigoare 26.09.2024*
41. Din materialele cauzei se constată că reclamantul a achitat la depunerea acțiunii taxa de timbru în mărime de 200 lei, ce se confirmă prin ordinul de plată nr. 192 din 04.07.2025. (f.d. 2) Reieșind din faptul admiterii acțiunii înaintate către pîrîții Chilari Dumitru și Chilari Elena, de la acestea urmează a încasa în beneficiul reclamantului suma de 200 lei, cu titlu de taxă de timbru.
42. Conform art. 96 CPC, *(1) Instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile. (1[1]) Cheltuielile menţionate la alin.(1) se compensează părţii care a avut cîştig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.*
43. Din materialele cauzei se constată că reclamantul a suportat cheltuielile pentru asistență juridică acordată de avocatul Condurari Andrian în mărime de 2000 lei, ce se confirmă prin ordin de plată nr.86 din 07.04.2024. (f.d. 3). Instanța de judecată consideră că aceste cheltuieli sunt reale, necesare și rezonabile, și este necesar de a fi încasate de la pîrît în beneficiul reclamantului. Instanța reține, că avocatul a înfăptuit acțiuni și lucrări în cauza civilă, care justifică pe deplin onorariul încasat, acesta a redactat și depus cererea de chemare în judecată, a certificat pe proprie răspundere copiile anexate, a redactat și depus explicații suplimentare pe marginea referinței depuse, ceea ce denotă că sunt reale, necesare și rezonabile.
44. Reprezentantul pîrîtului Chilari Dumitru, avocatul Eșanu Mihail a solicitat încasarea de la reclamant a cheltuielilor de judecată în sumă de 2500 lei cu titlu de asistență juridică achitate de pîrît. În confirmarea cheltuielilor de asistență juridică suportată de pîrîtul Chilari Dumitru, la referință s-a anexat bon de plată seria PL nr. 807848 din 22.08.2025. (f.d.29)
45. Conform art. 96 alin. (1) CPC, *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile.*
46. Reieșind din faptul că pîrîtul nu a avut cîștig de cauză, urmează a fi respinsă ca nefondată cererea reprezentantului pîrîtului Chilari Dumitru, avocatul Eșanu Mihail, privind încasarea de la APLP 54/35 COOP în procedură de insolvabilitate în beneficiul lui Chilari Dumitru a sumei de 2500 lei, cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.
47. Conducîndu-se de art. art. 238-241, 276/2- 276/4 CPC RM, instanţa de judecată,-

A H O T Ă R Î T:

Se admite integral cererea de chemare în judecată.

Se încasează în mod solidar de la Chilari Dumitru și Chilari Elena în beneficiul APLP 54/35 în procedură de insolvabilitate suma de 5583,89 lei cu titlu de datorie pentru serviciul

de livrare a energiei termice, acumulată pînă la 31.08.2024, suma de 2000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică, suma de 200 lei cu titlu de taxă de timbru, **iar în total suma de 7 783,89 (șapte mii șapte sute optzeci și trei,89) lei.**

Se încasează în mod solidar de la Chilari Dumitru și Chilari Elena în beneficiul statului suma de 273,32 (două sute șaptezeci și trei,32) lei, cu titlu de taxă de stat.

Se respinge ca nefondată cererea reprezentantului pîrîtului Chilari Dumitru, avocatul Eșanu Mihail, privind încasarea de la APLP 54/35 COOP în procedură de insolvabilitate în beneficiul lui Chilari Dumitru a sumei de 2500 (două mii cinci sute) lei, cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Judecătorul Maria Ţurcan