Dosarul nr.2-25090438-26-2-25 06 2025

Nr.2-864/2025

H O T Ă R Î R E

Î N N U M E L E L E G I I

07 octombrie 2025 **or.Drochia**

Judecătoria Drochia, sediul Central Republica Moldova

Instanţa în componenţa:

presedintele şedintei, judecătorul Vladimir Craveţ

grefier Vlad Cotic

în lipsa

reclamantului OCN „OK Credit” SRL,

pârâtei Ursachi Leonela,

pîrîtului Obada Iura,

pîrîtei Focșa Mariana,

examinînd în şedinţa publică în limba de stat cauza civilă la cererea de chemare în judecată a OCN „OK Credit” SRL către Ursachi Leonela, Obada Iura și Focșa Mariana privind încasarea datoriei și cererea reconvențională înaintată de Ursachi Leonela către OCN „OK Credit” SRL, intervenienți accesorii Obada Iura, Focșa Mariana Comisia Națională a Pieței Financiare privind declararea nulității clauzelor abuzive,-

a constatat

OCN „OK Credit” SRL la data de 25.06.2025 a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Ursachi Leonela, Obada Iura și Focșa Mariana privind încasarea datoriei.

În motivarea cererii reclamantul OCN „OK Credit” SRL a indicat, că a încheiat cu Ursachi Leonela contract de împrumut cu nr.2402003338 din 23.10.2024 prin care s-a obligat să-i acorde un împrumut în valoare de 30000,00 lei, pe un termen de pînă la 20.04.2026, iar Ursachi Leonela s-a obligat să restituie împrumutul cu costuri aferente în conformitate cu prevederile contractuale și cu periodicitatea prevăzută în graficul de rambursare a împrumutului.

A mai indicat, că OCN „OK Credit” SRL a acordat împrumutul în termenul și condițiile stabilite în contract, astfel, îndeplinindu-și toate obligațiile asumate față de pârât, pârâtul a încetat să-și execute cu bună credință obligațiunea de restituire a împrumutului în condițiile prestabilite și din motive neimputabile reclamantului, se eschivează de la onorarea obligațiunilor contractuale asumate.

Conform contractului de fidejusiune nr.2402003338F1 din 23.10.2024 încheiat între OCN „OK Credit” SRL și Obada Iura, copîrîtul și-a asumat obligațiunea de a achita integral datoria pîrîtei Ursachi Leonela față de reclamant, în cazul neexecutării la timp a obligațiunilor de plată, conform contractului de credit nr.2402003338 din 23.10.2024.

Conform contractului de fidejusiune nr.2402003338F2 din 23.10.2024 încheiat între OCN „OK Credit” SRL și Focșa Mariana, copîrîta și-a asumat obligațiunea de a achita integral datoria pîrîtei Ursachi Leonela față de reclamant, în cazul neexecutării la timp a obligațiunilor de plată, conform contractului de credit nr.2402003338 din 23.10.2024.

Drept dovadă privind executarea tranzacției a părților contractante servește ca probă ordinul de rambursare nr.9744 din 23.10.2024 întocmită pentru eliberarea sumei de bani și semnate de părți.

De la debursarea împrumutului și pînă în prezent pîrîții au efectuat următoarele achitări : împrumut în sumă de 7074,59 lei, dobînda contractuală în sumă de 3639,63 lei, comisionul de administrare în sumă de 1080,00 lei și penalitate în sumă de 0,00 lei.

Astfel, în scopul soluționării amiabile a litigiului OCN „OK Credit” SRL, prin notificăre a somat pârîții, solicitând rambursarea către reclamant a datoriei restante, dar neachitate, informându-i despre consecințele ce vor surveni în cazul neonorării obligațiunilor sale, la care Ursachi Leonela, Obada Iura și Focșa Mariana nu au acordat nici o atenție, refuzând în continuare achitarea împrumutului în condițiile stabilite.

Mai indicând, că reclamantul epuizând orice cale de soluționare a litigiului amiabil, pretinde încasarea în mod solidar de la Ursachi Leonela, Obada Iura și Focșa Mariana a sumei împrumutului în mărime de 22925,41 lei, suma dobînzii pentru consumatori în mărime de 6308,49 lei, rata dobînzii pentru consumatori neajunsă în mărime de 12331,97 lei, comisionul de administrare în mărime de 1839,00 lei, suma penalității în mărime de 1476,00 și cheltuieli operaționale în mărime de 124,30 lei, în total datoria în sumă de 52002,17 lei, cît și a tuturor cheltuielilor de judecată la achitarea taxei de stat și taxei de timbru.

La data de 07.08.2025 reprezentantul pârâtei Ursachi Leonela, avocatul Bălănuță Ion a înaintat cererea reconvențională înaintată către OCN „OK Credit” SRL, intervenienți accesorii Obada Iura, Focșa Mariana Comisia Națională a Pieței Financiare privind declararea nulității clauzelor abuzive, motivînd că contractul de credit a fost încheiat în ziua adresării reclamantului și este evident faptul că clauzele contractuale care prevăd plata comisioanelor și dobînzii nu au fost negociate, OCN „OK Credit” SRL folosind același tip de contract pentru o multitudine de clienți, iar reclamantul avînd doar opțiunea de a accepta sau a refuza contractul, iar reclamantul nu a negociat și nici nu a avut posibilitatea reală de a negocia și de a familiariza cu condițiile contractuale, deaceia consideră că obligația de plată a dobînzii, comisionului și penalității din contractul de credit sunt abuzive.

Prin cererea nominalizată solicită: a constata abuziv și a determina nulitatea absolută a pct.3.3.1 din care rezultă obligația de plată a dobînzii în mărime de 49,85 % anual,
pct.2.2 din care rezultă obligația de plată a comisionului de administrare a împrumutului în mărime de 1,20 % și pct.3.3.6 din care rezultă obligația de plata a penalității în mărime de 0,04 % pe zi.

Reprezentantul reclamantului OCN „OK Credit” SRL, în ședința de judecată nu s-a prezentat, prin cererea de chemare în judecată solicitînd examinarea cauzei în lipsa sa, prin referința la cererea reconvențională solicitînd respingerea cererii reconvenționale înaintate de Ursachi Leonela cu admiterea integral a cererii de chemare în judecată.

Atît pârâta Ursachi Leonela cît și reprezentantul său Bîlănuță Ion, la ședința de judecată nu s-au prezentat, deși au fost înștiințați legal despre data, ora și locul ședinței de judecată, din care considerente instanța în conformitate cu art.206 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova consideră posibilă examinarea cauzei în absența pârâtei Ursachi Leonela cît și reprezentantului său Bîlănuță Ion.

Pîrîții Obada Iura și Focșa Mariana la ședința de judecată nu s-au prezentat, deși au fost înștiințați legal despre data, ora și locul ședinței de judecată, din care considerente instanța în conformitate cu art.206 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova consideră posibilă examinarea cauzei în absența pârâților Obada Iura și Focșa Mariana.

Studiind materialele dosarului, instanţa de judecată consideră că cerințele reclamantului OCN „OK Credit” SRL și-au găsit confirmare pe deplin în cadrul examinării cauzei și necesită a fi admise.

Conform art.9 Codul civil, (1) drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sînt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile; (2) Drepturile şi obligaţiile civile apar: a) din contracte şi din alte acte juridice.

Potrivit art.10 alin.(1) Codul civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în

acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credință se prezumă până la proba contrară.

În conformitate cu art.15 alin.(1) Codul civil, apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judiciară.

Articolul 774 alin. (1) Cod Civil prevede că, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

Or, conform art.775 alin.(1) Codul civil, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credință şi diligență la momentul nașterii, pe durata existenței, la momentul executării şi stingerii obligației.

Mai mult, prevederile art.776 Codul civil statuează că, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

În lumina art.858 alin.(1) Codul civil, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Alin. (2), Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul şi în momentul stabilit.

Conform art.992 alin.(1) Codul civil, contract este acordul de voință realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice.

Potrivit art.993 alin. (2) Codul civil, părțile contractante pot încheia în mod liber, în limitele dispozițiilor legale imperative, contracte şi pot stabili conținutul lor.

În conformitate cu art.1763 alin. (1) Codul civil, prin contractul de credit, o bancă sau o organizație de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziția unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiția rambursării ei, a plății dobânzii şi a altor plăți aferente, sau îşi asumă orice alt angajament de a achiziționa o creanță sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanții.

Alin. (3) al aceluiași articol prevede că, față de contractul de credit se aplică prevederile referitoare la contractul de împrumut în măsura în care regulile prezentului capitol nu prevăd altfel sau din esența contractului de credit nu reiese contrariul. În contextul normelor citate se conchide că contractele de creditare nebancară sunt aceleași contracte de împrumut, dar cu anumite particularități specifice și sunt reglementate de normele referitoare la contractul de împrumut, dacă acestea nu contravin normelor specifice.

Conform art.1242 alin.(1) Codul civil, prin contractul de împrumut o parte (împrumutător) se obligă să dea în proprietate celeilalte părți (împrumutatul) bani sau alte bunuri fungibile, iar aceasta se obligă să restituie banii în aceeași sumă sau bunuri de același gen, calitate şi cantitate la expirarea termenului pentru care i-au fost date.

Potrivit art.1247 alin.(1) Codul civil, împrumutatul trebuie să restituie împrumutul în termenul şi în modul stabilit în contract. Dacă nu au fost stabilite dobânzi, el are dreptul să restituie împrumutul și până la expirarea termenului. O asemenea restituire are ca efect rezoluțiunea împrumutului.

Astfel, conform art. 944 alin. (2) Codul civil, în cazul în care s-a stipulat o clauză penală, creditorul poate să ceară, la alegere, fie dobânda de întârziere calculată conform dispozițiilor prezentului articol, fie penalitatea, de asemenea, creditorul poate cere despăgubiri pentru prejudiciul cauzat în partea neacoperită de dobânda de întârziere.

În şedinţa de judecată s-a stabilit cu certitudine faptul că, OCN „OK Credit" SRL a indicat, că a încheiat cu Ursachi Leonela contract de împrumut cu nr.2402003338 din 23.10.2024 prin care s-a obligat să-i acorde un împrumut în valoare de 30000,00 lei, pe un termen de pînă la 20.04.2026.

Tot la data de 23.10.2024, OCN „OK Credit" SRL și-a onorat obligația asumată și i-a transferat lui Ursachi Leonela suma de 30000,00 lei.

Conform contractului de fidejusiune nr.2402003338F1 din 23.10.2024 încheiat între OCN „OK Credit" SRL și Obada Iura, copîrîtul și-a asumat obligațiunea de a achita integral datoria pîrîtei Ursachi Leonela față de reclamant, în cazul neexecutării la timp a obligațiunilor de plată, conform contractului de credit nr.2402003338 din 23.10.2024.

Conform contractului de fidejusiune nr.2402003338F2 din 23.10.2024 încheiat între OCN „OK Credit" SRL și Focșa Mariana, copîrîta și-a asumat obligațiunea de a achita integral datoria pîrîtei Ursachi Leonela față de reclamant, în cazul neexecutării la timp a obligațiunilor de plată, conform contractului de credit nr.2402003338 din 23.10.2024.

De la debursarea împrumutului și pînă în prezent pîrîții au efectuat următoarele achitări : împrumut în sumă de 7074,59 lei, dobînda contractuală în sumă de 3639,63 lei, comisionul de administrare în sumă de 1080,00 lei și penalitate în sumă de 0,00 l

La 15 aprilie 2025, OCN „OK Credit" SRL a expediat pârâților pretenții, prin care a solicitat achitarea integrală a datoriei, fiindu-le acordat termen de 7 zile din momentul primirii pretențiilor.

Reclamațiile fiind recepționate de către pîrîți, însă obligațiile nefiind executate.

Astfel, raportând materialele cauzei la prevederile normelor citate, instanța de judecată a constatat cu certitudine că pîrîții Ursachi Leonela, Obada Iura și Focșa Mariana privind încasarea datoriei nu şi-au onorat obligaţiunile asumate prin contractul de împrumut, ultimii nu şi-au executat obligațiile ce le revin.

În vederea probării faptului că pîrîții Ursachi Leonela, Obada Iura și Focșa Mariana nu și-au executat integral obligațiile contractuale, reclamantul OCN „OK Credit” SRL a prezentat raportul privind plățile efectuate de către pîrîta Ursachi Leonela, prin care se atestă că ultima nu a achitat datoria, iar pentru suma restantă, fiindu-i calculate dobînzi și penalități.

Astfel, din considerentele enumerate, instanţa de judecată a ajuns la concluzia că acţiunea reclamantului, urmează a fi admisă integral, încasându-se în mod solidar de la Ursachi Leonela, Obada Iura și Focșa Mariana în beneficiul OCN „OK Credit” SRL datoria în sumă de 45002,17 /patruzeci și cinci mii doi lei 17 bani/ lei..

Conform art. 118 alin. (1) CPC RM, ,, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel*''.

Conform art.117 alin.(2) CPC, ,,*în calitate de probe în pricinile civile se admit elementele de fapt constatate din explicațiile părților și ale altor persoane interesate în soluționarea pricinii, din depozițiile martorilor, din înscrisuri, probe materiale, înregistrări audio-video, din concluziile experților*''.

Conform art. 94 alin.(1) CPC, ,,*instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească părţii care a avut cîştig de cauză toate cheltuielile de judecată*. *Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului*”.

Astfel, instanța de judecată, conform normelor de drept enunțate, ca urmare a faptului că OCN „OK Credit” SRL are câștig de cauză integral, consideră necesar a încasa în mod solidar de la Ursachi Leonela, Obada Iura și Focșa Mariana în beneficiul OCN „OK Credit” SRL, cheltuielile de judecată în sumă de 2050,40 /două mii cincizeci lei 40 bani/ lei (1850,04 lei – taxa de stat + 200,00 lei – taxa de timbru).

În ce privește cererea reconvențională.

Conform art.1072 alin. CC al RM : Într-un contract dintre un profesionist şi un consumator, clauza care nu a fost negociată individual se consideră abuzivă dacă este propusă de către profesionist şi dezavantajează considerabil, contrar bunei-credinţe, consumatorul.

În ședința de judecată s-a constatat cu certitudine faptul că de către părți la data de 23.10.2024 a fost semnată cererea de credit de negociere a dobînzilor, penalităților și comisionului, prin care dintre reclamantul creditor și Ursachi Leonela debitor au fost purtate negocieri cu privire la condițiile contractului de credit și anume a fost negociat în mod individual clauza dobînzii contractuale, comisionul de acordare a împrumutului.

În speță, se constată că pîrîta Ursachi Leonela la semnarea contractului de credit a cunoscut cu certitudine condițiile contractuale precum că în cazul neachitării împrumutului vor fi calculate clauzele privind dobînda, penalitățile cît și comisionul.

Conform art.117 alin.(2) CPC, ,,*în calitate de probe în pricinile civile se admit elementele de fapt constatate din explicațiile părților și ale altor persoane interesate în soluționarea pricinii, din depozițiile martorilor, din înscrisuri, probe materiale, înregistrări audio-video, din concluziile experților*''.

Instanța de judecată consideră de a nu pune la baza hotărîrii motivele indicate de reprezentantul pîrîtei Ursachi Leonela, avocatului Ion Bălănuță, deoarece motivele indicate sunt nejustificate și neconcludente, or în conformitate cu art.118 alin.(1) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Astfel, instanța de judecată consideră cererea reconvențională înaintată de Ursachi Leonela către OCN „OK Credit" SRL, intervenienți accesorii Obada Iura, Focșa Mariana Comisia Națională a Pieței Financiare privind declararea nulității clauzelor abuzive, urmează a fi respinsă.

În conformitate cu art.art.238-241 al Codului de procedură civilă al Republicii Moldova , instanţa de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E:

1.De admis integral acțiunea civilă la cererea de chemare în judecată a OCN „OK Credit" SRL către Ursachi Leonela, Obada Iura și Focșa Mariana privind încasarea datoriei.

2.De încasat în mod solidar de la Ursachi Leonela, domiciliată în *** reședința temporară *****, IDNP *****Obada Iura, domiciliat în *****, IDNP ***** și Focșa Mariana, domiciliată în ***** IDNP *****, în beneficiul OCN „OK Credit" SRL, cu sediul mun.Chişinău str.M. Varlaam74, IDNO 1013600011979, BC "Moldova Agroindbank" SA, c/f 1014600006453, c/d 22512262733, c/b AGRNMD2X434, datoria în sumă de 45002,17 /patruzeci și cinci mii doi lei 17 bani/ lei.**

3.De încasat în mod solidar de la Ursachi Leonela, domiciliată în ***, reședința temporară *****, IDNP ***** Obada Iura, domiciliat în s*****a, IDNP ***** și Focșa Mariana, domiciliată în *****, IDNP *****, în beneficiul OCN „OK Credit" SRL, cu sediul mun.Chişinău str.M. Varlaam74, IDNO 1013600011979, BC "Moldova Agroindbank" SA, c/f 1014600006453, c/d 22512262733, c/b AGRNMD2X434, cheltuielile de judecată în sumă de**

2050,40 /două mii cincizeci lei 40 bani/ lei (1850,04 lei – taxa de stat + 200,00 lei – taxa de timbru).

4.De respins cererea reconvențională înaintată de Ursachi Leonela către OCN „OK Credit" SRL, intervenienți accesorii Obada Iura, Focșa Mariana Comisia Națională a Pieței Financiare privind declararea nulității clauzelor abuzive.

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel NORD în termen de 30 zile, de la data pronunţării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul judecătoriei Drochia, sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecător Vladimir Craveţ