Dosarul nr. electronic 1-23041400-28-1-21032023
Dosarul nr. manual 1-30/2023

S E N T I N Ţ A
În numele Legii

12 mai 2023 or. Ocnița

Judecătoria Edineț, sediul Ocnița, Republica Moldova
Instanţa compusă din :
Preşedintele şedinţei, judecătorul Natalia Vameș
Grefier Valuța Dora
Cu participarea :
procurorului în procuratura raionului Ocnița Rada Gorban
avocatului Raducan Irina
translatorului Ecaterina Leontieva
examinând în şedinţă de judecată publică, cauza penală de învinuire a lui:

Ovsienco Alexandr Vladimir, născut la *****, c/p*****, domiciliat în or. Ocnița, str. Unirii,15, de naționalitate moldovean, cetățean a Republicii Moldova, studii medii, supus serviciului militar, divorțat, fără persoane la întreținere, neangajat în câmpul muncii, fără dizabilități, titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat, anterior condamnat prin:

- Sentința Judecătoriei Ocnița din 15 noiembrie 2017, condamnat în baza art. 264[1] alin. (4) Cod penal, la amendă în mărime de 800 u.c. ceea ce constituie 40.000 lei (patruzeci mii);

- Sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 22 august 2019, condamnat în baza art. 264[1] alin. (4) Cod penal, la muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 160 ore;

- Sentința Judecătoriei Edineț (sediul Ocnița) din 01 iulie 2021, condamnat în baza art. 264[1] alin. (4) Cod penal, la 6 luni închisoare în penitenciar de tip semiînchis;

- Sentința Judecătoriei Edineț (sediul Ocnița) din 06 decembrie 2021, condamnat în baza art. 264[1] alin. (4) Cod penal, la 6 luni închisoare în penitenciar de tip semiînchis;

- cu antecedentele penale nestinse,
- în stare de reținere sau de arest pe cauza dată nu a fost,
- în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin.(4) Cod Penal.

Termenul de examinare a cauzei 21 martie 2023 – 12 mai 2023.

Cauza judecată conform art. 364[1] CPP, pe baza probelor administrate în faza urmăririi penale.

Procedura de citare legală executată.

În baza materialelor din dosar cercetate în ședință,

a c o n s t a t a t:

La data de 24 februarie 2023, în jurul orei 19:30, Ovsienco Alexandr Vladimir, născut la 26.05.1988, domiciliat în or. Ocnița, str. Unirii 15, fără a fi deținător al permisului de conducere a mijlocului de transport, fiind în stare de ebrietate alcoolică, încălcând Regulamentul de circulaţie rutieră art. 14 p. ”a”, care prevede că, *conducătorul de vehicule îi este interzis să conducă vehiculul dacă a consumat băuturi alcoolice*”, deplasându-se prin or. Ocnița, str. Mihai

Viteazu, cu vehiculul personal de model „MOSKVICI” cu n/î TNW 435, pentru conducerea neregulamentară a fost stopat de către colaboratorii de poliție, unde din cauza mirosului specific de alcool a fost supus testării alcoolscopice în rezultatul căreia s-a stabilit că în aerul investigat de la Alexandr Ovsienco se conținea vapori de alcool în cantitate de 0,81 mg/l, fapt confirmat prin tichetul „Drager Alcotest 6810” cu nr. 9343, din 24.02.2023, ora 19:38 min., de prelevarea probei biologice Alexandr Ovsienco s-a refuzat, fiind de acord cu rezultatul obținut al aerului investigat.

În ședința de judecată inculpatul Ovsienco Alexandr prin cererea scrisă personal, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, şi-a recunoscut vina, nesolicitând administrarea de probe noi şi a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște şi asupra cărora nu are obiecții.

Apărătorul inculpatului Ovsienco Alexandr - avocatul Irina Raducan în baza mandatului cu nr. 1836704 din 01.03.2023 (f. d. 15) şi acuzatorul de stat - procurorul Rada Gorban au susținut cererea înaintată de inculpat.

Constatând că, probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, instanța a admis cererea acestuia de judecarea cauzei în ordinea prevăzută în art. 364[1] CPP, pe baza probelor administrate în faza urmăririi penale.

În ședința de judecată inculpatul Ovsienco Alexandr, fiind audiat sub jurământ, vina a recunoscut integral și a declarat instanței că, la data de 24 februarie 2023 acasă a servit 2 sticle de bere, după care a urcat la volanul automobilului pentru a se deplasa după țigări. Pe drum a fost stopat de către colaboratorii de poliție. Fiind supus alcooltestului „Drager Alcotest în aerul expirat se conținea o concentrație de alcool de 0,81 mg/l. Cu rezultatul alcooltestului a fost de acord și nu a solicitat prelevarea probelor de sânge.

Pe lângă recunoașterea vinovăției de către inculpatul Ovsienco Alexandr, vinovăția acestuia a fost dovedită şi prin probe administrate la urmărirea penală și examinate în ședință de judecată, şi anume prin:

- declarațiile martorului Ruslan Anton, care în cadrul urmăririi penale a declarat că, la data de 24 spre 25.02.2023, fiind implicat în serviciul de comun cu colegul Oboroc Dumitru, în timp ce efectuau obligațiunile de serviciu, aflându-se în or. Ocnița, str. Mihai Viteazu, în jurul orei 19:30, pentru conducerea neregulamentară a fost stopat automobilul de model „Moskvici” cu n/î TNW 435, la volanul căreia s-a stabilit a fi Ovsienco Alexandr Vladimir, născut la 26.05.1988, locuitor al or. Ocnița, str. Unirii 15, raionul Ocnița, care ulterior fiind verificat în baza de date s-a stabilit că nu este și nici nu a fost deținător al permisului de conducere a mijloacelor de transport.

În timpul verificării actelor și convorbirii cu ultimul, de la Alexandr Ovsienco, din cavitatea bucală se simțea miros puternic de alcool și voce î-i era cu dereglări. Ulterior, ultimul a fost supus testării alcoolscopice cu aparatul „Drager Alcotest 6810”, fiind stabilită o concentrație a alcoolului în vaporii de aer expirați de 0,81 mg/l, fapt confirmat prin tichetul drager nr. 9343, din 24.02.2022, ora 19:38, starea examinatului fiind calificată ca stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat. De prelevarea probei biologice de sânge, Alexandr Ovsienco categoric s-a refuzat motivând că este de acord cu rezultatul obținut în aerul investigat. În baza tichetului „Drager Alcotest 6810” și potrivit alin.(3) art.134[12] “Starea de ebrietate” din CP RM, modifica prin legea № 207 din 29.07.2016, în vigoare din 07.11.2016, se înţelege stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, starea persoanei care are concentraţia de alcool în sânge de la 0,5 g/l şi mai mult sau concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de la 0,3 mg/l şi mai mult şi în probele acumulate, erau semnele ce caracterizează elementele infracţiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (4)

din CP RM, în legătură cu ce materialul acumulat a fost înregistrate în registrul № 1 de evidenţa a sesizărilor cu privire la infracţiuni şi adresat SUP al IP Ocniţa, pentru a fi examinat în baza art. 274 din CPP RM (f. d. 12);

- declarațiile martorului Dumitru Oboroc**,** care în cadrul urmăririi penale declarat că, la data de 24 spre 25.02.2023, Oboroc Dumitru fiind implicat în serviciul de comun cu colegul Ruslan Anton, în timp ce efectuau obligațiunile de serviciu, aflându-se în or. Ocnița, str. Mihai Viteazu, în jurul orei 19:30, pentru conducerea neregulamentară a fost stopat automobilul de model „Moskvici" cu n/î TNW 435, la volanul căreia s-a stabilit a fi Ovsienco Alexandr Vladimir, născut la 26.05.1988, domiciliat or. Ocnița, str. Unirii 15, care ulterior fiind verificat în baza de date s-a stabilit că nu este și nici nu a fost deținător al permisului de conducere a mijloacelor de transport.

În timpul verificării actelor și convorbirii cu ultimul, de la Alexandr Ovsienco, din cavitatea bucală se simțea miros puternic de alcool și voce î-i era cu dereglări. Ulterior, ultimul a fost supus testării alcoolscopice cu aparatul „Drager Alcotest 6810", fiind stabilită o concentrație a alcoolului în vaporii de aer expirați de 0,81 mg/l, fapt confirmat prin tichetul "Drager nr. 9343", din 24.02.2022, ora 19:38, starea examinatului fiind calificată ca stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

În baza tichetului „Drager Alcotest 6810" și potrivit alin.(3) art.13412 "Starea de ebrietate" din CP RM, modifica prin legea № 207 din 29.07.2016, în vigoare din 07.11.2016, se înţelege stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, starea persoanei care are concentraţia de alcool în sânge de la 0,5 g/l şi mai mult sau concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de la 0,3 mg/l şi mai mult şi în probele acumulate, erau semnele ce caracterizează elementele infracţiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (4) din CP RM (f. d. 13);

materialele cauzei penale, cercetate conform art. 373 CPP, şi anume:

- procesul-verbal privind depistarea infracțiunii ori constatare bănuielii rezonabile privitor la o infracțiune comisă din 24 februarie 2023, conform căruia organul de constatare s-a autosesizat pe faptul comiterii de către Ovsienco Alexandr a infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (4) Cod Penal, considerând oportun dispunerea înregistrării sesizării cu privire la infracțiune (f. d. 5);

- proces-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică/narcotică din 24.02.2023, din care urmează că temeiul verificării a servit mirosul de alcool din cavitatea bucală a lui Ovsienco Alexandr (f. d. 7);

- proces-verbal de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat și verificat metrologic din 24.02.2023 și tichetul „Drager alcotester 6810" nr. 8988 din aceeași dată, în care este indicat gradul de alcoolemie în aerul expirat de Ovsienco Alexandr - 0,81 mg/l (f. d. 8);

- proces-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 24.02.2023 din care urmează că Ovsienco Alexandr a fost înlăturat de la volanul automobilului de model "Moskvici" cu n/î TNW 435 (f. d. 10);

- și prin altele materialele cauzei.

Prin prisma tuturor probelor administrate şi examinate în ședință de judecată s-a confirmat stare de fapt probată, atât în faza de urmărire penală, cât și în cadrul cercetării judecătorești. Toate probele prezentate de către acuzatorul de stat au fost analizate şi cercetate minuțios în ședință de judecată, cu respectarea principiului apărării şi contradictorialității.

Instanța reține că, art. 264^1 Cod Penal, este compus din trei componente de infracțiune distincte, prevăzute la alin.(1), (2) şi (3) și o formă agravată incriminată la alin.(4).

Latura subiectivă a acestei infracțiuni se caracterizează prin vinovăție sub forma intenției directe. Acțiunile prevăzute la alin.(1)-(3), săvârșite de către o persoană care nu deține permis de conducere sau care este privată de dreptul de a conduce mijloace de transport, constituie o formă agravată a infracțiunilor prevăzute la acest articol.

Instanța reține, că conducerea mijlocului de transport reprezintă o acțiune continuă care începe din momentul punerii în mișcare a motorului şi se sfârșește odată cu stoparea acestuia. Starea de ebrietate este cea survenită în urma consumului de alcool, droguri, substanțe psihotrope şi/sau alte substanțe ce provoacă ebrietate, având ca urmare dereglarea psihofuncţională a organismului.

În acest sens instanța ține cont de prevederile pct. 10 alin. (2) lit. a) al Regulamentului circulației rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 357 din 13.05.2009, conform căruia „*persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede şi, la cererea poliţistului, poliţistului de frontieră, ofiţerului echipei mobile a Serviciului Vamal, este obligată să înmâneze pentru control: a) permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus”*.

Potrivit prevederilor pct. 14 lit. a) al Regulamentului indicat „*conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau altor substanțe contraindicate, sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere*".

Conform pct. 3-4 al Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică şi examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate şi naturii ei, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 296 din 16 aprilie 2009 în scopul implementării în practică a Legii nr.713-XV din 6 decembrie 2001 privind controlul şi prevenirea consumului abuziv de alcool, consumului ilicit de droguri şi de alte substanțe psihotrope, este prevăzut că, „*3. Se stabilesc, pentru conducătorii de vehicule, următoarele concentrații maxime admisibile de alcool: a) în sînge - 0,3 g/l; b) în aerul expirat - 0,15 mg/l. 4. Se atestă ca stare de ebrietate alcoolică: a) cu grad minim - în caz de stabilire a concentrației de alcool de la 0,3 g/l pînă la 0,5 g/l în sînge sau de la 0,15 mg/l pînă la 0,3 mg/l în aerul expirat; b) cu grad avansat - în caz de depăşire a concentrației de alcool de 0,5 g/l în sînge sau de 0,3 mg/l în aerul expirat”*.

Potrivit prevederilor art.134^{12} Cod penal, prin stare de ebrietate se înțelege starea de dereglare psihofuncţională a organismului survenită în urma consumului de alcool, droguri şi/sau alte substanțe cu efecte similare. (2) Prin stare de ebrietate alcoolică cu grad minim se înțelege starea persoanei care are concentrația de alcool în sînge de la 0,3 pînă la 0,5 g/l sau concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de la 0,15 pînă la 0,3 mg/l. (3) Prin stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat se înțelege starea persoanei care are concentrația de alcool în sînge de la 0,5 g/l şi mai mult sau concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de la 0,3 mg/l şi mai mult.

Prin urmare, în ședința de judecată cu certitudine s-a constatat faptul, că inculpatul Ovsienco Alexandr la data de 24 februarie 2023 a condus mijlocul de transport, fiind în stare de ebrietate alcoolică, nedeținând permis de conducere.

Prin prisma textelor de lege enunțată, și având în vedere întregul ansamblu probator prezentat de acuzatorul de stat, examinat în ședință de judecată, din care se stabilește cu certitudine situația de fapt enunțată, instanța de judecată consideră, că vina inculpatului Ovsienco Alexandr a fost dovedită pe deplin în ședință de judecată.

Acțiunile inculpatului Ovsienco Alexandr sunt corect calificate în baza art. 264[1] alin. (4) Cod Penal după indicele - *conducerea mijlocului de transport de către o persoană, care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, săvîrşită de către o persoană care nu deține permis de conducere*.

În ceea ce privește aplicarea pedepsei față de inculpatul Ovsienco Alexandr instanța de judecată reține următoarele:

La individualizarea pedepsei inculpatului, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 7 şi 75 Cod Penal, şi se va conduce de criteriile ce asigură aplicarea față de acesta a unei pedepse echitabile, legale şi individualizate.

Deci, conform prevederilor art. 7 Cod Penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârşite, de persoana celui vinovat şi de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. Nimeni nu poate fi supus de două ori urmăririi penale şi pedepsei penale pentru una şi aceeași faptă.

Iar potrivit art. 75 alin. (1) Cod Penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Deci, instanța ține cont de faptul, că inculpatul Ovsienco Alexandr anterior a fost condamnat prin: **1)** Sentința Judecătoriei Ocnița din 15 noiembrie 2017, condamnat în baza art. 264[1] alin. (4) Cod penal, la amendă în mărime de 800 u. c. ceea ce constituie 40.000 (patruzeci mii lei) (f. d. 24-25 ; **2)** Sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 22 august 2019, condamnat în baza art. 264[1] alin. (4) Cod penal, la muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 160 ore (f. d. 31-37)**; 3)** Sentința Judecătoriei Edineț (sediul Ocnița) din 01 iulie 2021, condamnat în baza art. 264[1] alin. (4) Cod penal, la 6 luni închisoare în penitenciar de tip semiînchis (f. d. 26-27); **4)** Sentința Judecătoriei Edineț (sediul Ocnița) din 06 decembrie 2021, condamnat în baza art. 264[1] alin. (4) Cod penal, la 6 luni închisoare în penitenciar de tip semiînchis (f. d. 28-30);.

Potrivit art. 111 alin.(1) lit. g) Cod penal, se consideră ca neavând antecedente penale condamnate la închisoare pentru săvârşirea unei infracţiuni uşoare sau mai puţin grave – dacă au expirat 2 ani după executarea pedepsei.

Prin urmare, instanța de judecată reține, că inculpatul Ovsienco Alexandr anterior a fost condamnat, antecedentele penale nefiind stinse, or după executarea pedepsei aplicate lui Ovsienco Alexandr prin sentința Judecătoriei Edineț (sediul Ocnița) din 06 decembrie 202, nu au trecut 2 ani.

La fel, la aplicarea pedepsei inculpatului Ovsienco Alexandr instanța va lua în considerație faptul că, ultimul de mai multe ori atras a fost atras la la răspundere contravențională (f. d. 39), la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află (f.d.40), la locul de trai se caracterizează satisfăcător (f. d. 41), vina a recunoscut integral, precum și de faptul că anterior a fost judecat, însă nu a făcut concluzii asupra faptelor comise anterior.

Circumstanțe atenuate, conform art. 76 Cod Penal, nu au fost stabilite. Nu au fost stabilite și circumstanțe agravante, conform art. 77 Cod Penal, or, starea de ebrietate de către legiuitorul este stabilită în calitate de forme agravate ale infracțiunii prevăzută de art. 264[1] alin. (4) Cod Penal, şi nu poate fi recunoscută drept circumstanță agravantă.

Astfel, în ceea ce privește aplicarea pedepsei față de Ovsienco Alexandr instanța de judecată, luând în considerație personalitatea inculpatului și criteriile enumerate supra, va aplica o pedeapsă echitabilă, legală și individualizată.

La fel, la individualizarea pedepsei inculpatului Ovsienco Alexandr, instanța de judecată va ține în mod obligatoriu cont și de faptul că examinarea cauzei a avut loc în procedură simplificată, prevăzută de prevederile art. 364[1] Cod de procedură penală.

Instanța de judecată constată că infracțiunea săvârșită de către inculpatul Ovsienco Alexandr, prevăzută de art. 264[1] alin. (4) Cod penal, se pedepsește cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 200 la 240 de ore sa cu închisoare de pînă la 1 an, respectiv, urmare a constatării vinovăției, instanța va aplica pedeapsa doar în limitele pedepselor sus-menționate, nefiind constatate careva circumstanțe excepționale în privința inculpatului, conducându-se totodată de prevederile art. 364[1] alin. (8) Cod de procedură penală, conform cărora, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Dacă pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață, se aplică pedeapsa închisorii de 30 de ani.

Drept urmare, la stabilirea pedepsei inculpatului instanța va aplica pedeapsa pentru infracțiunea prevăzută de art. 264[1] alin. (4) Cod penal, în limitele: *muncă neremunerată în folosul comunității de la 133 până la 160 ore sau cu închisoare de la 3 luni până la 8 luni*.

Prin urmare, ținând cont de caracterul și gradul pericolului social al infracțiunii săvârșite, de personalitatea inculpatului, care la moment își ispășește pedeapsa, însă nu a făcut concluzii asupra faptelor comise anterior, de circumstanțe atenuante și agravante, instanța ajunge la concluzia că corectarea și corijarea inculpatului Ovsienco Alexandr este posibilă doar prin izolarea acestuia de societate prin aplicarea pentru infracțiunea prevăzută de art. 264[1] alin.(4) Cod penal, *a unei pedepse sub formă de închisoare pe un termen de 6 (șase) luni*.

În acest context se va menționa că, pedeapsa penală este echitabilă atunci când este capabilă de a contribui la realizarea scopurilor pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât de către condamnat, precum și de alte persoane, or, practica judiciară demonstrează că, o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit.

În temeiul art. 72 alin. (3) Cod penal, ținând cont de categoria infracțiunii săvârșite de inculpatul Ovsienco Alexandr, care este considerată, potrivit prevederilor art. 16 alin. (4) Cod penal ca fiind ușoară, inculpatul urmează a executa pedeapsa închisorii în penitenciar de tip semiînchis.

Soluționând chestiunea privind măsura preventivă, aplicată față de inculpatul Ovsienco Alexandr, instanța a constatat următoarele:

În cadrul urmăririi penale în privința inculpatului Ovsienco Alexandr nu a fost aplicată nici o măsură preventivă prevăzută la art. 175 CPP.

În conformitate cu art. art. 364[1], 382, 384-385, 389, 392-395, 400 Cod de procedură penală, instanța de judecată,

C O N D A M N Ă:

Se recunoaște vinovat ***Ovsienco Alexandr Vladimir*** în săvârșirea infracţiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (4) Cod Penal, şi i se stabileşte pedeapsa cu închisoare pe un termen de **6 (șase) luni**, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul executării pedepsei inculpatului ***Ovsienco Alexandr Vladimir*** se calculează din momentul reținerii acestuia.

Sentința este cu drept de atac în ordine de apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț.

Președintele ședinței,
Judecător **Natalia Vameș**