Dosar nr. 1-568/2024 (PIGD: 1-24148498-51-1-26122024)

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

14 aprilie 2025 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu
cu participarea:
acuzatorului de stat, procuror Dorin Foros
inculpatului Nicolae Ciobanu
apărătorului inculpatului, avocat Andrian Fetcu
părții vătămate Igor Grabari

a examinat în şedinţă de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui:

CIOBANU Nicolae Ştefan, IDNP *****, născut la data de ***** în s. *****, r-l *****, domiciliat în or. Ungheni, str. *****, cetăţean al Republicii Moldova, divorțat, nu are persoane la întreținere, studii medii de specialitate, nesupus militar, neangajat în câmpul muncii, cu grad de dizabilitate medie, nu are titluri speciale, grade de calificare sau distincţii de stat, posedă limba română, fără antecedente penale, nu a fost reținut sau arestat în această cauză penală,

în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 264 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova.

Cauza penală a fost repartizată instanței la data de 24 decembrie 2024 și s-a judecat până la data de 14 aprilie 2025.

Acuzatorul de stat, procurorul Foros Dorin, și apărătorul inculpatului, avocatul Fetcu Andrian, au solicitat încetarea procesului penal de învinuire a lui Ciobanu Nicolae în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 264 alin (1) Cod penal, din motivul împăcării părților

În baza materialelor cauzei penale şi probelor cercetate în şedinţa de judecată, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă :

1. CIOBANU Nicolae Ştefan, la data de 25 octombrie 2024, aproximativ la ora 20^{40}, dispunând de permisul de conducere nr. *****, pentru categoria *****, eliberat de Agenția Servicii Publice, fără a fi sub influența produselor alcoolice, conducând automobilul de marca/model *****, cu numărul de înmatriculare *****, ignorând cerințele pct. 45 subpct. 1. lit. (a), (b), (d) al Regulamentului Circulației Rutiere, adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 357 din 13.05.09, în vigoare din 15.07.09, potrivit căruia*, conducătorul trebuie să conducă vehiculul în conformitate cu limita de viteză stabilită, ținând permanent seama de următorii factori: starea psihofiziologică ce influențează atenția și reacția, dexteritatea în conducere care i-ar permite să prevadă situațiile periculoase,* pe traseul R-42 Nisporeni-Ungheni, la ieșirea din s. Costuleni, la km 13, în timpul deplasării la acostat cu partea laterală dreaptă a autoturismului pe biciclistul Grabari Igor, care se deplasa în aceeași direcție cu el, iar în rezultatul impactului numitului

Grabari Igor i-au fost cauzate vătămări corporale sub formă de fractură închisă cominutivă 1/3 proximele a fibulei stângi, cu deplasarea neînsemnată a fragmentelor osoase, excoriații în regiunea lombară pe dreapta, care, conform raportului de expertiză judiciară nr. 202433D0262 din 07 data de noiembrie 2024, se califică ca vătămări corporale medii, condiționând dereglarea sănătății de lungă durată.

2. Fiind audiat în şedinţa de judecată, inculpatul Ciobanu Nicolae și-a recunoscut vinovăţia şi faptele indicate în rechizitoriu, nu a solicitat administrarea de noi probe şi a declarat că recunoaște faptele exact așa cum au fost date citire de către procuror. Suplimentar nu mai are nimic de adăugat. Îi pare rău de cele întâmplate.

3. Fapta indicată în rechizitoriu şi recunoscută de inculpatul Ciobanu Nicolae se confirmă și prin următoarele probe administrate în faza urmăririi penale, prin mijloacele de probă prezentate în continuare:

3.1. Declaraţiile părții vătămate Grabari Igor, care a declarat că, la data de 25 octombrie 2024, aproximativ la orele 20^{30}, se deplasa cu bicicleta pe traseul Nisporeni-Ungheni, în direcția satului Costuleni, r-l Ungheni, pe partea dreaptă a drumului. În timpul deplasării, la ieșirea din satul Costuleni, a văzut în spatele său lumină, a înțeles că vine un automobil și s-a ferit mai la dreapta, spre acostament, pentru a nu încurca la circulația automobilului, însă la un moment dat, a simțit că în piciorul său stâng s-a tamponat un automobil, care a frânat îndată după lovitură. El a căzut cu spatele pe iarba de pe acostament, simțind dureri. Șoferul automobilului care l-a tamponat s-a coborât din automobilul de marca/model *****, cu numărul de înmatriculare *****, i-a acordat ajutor medical și a telefonat la serviciul unic 112, fiind transportat la Spitalul Raional Ungheni, pentru acordarea ajutorului medical. (f.d. 27)

3.3. Procesul-verbal de cercetare la fata locului (cu schița accidentului rutier și tabelul fotografic), din data de 28 octombrie 2024, în care au fost consemnate rezultatele cercetării locului accidentului rutier, pe traseul R-42 Nisporeni-Unghen la ieșirea din satul Costuleni, la km 13. (f.d. 7-8)

3.4. Tichetul analizatorului „Drager Alcoltest 6820”, seria/nr. ARPD - 0089, testul nr. 899 din 25 octombrie 2024, ora 21^{00}, potrivit căruia, în rezultatul testării alcoolscopice a numitului Grabari Igor, în aerul expirat s-a constatat o concentrație a vaporilor de alcool de 0,00 mg/l. (f.d. 12)

3.5. Tichetul analizatorului „Drager Alcoltest 6820”, seria/nr. ARPD - 0088, testul nr. 898 din 25 octombrie 2024, ora 20^{59}, potrivit căruia, în rezultatul testării alcoolscopice a numitului Ciobanu Nicolae, în aerul expirat s-a constatat o concentrație a vaporilor de alcool de 0,00 mg/l. (f.d. 14)

3.6. Raportului de expertiză judiciară nr. 202433D0262 din data de 07 noiembrie 2024, potrivit căruia, la examinarea medico-legală a numitului Grabari Igor s-au constatat: excoriații în regiunea lombară pe dreapta, fractură închisă cominutivă 1/3 proximale a fibulei stângi cu deplasare neînsemnată a fragmentelor osoase, care au fost produse în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur, prin mecanism de lovire, posibil în timpul și circumstanțele indicate în ordonanță de către organul de urmărire penală, condiționează dereglarea sănătății de lungă durată și, în baza acestui criteriu, se califică ca vătămare medie a integrității corporale sau a sănătății. (f.d. 38-39)

4. Ascultând părţile, audiind inculpatul, cercetând materialele cauzei penale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată consideră că vinovăţia inculpatului în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 264 alin. (1) Cod penal - *încălcarea regulilor de securitate a*

circulaţiei de către persoana care conduce mijlocul de transport, încălcare ce a cauzat din imprudenţă o vătămare medie a integrităţii corporale sau a sănătăţii, în şedinţa de judecată s-a confirmat integral, din următoarele considerente

5. Instanța reține că din probele cercetate în şedinţa de judecată şi acceptate de inculpată, rezultă dincolo de orice dubiu rezonabil că Ciobanu Nicolae a săvârșit faptele indicate în § 1 din prezenta sentință.

6. Faptele şi circumstanţele reţinute s-au confirmat prin declaraţiile inculpatului Ciobanu Nicolae care în şedinţa de judecată a recunoscut faptele indicate în rechizitoriu, prin declaraţiile părţii vătămate Grabari Igor, care, în faza de urmărire penală, a dat declarații concordante cu declarațiile inculpatului, prin procesul-verbal de cercetare la fata locului, prin tichetul analizatorului „Drager Alcoltest 6820”, seria/nr. ARPD - 0088, testul nr. 898 din 25 octombrie 2024, ora 20^{59}, precum și prin raportul de expertiză judiciară nr. 202433D0262 din data de 07 noiembrie 2024. (a se vedea §§ 2-3 din prezenta sentință).

7. Instanța notează că esența probelor respective a fost reflectată *supra,* acestea au fost recunoscute de către inculpați, sunt suficient de clare, coerente, consistente și concludente, și nu consideră necesară de a face o apreciere detaliată a acestora în prezenta sentință, și a indica fiecare element de fapt ce rezultă din mijloacele de probă prezentate, deoarece faptele ce rezultă din conținutul lor nu au fost contestate și nu trezesc niciun fel de dubiu.

8. În consecinţă, instanţa consideră că vinovăţia inculpatului Ciobanu Nicolae în săvârșirea infracţiunii prevăzute de art. 264 alin. (1) Cod penal a fost probată.

9. Totuși, în şedinţa de judecată, până la retragerea completului de judecată în deliberare, partea vătămată Grabari Igor a depus o cerere, prin care a solicitat încetarea procesului penal de învinuire a lui Ciobanu Nicolae în săvâșirea infracţiunii prevăzute de art. 264 alin. (1) Cod penal, din motiv că s-au împăcat pretenții de ordin material sau moral nu are.

10. La fel, în ședința de judecată din data de 17 martie 2025, inculpatul Ciobanu Nicolae a depus și a susținut o cerere prin care a solicitat încetarea procesului penal, din motivul împăcării.

11. În acest sens, instanţa reţine că, în conformitate cu art. 109 alin. (1) și alin. (2) Cod penal, *Împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru infracţiuni uşoare sau mai puţin grave, prevăzute la capitolele II–III, V–VI şi* ***la art.264 alin.(1)*** *din Partea specială, precum şi în cazurile prevăzute de procedura penală, dacă persoana nu are antecedente penale pentru infracţiuni similare comise cu intenţie sau dacă în privinţa ei nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca urmare a împăcării, pentru infracţiuni similare comise cu intenţie în ultimii cinci ani. În cazul minorilor, împăcarea părţilor poate fi aplicată şi pentru infracţiuni uşoare sau mai puţin grave, prevăzute la capitolul IV din Partea specială, precum şi pentru infracţiuni grave, prevăzute la capitolele II–III şi V–VI din Partea specială.Împăcarea este personală şi produce efecte juridice din momentul pornirii urmăririi penale şi pînă la retragerea completului de judecată pentru deliberare.*

12. Ţinând cont de faptul că cererea de încetarea a procesului penal din motivul împăcării părților a fost depusă până la retragerea instanţei în deliberare, de faptul că inculpatul este învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin. (1) Cod penal, care este o infracțiune săvârșită din imprudență, instanța consideră că cererea de încetare a procesului penal din motivul împăcării părților este întemeiată şi pasibilă de a fi admisă, iar răspunderea penală a inculpatului urmează a fi înlăturată, în temeiul art. 109 Cod penal, din motivul împăcării părţilor.

13. În conformitate cu art. 332 alin. (1) Cod de procedură penală, *în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5)–9), 285*

alin.(2), precum şi în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

În conformitate cu art. 285 alin. (2) pct. 1) Cod de procedură penală, *încetarea urmăririi penale are loc în cazurile de nereabilitare a persoanei, prevăzute la art.275 pct.4)–9) din prezentul cod, precum şi dacă există cel puţin una din cauzele prevăzute la art.53 din Codul penal sau dacă se constată că plîngerea prealabilă a fost retrasă de către partea vătămată, a fost încheiată o tranzacţie în cadrul procesului de mediere sau părţile s-au împăcat – în cazurile în care urmărirea penală poate fi pornită numai în baza plîngerii prealabile sau legea penală permite împăcarea.*

În conformitate cu art. 391 alin. (1) pct. 1) Cod de procedură penală, *sentinţa de încetare a procesului penal se adoptă dacă lipseşte plîngerea părţii vătămate, plângerea a fost retrasă sau părţile s-au împăcat.*

14. Ţinând cont de faptul că părţile s-au împăcat, instanţa consideră necesar de a înceta procesul penal pornit în privinţa lui Ciobanu Nicolae pe faptul săvârşirii infracțiunii prevăzute de art. 264 alin. (1) Cod penal, din motivul împăcării părților.

15. Referitor la acțiunea civilă, instanța notează faptul că, la data de 06 noiembrie 2024, partea vătămată Grabari Igor a formulat acţiune civilă, prin care a solicitat recunoașterea sa în calitate de parte civilă, invocând cauzarea prin infracțiune a unui prejudiciu material în mărime de 10000 lei. (f.d. 28)

16. Prin ordonanța organului de urmărire penală din aceeași dată, Grabari Igor a fost recunoscut în calitate de parte civilă. (f.d. 29)

17. În ședința de judecată partea civilă Grabari Igor a formulat o cerere prin care și-a retras acțiunea civilă.

18. În conformitate cu art. 224 alin. (1) Cod de procedură penală, *partea civilă poate retrage acţiunea civilă în orice moment al procesului penal, însă nu mai tîrziu de retragerea completului în camera de deliberare pentru soluţionarea în fond a cauzei.*

În conformitate cu art. 224 alin. (2) Cod de procedură penală, *retragerea acţiunii civile, acceptată de organul de urmărire penală sau instanţă, impune încetarea procesului cu privire la acţiunea civilă, fapt ce împiedică intentarea ulterioară a aceleiaşi acţiuni în cadrul procesului penal. Retragerea acţiunii civile la faza judecării cauzei, acceptată de instanţă, împiedică intentarea ulterioară a aceleiaşi acţiuni în cadrul procesului civil.*

19. Ţinând cont de faptul că partea civilă Grabari Igor și-a retras acțiunea civilă, de faptul că retragerea acțiunii civile nu lezează drepturile altor persoane interesate sau alte interese ocrotite de lege, instanța de judecată consideră necesar de a admite cererea de retragere a acțiunii civile și de a înceta procesul cu privire la acțiunea civilă.

20. În continuare, instanța reține că prin ordonanța și procesul-verbal de cercetare la fața locului din data de 28 octombrie 2024, a fost ridicat automobilul de marca/model *****, cu numărul de înmatriculare *****, și o bicicletă de marca *****. (f.d. 7)

Prin ordonanțele organului de urmărire penală din data de 07 noiembrie 2024, automobilul de marca/model *****, cu numărul de înmatriculare *****, și o bicicletă de marca „Arcadia”, au fost recunoscute în calitate de corpuri delicte. (f.d. 22, 23)

Prin ordonanța procurorului din data de 08 noiembrie 2024, automobilul de marca/model *****, cu numărul de înmatriculare *****, a fost restituit numitului Ciobanu Nicolae. (f.d. 59)

Prin ordonanța organului de urmărire penală din data de 08 noiembrie 2024, bicicleta de marca „Arcordia” a fost restituită numitului Grabari Igor. (f.d. 43)

Având în vedere că automobilul de model ***** cu numărul de înmatriculare *****, a fost restituit proprietarului în faza urmăririi penale, instanța nu consideră necesar de a se expune repetat în privința acestuia.

Având în vedere că automobilul de marca/model *****, cu numărul de înmatriculare *****, și o bicicletă de marca *****, au fost restituite proprietarilor în faza urmăririi penale, respectivele corpuri delicte urmează să rămână în posesia acestora.

21. În temeiul celor expuse *supra*, în conformitate cu art. art. 332, 341, 384, 385, 391, 392-394, 396, 397 Cod de procedură penală, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

Procesul penal de învinuire a lui **CIOBANU Nicolae Ștefan** în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin. (1) Cod penal, se încetează și se înlătură răspunderea penală, în temeiul art. 109 Cod penal, din motiv că părțile s-au împăcat.

Se admite cererea de retragere a acţiunii civile formulată de **GRABARI Igor** împotriva lui **CIOBANU Nicolae Ştefan** privind repararea prejudiciului material.

Se încetează procesul cu privire la acţiunea civilă formulată de **GRABARI Igor** împotriva lui **CIOBANU Nicolae Ştefan** privind repararea prejudiciului material.

Se explică că retragerea acţiunii civile la faza judecării cauzei, acceptată de instanţă, împiedică intentarea ulterioară a aceleiaşi acţiuni în cadrul procesului civil.

Corpul delict - un automobil de marca/model *****, cu numărul de înmatriculare *****, rămâne în posesia lui **CIOBANU Nicolae Ştefan**.

Corpul delict - o bicicletă de marca *****, rămâne în posesia lui **GRABARI Igor**.

Sentinţa cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Sentinţa pronunţată public la data de 14 aprilie 2025.

Preşedintele şedinţei,

Judecător **Ion GHIZDARI**