JUDECĂTORIA
BĂLȚI

SENTINȚĂ
în numele Legii

APOSTOL Serghei
(art. 201[1] alin. (1) lit. a) Cod penal).

(Dosar nr. 1-180/25
Nr. PIGD 1-25178333-09-1-23122025)

or. FĂLEȘTI
26 ianuarie 2026

Cauza a fost examinată în perioada de la 23 decembrie 2025 (data parvenirii dosarului în instanță) până la 26 ianuarie 2026 (data pronunțării hotărârii).

Instanța de judecată în componența:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Ion Pâcaleu,
grefier Angela Cozonac

cu participarea:

procurorului – Natalia Zaharciuc, avocatului – Oleg Ciumaș, inculpatului – Apostol Serghei, părții vătămate Cobzari Angela, reprezentantului părții vătămate, avocatul Iuri Frecăuțanu,

examinând, în ședință publică, în limba de stat, conform procedurii prevăzute de art. 364[1] din Codul de procedură penală - în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală cu privire la acuzarea lui APOSTOL Serghei, născut la *****, cu viza de domiciliu în *****, locuitor al satului *****, cetățean al Republicii Moldova, IDNP *****, studii medii, neangajat în câmpul muncii, un copil minor la întreținere, fără grad de invaliditate, distincții de stat sau titluri speciale nu are, limba de stat o posedă, în cazul dat a fost reținut la data de 06 decembrie 2025 ora 21:10 și arestat preventiv pe un termen de 30 zile prin încheierea judecătoriei Bălți sediul Fălești din data de 09.12.2025, măsura preventivă fiind ulterior prelungită până la data de 04 februarie 2026, ora 21:10, anterior condamnat, cu antecedente penale,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201[1] alin. (1) lit. a) Cod penal (*Acţiunea intenţionată comisă de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, manifestată prin: acțiuni violente, care au cauzat vătămarea ușoară a integrității corporale*).

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată, constată următoarele:

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. Începerea urmăririi penale în prezenta cauză a fost dispusă prin ordonanța din 06 decembrie 2025, emisă de ofițerul de urmărire penală al SUP a IP Fălești, Russu Anastasia, în baza materialelor procesului penal, înregistrat în Registrul de evidență a sesizărilor cu privire la infracțiuni a IP Fălești cu nr. 20253700481, pe faptul violenței în familie, conform semnelor calificative ale infracțiunii prevăzută de art. 201^1 alin. (1) lit. a) Cod penal.(f.d. 1).

2. Conform procesul verbal de reținere Apostol Serghei a fost reținut la data de 06 decembrie 2025, ora 21^{10}, și la aceeași dată acesta a fost audiat în calitate de bănuit (f. d. 84-88).

3. La 08 decembrie 2025, procurorul Natalia Zaharciuc, prin ordonanța de punere a persoanei sub învinuire, l-a pus sub învinuire pe Apostol Serghei, în temeiul art. 201^1 alin. (1) lit. a) Cod penal (f. d. 90).

4. La data de 09 decembrie 2025 în privința învinuitului Apostol Serghei a fost aplicată măsura preventivă – arestarea preventivă pe un termen de 30 zile, până la data de 05 ianuarie 2026, ora 21:10 minute.

5. La data de 22 decembrie 2025 de către procurorul Natalia Zaharciuc a fost întocmit actul de sesizare a instanței – rechizitoriu (f. d. 115-117), cauza penală fiind expediată în instanță, ajungând în cancelaria acesteia la 23 decembrie 2025, fiind repartizată judecătorului Ion Pâcaleu (f. d. 120-121).

6. Prin încheierea judecătorului din 24 decembrie 2025 s-a dispus primirea spre examinare a cauzei cu fixarea ședinței preliminare la 30 decembrie 2025, începând cu ora 09:30 (f. d. 122).

7. În ședința de judecată din data de 30 decembrie 2025 a fost examinat demersul procurorului privind prelungirea măsurii preventive – arestarea preventivă, demersul fiind admis iar măsura preventivă fiind prelungită cu 30 zile, până la data de 04 februarie 2026, ora 21:10 minute. În aceeași ședință de judecată inculpatul Apostol Serghei a înaintat cerere de examinare a cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, datată cu 30 decembrie 2025 (f. d. 138), cerere care a fost admisă de către instanță, cauza penală fiind examinată în procedură simplificată, în aceiași zi, fiind stabilită ședința de pronunțare a sentinței pentru 26 ianuarie 2026.

8. Acuzatorul de stat - procurorul Natalia Zaharciuc, considerând vinovăţia lui Apostol Serghei pe deplin dovedită a pledat pentru condamnarea inculpatului în temeiul art. 201^1 alin. (1) lit. a) Cod penal cu stabilirea unei pedepse sub formă de închisoare pe un termen de 1 (un) an. În conformitate cu art. 85 Cod penal, la pedeapsa aplicată de adăugat parțial pedeapsa neexecutată stabilită inculpatului prin sentința judecătoriei Bălți sediul Fălești din 29.03.2024, înlocuită prin încheierea judecătoriei Bălți sediul Fălești din 11.10.2024, cu 32 zile de închisoare, stabilindu-i definitiv pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de un an și o lună, cu executarea acesteia în penitenciar de tip semiînchis. Măsura preventivă de menținut până la devenirea definitivă a sentinței. Încasarea, în beneficiul statului a cheltuielilor de judecată în sumă de 367,80 lei.

9. Apărătorul inculpatului, avocatul Oleg Ciumaș, a pledat pentru aplicarea față de inculpat pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

ÎN FAPT

10. Apostol Serghei, la 06.12.2025, în jurul orei 19^{00}, aflându-se la domiciliu, amplasat s. Călinești r-ul Fălești, fiind în stare de ebrietate alcoolică, a iniţiat un conflict cu concubina sa Cobzari Angela, persoane, care prin prisma art. 133^{1} Cod penal al Republicii Moldova, se atribuie la membru de familie, cu care locuia împreună, în procesul căruia, urmărind scopul cauzării leziunilor corporale unui membru al familiei, a aplicat concubinei o lovitură cu un cuțit de bucătărie în regiunea toracelui partea dreaptă posterioară, în rezultat cauzându-i victimei leziuni corporale ușoare, sub formă de plagă tăiat – înțepată a țesuturilor moi a toracelui partea posterioară regiunea inter scapulară pe dreapta, confirmate prin concluziile raportului de expertiză medico – legală nr. 202538D0286 din 08.12.2025.

LEGESLAȚIA RELEVANTĂ

11. Codul penal

Articolul 80^{1}. Aplicarea pedepsei în cazul judecăţii pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală

(1) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Articolul 201^{1}. Violență în familie

1) Acţiunea sau inacţiunea intenţionată comisă de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, manifestată prin:

a) maltratare, alte acţiuni violente, soldate cu vătămare uşoară a integrităţii corporale sau a sănătăţii;

…

se pedepseşte cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 150 la 180 de ore sau cu închisoare de pînă la 4 ani.

Articolul 85. Aplicarea pedepsei în cazul unui cumul de sentinţe.

(1) Dacă, după pronunţarea sentinţei, dar înainte de executarea completă a pedepsei, condamnatul a săvârşit o nouă infracţiune, instanţa de judecată adaugă, în întregime sau parţial, la pedeapsa aplicată prin noua sentinţă partea neexecutată a pedepsei stabilite de sentinţa anterioară. În acest caz, pedeapsa definitivă nu poate depăşi termenul de 30 de ani de închisoare, iar în privinţa persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani – termenul de 20 de ani şi în privinţa minorilor – termenul de 15 ani.

12. Codul de procedură penală

Articolul 389. Sentinţa de condamnare

(1) Sentinţa de condamnare se adoptă numai în condiţia în care, în urma cercetării judecătoreşti, vinovăţia inculpatului în săvîrşirea infracţiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanţa de judecată.

(2) Sentinţa de condamnare nu poate fi bazată pe presupuneri sau, în mod exclusiv ori în principal, pe declaraţiile martorilor depuse în timpul urmăririi penale şi citite în instanţa de judecată în absenţa lor.

(3) Declaraţiile martorilor depuse în timpul urmăririi penale pot fi puse la baza sentinţei de condamnare numai în ansamblu cu alte probe suficiente de învinuire şi cu condiţia că, la urmărirea penală, a avut loc confruntarea cu bănuitul, învinuitul sau că martorul a fost audiat în condiţiile art.109 şi 110, în cazul în care inculpatul nu a participat la confruntare cu acest martor în cadrul şedinţei de judecată.

(4) Sentinţa de condamnare se adoptă:

1) cu stabilirea pedepsei care urmează să fie executată;

2) cu stabilirea pedepsei şi cu liberarea de executarea ei în cazul amnistiei conform art.107 din Codul penal şi în cazurile prevăzute în art.89 alin.(2) lit.a), b), c), e), f) şi g) din Codul penal;

3) fără stabilirea pedepsei, cu liberarea de răspundere penală în cazurile prevăzute în art.57 şi 58 din Codul penal, cu liberarea de pedeapsă în cazul prevăzut în art.93 din Codul penal sau al expirării termenului de prescripţie.

(5) La adoptarea sentinţei de condamnare cu stabilirea pedepsei care urmează să fie executată, instanţa stabileşte categoria pedepsei, mărimea ei şi începutul calculării termenului executării pedepsei.

(6) La adoptarea sentinţei de condamnare cu liberarea de pedeapsă sau, după caz, sentinţei de condamnare fără stabilirea pedepsei, instanţa argumentează în baza căror temeiuri, prevăzute de Codul penal, adoptă sentinţa dată.

MOTIVAREA INSTANȚEI

Cu referire la vinovăția în comiterea infracțiunii

13. Fiind audiat în ședință de judecată, sub jurământ, conform prevederilor art. 364^1 Cod de procedură penală, inculpatul Apostol Serghei a recunoscut vina, regretând cele comise (a se vedea procesul-verbal al ședinței de judecată f. d. 147-151).

14. Vina inculpatului este dovedită şi de probele administrate legal de organul de urmărire penală, inclusiv materialele cauzei şi anume:

- proces verbal de audiere a părţii vătămate Cobzari Angela Mihail, care a declarat că locuiește în gospodăria personală, amplasată în s. Călinești r-ul Fălești, împreună cu concubinul Apostol Serghei Vasilii. La 06.12.2025, dimineața, a revenit la domiciliul personal, după ce a sărbătorit ziua de naștere a prietenei sale în satul vecin, fiind în stare de ebrietate. La domiciliu, pentru a evita conflictul cu concubinul său, care de dimineață se afla în stare de ebrietate alcoolică, ia intrat în odaia sa, unde s-a culcat. Seara, în jurul orei 18^{00}, între concubini s-a iscat o

ceartă, din motivul că în timpul nopții ea nu se afla acasă. Apostol Serghei, în urma unor scene de gelozie, a luat de pe masă cuțitul de bucătărie cu care i-a aplicat o lovitură în regiunea corpul din spate partea dreaptă. În acest moment a simţit dureri puternice în locul aplicării loviturii. Despre caz a făcut înștiințare la poliție. Când s-a adresat la spital a aflat că în cadrul conflictului cu Apostol Serghei i-a fost cauzată plagă tăiat – înțepată a țesuturilor moi a toracelui partea posterioară. Anterior între ei au mai avut loc asemenea cazuri, Apostol Serghei prin sentința din 29.03.2024 a fost condamnat pentru faptul violenței în familie. (f.d. 33-35,36);

- proces verbal de audiere a martorului Carp Eugenia, care a declarat că la 06.12.2025, sera, în jurul orei 20^{00}, a fost apelată telefonic de către verișoara sa Cobzari Cristina, fiica lui Angela Cobzari. În cadrul discuției ultima i-a comunicat că Apostol Serghei, în cadrul unui conflict cu Cobzari Angela a înfipt pe ultima cu cuţitul în regiunea corpului, din care motiv a solicitat ambulanța. De către lucrătorii medicali, Cobzari Angela a fost transportată la spital, unde i-a fost acordat ajutor medical. De asemene, a mai confirmat faptul că Cobzari Angela deseori era bătută de către concubinul Apostol Serghei, însă nu de fiecare dată se adresa la poliţie, de frica acestuia. (f.d. 37-38,39);

- proces verbal de audiere a martorului Bernevic Roza, care a declarat că locuiește în gospodăria personală, amplasată în s. Călinești ul Făleşti, în vecinătate cu gospodăria cet. Cobzari Angela. La 06.12.2025, sera, în jurul orei 18^{00}, a mers la domiciliul vecinii sale, în vizită. Aflându-se la domiciliul lui Cobzari Angela, a observat că între concubini s-a iscat o ceartă, din cauza unor probleme familiale. Nedorind să asiste la conflict familial, a plecat acasă. Ulterior, de la vecini a aflat că Cobzari Angela a solicitat ambulanța, din motiv că concubinul ei, Apostol Serghei i-a aplicat lovitura cu un cuțit de bucătărie în regiunea corpului din spate. De către lucrătorii medicali, Cobzari Angela a fost transportată la spital, unde i-a fost acordat ajutor medical, iar la faţa locului au venit lucrătorii de poliție, care au documentat cazul. De asemene, a mai confirmat faptul că vecina sa Cobzari Angela deseori era bătută de către concubinul Apostol Serghei, însă nu de fiecare dată se adresa la poliţie, de frica acestuia. (f.d. 40-41);

- proces – verbal de cercetare la faţa locului din 06.12.2025, fiind examinată gospodăria părții vătămate Cobzari Angela Mihail, amplasată în s. Călinești r-ul Făleşti, locul comiterii infracţiunii, soldat cu ridicarea unui un cuțit de bucătărie şi obiectelor de vestimentație a părții vătămate în care aceasta a fost îmbrăcată în timpul săvârșirii asupra ei a infracțiunii, cu pete de culoare brun – roșietică, asemănătoare cu sângele și urme de deteriorare. (f.d. 7-8,13);

- proces – verbal de testare alcoolscopică din 06.12.2025 conform căruia în aerul expirat de către Apostol Serghei Vasilii s-a constatat alcool etilic în cantitatea de 1,23 mg./l. (f.d. 14-15);

- proces – verbal de examinare a obiectului din 08.12.2025, fiind examinat un cuțit de bucătărie cu mânerul confecționat din plastic, cu lama cu lungime de 14 cm. şi obiectele de vestimentație a părții vătămate în care aceasta a fost îmbrăcată în timpul săvârșirii asupra ei a infracțiunii, cu pete de culoare brun – roșietică, asemănătoare cu sângele și urme de deteriorare, ridicat în cadrul cercetării la faţa. (f.d. 16-19);

- raport de expertiză judiciare medico – legală nr. 202538D0286 din 08.12.2025, conform căruia la partea vătămată Cobzari Angela Mihail au fost depistate leziuni corporale ușoare, sub formă de plagă tăiat – înțepată a țesuturilor moi a toracelui partea posterioară regiunea inter scapulară pe dreapta, care au fost produse prin mecanism de lovire cu un corp tăios – înțepător, inclusiv și cu un cuțit, prin cauzarea unei lovituri. (f.d. 27-28).

Prin urmare este incontestabil faptul că vinovăția inculpatului Apostol Serghei în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 201[1] alin. (1) lit. a) Cod penal, cu indicii calificativi: *Acţiunea sau inacţiunea intenţionată comisă de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, manifestată prin: acţiuni violente, soldate cu vătămare uşoară a integrităţii corporale*, este dovedită pe deplin.

Cu privire la individualizarea pedepsei

15. Infracțiunea prevăzută de art. 201[1] alin. (1) lit. a) Cod penal, prevede pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 150 la 180 de ore sau cu închisoare de până la 4 ani.

16.Inculpatul Apostol Serghei a recunoscut vina în săvârșirea faptei indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, motiv pentru care, potrivit art. 80[1] alin. (1) Cod penal, acesta beneficiază de o reducere cu 1/4 a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege: în cazul pedepsei cu muncă neremunerată în folosul comunităţii (de la 112 ore până la 135 ore), iar în cazul pedepsei cu închisoare (de la 3 luni la 3 ani).

17. La stabilirea pedepsei inculpatului instanţa conducându-se de prevederile art. 61 şi 75 Cod penal, ţine cont de următoarele împrejurări;

- inculpatul Apostol Serghei este caracterizat negativ la locul de trai (f. d. 45), anterior a fost condamnat: prin sentința judecătoriei Bălți sediul Fălești din 29 martie 2024 a fost recunoscut vinovat pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201[1] alin. (1) lit. a) Cod penal, fiindu-i aplicată pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 130 ore. (f. d. 55-59); un copil minor la întreținere (f. d. 42), nu se află la evidența medicului narcolog (f.d. 49), nu se află la evidența centrului comunitar de sănătate mintală (f. d. 47); nu este angajat în câmpul muncii; și-a recunoscut vina, iar în ședința de judecată a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, ceea ce a simplificat evident judecarea cauzei;
- circumstanţe atenuante: lipsesc;
- circumstanţe agravante: săvârșirea infracțiunii în stare de ebrietate, săvârșirea infracțiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru o infracțiune similară.

18. Având în vedere circumstanţele indicate în (§§§ 15-17), conducându-se de principiile generale de aplicare a pedepsei consfinţite în prevederile art. 61 alin.(2) Cod penal, conform cărora „*pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate*", de prevederile regulii nr. 6 din Recomandarea nr. R (92) 16 – a Comitetului de Miniştri către Statele membre referitoare la Regulile Europene asupra sancţiunilor aplicate în comunitate, potrivit cărora *natura şi durata sancţiunilor şi măsurilor aplicate în comunitate trebuie să fie proporţională cu gravitatea infracţiunii pentru care un delincvent a fost condamnat sau o persoană este inculpată, decât să se ţină seama de situaţia personală,* instanţa constată că la moment în privinţa lui Apostol Serghei pentru comiterea de către acesta a infracţiunii prevăzute de art. 201[1] alin. (1) lit. a) Cod penal, este echitabil de aplicat

o pedeapsă cu închisoare pe un termen de 1 (un) an cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, reieșind din prevederile art. 72 alin. (3) Codul penal.

19. În aprecierea instanţei această măsură de pedeapsă este echitabilă şi proporţională pericolului social al infracţiunii şi persoanei inculpatului şi eficient îşi va atinge scopul de restabilire a echităţii sociale şi prevenţie în săvârşirea de noi infracţiuni atât din partea inculpatului, cât şi altor persoane.

20. Totodată, instanța reține că prin sentința judecătoriei Bălți sediul Fălești din 29 martie 2024 Apostol Serghei a fost condamnat pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201^1 alin. (1) lit. a) Cod penal, fiindu-i aplicată pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de 130 ore. Prin încheierea judecătoriei Bălți sediul Fălești din 11 octombrie 2024, pe motivul eschivării de la executarea pedepsei, pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității aplicată lui Apostol Serghei a fost înlocuită cu închisoare pe un termen de 32 zile. Încheierea a fost menținută prin Decizia Curții de Apel Nord din 15 ianuarie 2025. (f.d. 62-81)

21. Astfel, prin prisma prevederilor art. 85 alin. (1) Cod penal, la pedeapsa cu închisoare pe un termen de un an, ce va fi aplicată inculpatului Apostol Serghei prin prezenta sentință, urmează a fi adăugată, integral, partea neexecutată a pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 32 zile, stabilită prin încheierea Judecătoriei Bălți sediul Fălești din data de 11 octombrie 2024, aplicându-i pedeapsa definitivă cu închisoare pe un termen de 1 (un) an și 32 (treizeci și două) zile, cu executarea acesteia în penitenciar de tip semiînchis.

22. Instanța ține să menționeze că anterior în privința inculpatului Apostol Serghei a fost aplicată pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, care nu a fost executată și nu a avut efect de reeducare și corectare a acestuia, inculpatul săvârșind o infracțiune similară, fapt ce denotă ineficiența aplicării față de inculpat a unei pedepse non privative de libertate. Din acest motiv instanța va respinge solicitarea apărătorului referitor la aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității. Astfel instanța ajunge la concluzia că în cazul dat scopul pedepsei penale poate fi atins doar prin aplicarea faţă de Apostol Serghei a pedepsei cu închisoare, cu executarea reală a acesteia.

Cu privire la măsura preventivă

23. În conformitate cu art. 395 alin. (1) pct. 5*)* Codul de procedură penală*, în dispozitivul sentinţei de condamnare trebuie să fie arătate dispoziţia privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentinţa va deveni definitivă.*

24. La urmărirea penală față de inculpatul Apostol Serghei a fost aplicată măsură preventivă – arestarea preventivă pe un termen de 30 zile, prelungită ulterior de către instanță până la 04 februarie 2026, ora 21:10 minute, măsură ce se menține și va înceta de drept la devenirea definitivă a prezentei sentințe.

Cu privire la compensarea cheltuielilor

25. În cadrul ședinței de judecată, partea acuzării - procurorul Natalia Zaharciuc a solicitat încasarea din contul inculpatului Apostol Serghei în beneficiul statului, a cheltuielilor de

judecată în sumă totală de 367,80 lei formată din: 320 lei pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară nr. 202538D0286 din 08.12.2025 (f.d. 27-28), testarea alcoolscopică – 47,80.

26. În conformitate cu art. 227 alin. (1) Cod de procedură penală, *cheltuieli judiciare sunt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal,* iar potrivit art. 229 alin. (1) Cod de procedură penală, *cheltuielile judiciare sunt suportate de condamnat sau sunt trecute în contul statului.*

27. Examinând materialele dosarului, instanța conchide necesar de a admite parțial cererea procurorului, privind recuperarea cheltuielilor judiciare, întrucât pentru examinarea și întocmirea raportului de expertiză judiciară nr. 202538D0286 din 08.12.2025 au fost suportate cheltuieli în mărime totală de 320,00 lei.

28. Având în vedere că pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal a fost necesară suportarea cheltuielilor în vederea probării vinovăției inculpatului și că prin prezenta sentință acesta urmează a fi recunoscut vinovat, instanța consideră necesar de a încasa din contul lui Apostol Serghei în beneficiul statului suma de 320,00 lei (trei sute douăzeci lei, 00 bani).

29. Instanța va respinge încasarea restului sumei solicitate de către procuror, în mărime de 47,80 lei, ceea ce constituie cheltuieli pentru testarea alcoolscopică Drager, întrucât această sumă nu a fost probată.

Cu referire la corpurile delicte

Prin ordonanța din data de 08 decembrie 2025 (f.d. 20) în calitate de corpuri delicte în prezenta cauză penală au fost recunoscute: un cuțit de bucătărie cu mâner de culoare ros și husă de culoare roz, confecționată din plastic; un pulover de dame de culoare sură cu dungi și un maiou de culoare albă.

Referitor la corpurile delicte, care se află în Camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Făleşti, instanţa va dispune ca la intrare în vigoare a sentinţei, cu corpurile delicte a se proceda în felul următor:

- un cuțit de bucătărie cu mâner de culoare ros și husă de culoare roz, confecționată din plastic; un pulover de dame de culoare sură cu dungi și un maiou de culoare albă care se află la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte din cadrul IP Făleşti, de nimicit

30.În baza celor expuse, conform dispoziţiei art. art. 340, 364[1], 384-385, 389, 392-395 Cod de procedură penală, instanţa în numele Legii,-

HOTĂRĂȘTE

APOSTOL Serghei – se declară vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 201[1] alin. (1) lit. a) Cod penal și i se aplică pedeapsa cu închisoare pe un termen de 1 (un) an, cu executarea acesteia în penitenciar de tip semiînchis.

Potrivit art. 85 alin. (1) și (3) Cod penal, prin cumul de sentințe, la pedeapsa aplicată inculpatului Apostol Serghei prin prezenta sentință, se adaugă integral, pedeapsa neexecutată sub formă de închisoare pe un termen de 32 zile, stabilită prin încheierea Judecătoriei Bălți sediul Fălești din data de 11 octombrie 2024, aplicându-i pedeapsa definitivă cu închisoare pe un termen de 1 (un) an și 32 (treizeci și două) zile, cu executarea acesteia în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul de executare a pedepsei urmează a fi calculat începând cu data de 26 ianuarie 2026, cu includerea în aceasta a perioadei aflării inculpatului în stare de arest preventiv, de la 06 decembrie 2025 ora 21:10 minute și până la data pronunțării sentinței.

Se încasează din contul lui Apostol Serghei în beneficiul statului suma 320,00 lei (trei sute douăzeci lei, 00 bani), cu titlu de cheltuieli judiciare.

La devenirea irevocabilă a sentințe, corpurile delicte:

-un cuțit de bucătărie cu mâner de culoare ros și husă de culoare roz, confecționată din plastic; un pulover de dame de culoare sură cu dungi și un maiou de culoare albă care se află la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte din cadrul IP Făleşti, de nimicit.

Sentinţa poate fi atacată cu apel în Curtea de Apel Nord, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălţi, cu sediul în or. Făleşti.

Pronunțată în ședință publică la 26 ianuarie 2026.

Preşedintele şedinţei,
judecător **Ion PÂCALEU**