

DECIZIE

ÎN NUMELE LEGII

08 octombrie 2014
în Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău

Având în componența sa:

Președintele de ședință:	Pleșca Ion
Judecătorii:	Lișii Ghenadie și Robu Oxana
Grefier	Varzari Aliona
Cu participarea	
Procurorului	Devder Djuljeta
Avocatului	Popescu Dorin

a judecat în ședința publică în ordine de apel cauza penală de acuzare a lui:

Munteanu Sofia Vasiliu, în baza art. 327 alin.(1) și art. 332 alin.(1) CP RM, la apelurile procurorului în Procuratura anticorupție Moroșan Vasiliu și a inculpatei Munteanu Sofia Vasiliu, declarate împotriva sentinței judecătorești Hincești din 12.06.2014,-

CONSTATĂ:

Prin sentința judecătorești Hincești din 12.06.2014:

Munteanu Sofia Vasiliu, a.n.22.09.1956, originară din r. Slobozia, s. Corotna, domiciliată în r. Hincești, s. Lăpușna, cetățeană a RM, cu studii superioare, văduvă, nesupusă militar, angajată în funcția de director al Centrului comunitar pentru copii și tineret „Perspectiva”, anterior nu a fost condamnată,-

a fost recunoscută vinovată de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 327 alin.(1) și art. 332 alin.(1) CP RM și condamnată în baza art. 327 alin.(1) CP RM, la o pedeapsă sub formă de amendă în beneficiul statului în mărime de 500 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 3 ani, iar în baza art. 332 alin.(1) CP RM, la amendă în beneficiul statului în mărime de 500 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 3 ani, iar în temeiul art. 84 alin.(1) CP RM, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul total, i s-a stabilit pedeapsa definitivă sub formă de amendă în beneficiul statului în mărime de 1000 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 3 ani.

Prin aceeași sentință s-a dispus a păstra la materialele cauzei penale corpurile delictelor extrasul din ordinul nr. 515 din 03.09.2012, prin care a fost angajată Pîrău Veronica în funcție de profesor de coregrafie la Școala de Arte „Timofei Bătrînu” din or. Hincești prin cumul; extrasul din ordinul nr. 517 din 03.09.2012; contractul individual de muncă dintre Școala de Arte „Timofei Bătrînu” din or. Hincești și Pîrău Veronica, planul de învățământ al Școlii de Arte „Timofei Bătrînu” din or. Hincești; orarul ocupațiilor profesorului Pîrău Veronica întocmit de administrația Școlii de Arte „Timofei Bătrînu” din Hincești; tabelul de evidență a timpului de lucru; tabelul calculării salariului profesorilor, toate parvenite de la Școala de Arte „Timofei Bătrînu” din Hincești; ordinul nr.20 din 03.09.2007, de angajare a cet. Pîrău Veronica în funcție de profesoară de dans prin cumul la Liceul Teoretic din m. Lăpușna, r. Hincești; tabelele de pontaj a angajaților Liceului teoretic din m. Lăpușna, r. Hincești parvenite de la Liceul teoretic din m. Lăpușna, r. Hincești; informația parvenită din Primăria com. Lăpușna, r. Hincești referitor la mijloacele financiare transferate pe contul de debit bancar deținut de către cet. Pîrău Veronica ca angajată a Centrului pentru copii și tineret „Perspectiva” din com. Lăpușna; dispoziția nr. 1 din 06.06.2008 a Primăriei s. Lăpușna, prin care cet. Sofia Munteanu a fost numită în funcția de director al Centrului pentru copii și tineret „Perspectiva” din m. Lăpușna, r. Hincești; contractul individual de muncă nr.1 din 01.07.2008 dintre Primăria s. Lăpușna, r. Hincești și cet. Sofia Munteanu; fișa de post în funcția de director al Centrului pentru copii și tineret „Perspectiva” din com. Lăpușna, r. Hincești parvenite din Primăria com. Lăpușna; cererea de angajare în funcție de pedagog social pe 0,25% din salariu din 02.12.2012, scrisă și semnată din numele Pîrău Veronica; cererea de acordare a concediului ordinar pe anul 2013 din 21.06.2013, scrisă și semnată din numele lui Pîrău Veronica; cererea de eliberare din funcția de pedagog social și numele Pîrău Veronica din 28.08.2013; registrul cu ordinele pentru personalul Centrului Comunitar pentru copii și tineri „Perspectiva” din comuna Lăpușna, r. Hincești; ordinul nr. 165 din 03.12.2012, cu privire la angajarea în câmpul muncii în funcția de pedagog social și încheierea contractului individual de muncă cu Pîrău Veronica: ordinul nr. 182 din 21.06.2013, cu privire la acordarea concediului ordinar pe anul 2013 a cet. Pîrău Veronica;

linul nr. 193. din 30.08.2013, cu privire la desfacerea contractului de muncă și eliberarea din funcția de pedagog social a cet. Pirău Veronica, ridicată la Centrul Comunitar pentru copii și tineri „Perspectiva” din comuna Lăpușna, r. Hîncești; tabelele de pontaj al Centrului Comunitar pentru copii și tineri „Perspectiva” din comuna Lăpușna, r. Hîncești, pe perioada lunilor decembrie 2012-august 2013, ridicată din contabilitatea Primăriei Lăpușna, r. Hîncești.

Pentru pronunțarea sentinței, instanța de fond a constatat, că inculpata Munteanu Sofia Vasili, deținând funcția de director al Centrului comunitar pentru copii și tineret „Perspectiva” în baza dispoziției nr.1 din 30.06.2008 a Primăriei comunei Lăpușna r. Hîncești, fiind persoană publică, avînd în virtutea acestei funcții drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorităților publice și în conformitate cu prevederile, Legii cu privire la prevenirea și combaterea corupției nr.90-XVI din 24.04.2008, acceptînd benevol restricțiile impuse de actele normative pentru a nu fi comise acțiuni care pot conduce la folosirea situației de serviciu și a autorităților sale în interesele personale, de grup și în alte interese decît cele de serviciu, contrar obligațiilor și interdicțiilor impuse de funcția deținută, în perioada 03.02.2012-august 2013 a comis infracțiunea de abuz de serviciu și falsul în acte publice în următoarele circumstanțe:

Astfel, inculpata Munteanu Sofia Vasili, exercitînd atribuțiile de serviciu în baza contractului individual de muncă nr.1 din 01.07.2008, la începutul lunii decembrie 2012, cunoscînd despre faptul că Pirău Veronica Ion este deja angajată prin cumul în funcția de profesoară de dans la Liceul artistic din comuna Lăpușna și profesoară de dans la școala de arte din r. Hîncești și nu poate activa în alt loc de muncă, fiind stabilit și aprobat în avîntul orarului lecțiilor în instituțiile indicate de învățămînt, în cadrul unei discuții private, i-a propus acesteia, să accepte angajarea ei prin cumul în funcția de profesoară de dans la Centrul comunitar pentru copii și tineret „Perspectiva” din comuna Lăpușna r. Hîncești, comunicîndu-i că nu va fi necesar de a se prezenta la serviciu și de a activa în această funcție, nu va avea careva probleme și consecințe nefavorabile, deoarece tabelele de pontaj nu sînt semnate de ea, iar mijloacele financiare îndreptate spre plată la contul de card bancar sub formă de plăți salariale, după încasarea lor, Pirău Veronica Ion urma să i le transmită ei în numerar.

Avînd acordul verbal al lui Pirău Veronica Ion, la data de 02.12.2012 Munteanu Sofia Vasili, în calitate de director al Centrului comunitar pentru copii și tineret „Perspectiva” din comuna Lăpușna r. Hîncești, a vizat și a semnat o cerere de angajare în funcție de pedagog social, scrisă și semnată de o persoană nestabilă de organul de urmărire penală din numele lui Pirău Veronica Ion, iar la 03.02.2012 „Munteanu Sofia Vasili”, a emis și a semnat linul nr.165 cu privire la încheierea contractului individual de muncă și angajarea prin cumul în funcție de pedagog social al Centrului comunitar pentru copii și tineret „Perspectiva” din comuna Lăpușna r. Hîncești a lui Pirău Veronica, care în perioada de timp 03.12.2012-30.08.2013, necăzînd la faptul că nu avea posibilitatea de a presta careva activități în cadrul Centrului comunitar pe motiv că era ocupată pe tot parcursul orelor de lucru, inclusiv în ziua de sîmbătă pînă la ora 14.15, Munteanu Sofia Vasili a semnat tabelele de pontaj pentru lunile decembrie 2012-august 2013, în care Veronica Ion era tabelată cu două ore de lucru zilnic în calitate de pedagog de dans, fiindu-i alocate la contul bancar al acesteia suma de 3825,11 lei, pe care Veronica Ion le-a primit în rate lunare sub formă de salarii și pe care le-a transmis personal directorului Centrului comunitar pentru copii și tineret „Perspectiva” Sofia Munteanu, la cerința verbală a acesteia.

Tot ea, la 03.12.2012, din interes material, a emis și a semnat ordinul nr. 165 cu privire la încheierea contractului individual de muncă și angajarea prin cumul în funcția de pedagog social al centrului comunitar pentru copii și tineri „Perspectiva” din comuna Lăpușna r. Hîncești a lui Pirău Veronica, care în perioada de timp 03.12.2012-30.08.2013, în pofida faptului că aceasta nu avea posibilitatea de a presta careva activități în cadrul Centrului comunitar pe motiv că era ocupată, a semnat tabelele de pontaj pentru lunile decembrie 2012-ianuarie, februarie, martie, august 2013, în care Veronica Ion era tabelată cu două ore de lucru zilnic în calitate de pedagog de dans fiindu-i alocate la contul bancar al acesteia suma de 3825,11 lei, pe care Veronica Ion le-a primit în rate lunare sub formă de salarii și pe care i le-a transmis personal directorului Centrului comunitar pentru copii și tineri „Perspectiva”, Munteanu Sofia Vasili, la cerința verbală și telefonică a acesteia.

Totodată, Munteanu Sofia Vasili, avînd interesul material, cunoscînd că în urma semnării ordinului de acordare a concediului lui Pirău Veronica, acesteia îi vor fi calculate și transferate la contul bancar mijloace financiare prevăzute de legislație, pe care Pirău Veronica urma să i le transmită la cererea ei, la 21.06.2013 a vizat și a semnat o cerere de acordare a concediului, scrisă și semnată de către o persoană nestabilă de organul de urmărire penală din numele lui Pirău Veronica și în aceeași zi a emis și a semnat ordinul nr. 182 din 21.06.2013, cu privire la acordarea concediului ordinar pe anul 2013, lui Pirău Veronica, iar pe contul cărduului bancar deschis pe numele lui Pirău Veronica au fost transferate mijloace financiare în sumă de 505,60 lei.

Sentința dată, a fost contestată cu apel în termen de către procurorul în Procuratura anticorupție Moroșan Vasili și inculpata Muntean Sofia Vasili.

Astfel acuzatorul de stat, procurorul în procuratura anticorupție, Moroșan Vasile, în apelul declarat solicită casarea sentinței judecătorei Hîncești din 12.06.2014 și pronunțarea unei noi hotărîri, prin care Muntean Sofia Vasili să fie recunoscută vinovată de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 327 alin.(1) și art. 332 alin.(1) CP RM și condamnată în baza art. 327 alin.(1) CP RM, la o pedeapsă sub formă de amendă în beneficiul statului în mărime de 300 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 5 ani, iar în baza art. 332 alin.(1) CP RM, la amendă în beneficiul statului în mărime de 375 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 5 ani, iar în temeiul art. 84 alin.(1) CP RM, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul total, a-i stabili pedeapsa definitivă sub formă de amendă în beneficiul statului în mărime de 675 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 5 ani.

Întru motivarea apelului, procurorul a indicat că instanța de fond a aplicat inculpatei Muntean Sofia Vasili pedeapsa depășind limitele sancțiunii, astfel la momentul comiterii infracțiunii, sancțiunea art. 327 alin.(1) CP RM și art. 332 alin.(1) CP RM, prevedeau sancțiuni mai aspre, iar potrivit Legii nr. 326 din 23.12.13, publicată în Monitorul Oficial al RM, nr.47-48/25.02.14, art. 92, în vigoare din 25.02.2014, sancțiunile au fost modificate, instanța de fond urmînd să aplice prevederile art. 10 CP RM în ceea ce privește efectul retroactiv al legii penale.

Inculpata Muntean Sofia Vasili, în apelul depus solicită, casarea sentinței judecătorei Hîncești din 12.06.14 și pronunțarea unei noi hotărîri prin care dînsa să fie condamnată în baza art. 327 alin.(1) CP RM, din motiv că fapta nu constituie infracțiune, iar în baza art. 332 alin.(1) CP RM, a înceta procesul penal în legătură cu tragerea la răspundere contravențională.

Întru susținerea cerințelor, inculpata Muntean Sofia Vasili a invocat că dînsa a îndeplinit lucrul pentru care a angajat-o pe Pirău Veronica în calitate de pedagog, iar ce ultima îi transmitea salariul primit, faptul dat fiind confirmat incontestabil, astfel deși fapta lui Muntean Sofia Vasili formal constituie infracțiune, aceste acțiuni sunt deosebit de importante și nu prezintă gradul prejudiciabil al unei infracțiuni.

Muntean Sofia Vasili consideră că instanța de fond i-a aplicat o pedeapsă depășind limitele sancțiunii și greșit a individualizat pedeapsa penală, fără a ține cont de prevederile art. 364¹ CPP RM, cit și de faptul că sancțiunea art. 327 alin.(1) CP RM, prevede pedeapsa maximă sub formă de amendă în mărime de 300 unități convenționale, în baza art. 332 alin.(1) CP RM, pedeapsa de la 150 la 400 unități convenționale. Dînsa a recunoscut vina, s-a căit sincer de cele comise, în scop nobil de a păstra funcția de pedagog social. De asemenea instanța de fond nu a motivat în sentință, din care considerent nu a aplicat metoda absorbției pedepsei mai ușoare de către cea mai gravă.

În ședința Curții de Apel Chișinău, acuzatorul de stat, procurorul în procuratura de nivelul Curții de Apel Chișinău, Devder Djuljeta, a susținut apelul depus de

izare, solicitând admiterea lui, casarea sentinței și pronunțarea unei noi hotărâri privind condamnarea lui Muntean Sofia Vasiliu în raport cu motivele invocate în apel, iar șeful inculpatei Muntean Sofia Vasiliu să fie respins ca fiind nefondat.

Inculpata Muntean Sofia Vasiliu și avocatul acesteia Popescu Dorin au pledat pentru respingerea apeluului declarat de procuror ca fiind nefondat, pledând pentru nterirea apeluului deus de către Muntean Sofia Vasiliu, casarea sentinței și pronunțarea unei noi hotărâri, în raport cu cerințele invocate în apelul inculpatei.

Judecând apelurile înaintate, audiind participanți la proces, raportând situația de fapt la cea de drept, cercefind minușios totalitatea argumentelor invocate de părți în raport cu materialele dosarului penal, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău, ajunge la concluzia că apelul declarat de către inculpata Muntean Sofia Vasiliu este ondat și pasibil de a fi respins, apelul deus de către procurorul în procuratura anticorupție Moroșan Vasile, urmînd a fi admis, sentința judecătoreiei Hincești din .06.2014, urmînd a fi casată în partea stabilirii pedepsei, cu pronunțarea în această parte a unei noi hotărâri, potrivit modului stabilit pentru prima instanță.

Potrivit materialelor cauzei penale, Colegiul Penal constată cu certitudine faptul că instanța de fond a făcut o încadrare juridică a acțiunilor inculpatei corectă și legală, îndu-se pe un șir de probe concludente și veridice administrate de către organul de urmărire penală, cercetate în ședința de judecată și acceptate de către inculpata mtean Sofia Vasiliu prin înscris autentic în cadrul, examinării cauzei penale în ordinea prevederilor art.364¹ CPP RM.

Problele administrate și cercetate prin prisma prevederilor art.101 CPP RM, din punct de vedere al concludenței și pertinentei lor, demonstrează integral și ontestabil vinovăția inculpatei Muntean Sofia Vasiliu, de comitere a infracțiunii de folosire intenționată de către o persoană publică a situației de serviciu, în interes material în alte interese personale, dacă aceasta a cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice i juridice, adică de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 327 alin.(1) CP RM și a acțiunii de înscriere de către o persoană publică, în documentele oficiale a unor date fit false, precum și falsificarea unor astfel de documente, dacă aceste acțiuni au fost săvîrșite din interes material sau din alte interese personale, infracțiune prevăzută de . 332 alin.(1) CP RM.

La acest capitol, Colegiul Penal consideră cerințele inculpatei Muntean Sofia Vasiliu privind pronunțarea unei noi hotărâri privind achitarea sa pe art. 327 alin.(1) CP f, or, în situația de față, aceste cerințe au un caracter contradictoriu, avînd în vedere că în cadrul ședinței instanței de fond inculpata Muntean Sofia Vasiliu a recunoscut :gral vina și probele administrate la faza urmăririi penale, solicitînd prin înscris autentic, judecarea cauzei în ordinea art. 364¹ CPP RM, astfel încît în ședința instanței de d, dînsa a fost asistată de avocatul Popescu Dorin, care a și contrasemnat cererea inculpatei (f.d.2) și i-a explicat inculpatei Muntean Sofia Vasiliu consecințele acceptării erii și condițiile prevăzute de norma dată.

Mai mult decît afit, cerințele apelantului nu au nici suport de drept, or, sentința în cazul judecării cauzei în ordinea art. 364¹ CPP RM, poate fi contestată doar sub ecutul individualizării pedepsei aplicate, iar inculpata Muntean Sofia Vasiliu în apelul declarat nu a invocat careva motive verosimile și concludente întru susținerea poziției achitare invocate de aceasta.

Colegiul Penal consideră cerințele inculpatei Muntean Sofia Vasiliu privind achitarea sa, doar un dezacord al acesteia cu pedeapsa aplicată, mai mult cu pedeapsa nplementară, privarea de dreptul de a ocupa funcții publice, avînd drept scop evitarea pedepsei penale meritate pentru infracțiunile comise.

La capitolul stabilirii pedepsei, Colegiul Penal notează că instanța de fond a făcut o concluzie eronată și contrară circumstanțelor de drept, fără a ține cont de difiicările operate în legea penală a RM, criteriile de individualizare a pedepsei și cerințele art. 364¹ CPP RM.

Astfel, la momentul comiterii infracțiunii de către Muntean Sofia Vasiliu, art. 327 alin.(1) CP RM, prevedea sancțiunea penală sub formă de amendă de la 150 la 400 tăți convenționale, sau închisoare de pînă la 3 ani, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita activitate pe un termen de pînă la 5 ani, iar cțiunea art. 332 alin.(1) CP RM, prevedea sancțiunea penală sub formă de amendă de pînă la 500 unități convenționale, sau cu închisoare de pînă la 2 ani, în ambele urii cu privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita activitate pe un termen de pînă la 5 ani.

Potrivit art. 92, a Legii nr. 326 din 23.12.13, publicată în Monitorul Oficial al RM, nr.47-48/25.02.14, art. 92, în vigoare din 25.02.2014, noua sancțiune a art. 327 l.(1) CP RM, prevede pedeapsa penală cu amendă în mărime de la 300 la 800 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 3 ani, în ambele cazuri cu privarea de ptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani, iar sancțiunea art. 332 alin.(1) CP RM, prevede pedeapsa cu amendă nărime de la 500 la 1000 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 2 ani, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o mită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani.

Reieșind din rigorile art. 10 CP RM, „alin. (1) legea penală care înlătură caracterul infracțional al faptei, care ușurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situația soanei ce a comis infracțiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvîrșit faptele respective pînă la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv upra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale. Alin. (2) legea penală care înaprește pedeapsa sau înrăutățește ația persoanei vinovate de săvîrșirea unei infracțiuni nu are efect retroactiv”.

Astfel, instanța de fond a aplicat față de inculpata Muntean Sofia Vasiliu, pedeapsa contrară rigorilor vizate mai sus, or, în situația descrisă este pasibilă aplicarea față inculpata Muntean Sofia Vasiliu a Legii care ameliorează situația inculpatei, respectiv.

În conformitate cu prevederile art. 364¹ alin.(8) CPP RM, „inculpatul care a recunoscut săvîrșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu ncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă”.

Reieșind din norma vizată, cît și avînd în vedere criteriile de individualizare a pedepsei, Colegiul Penal va ține cont de faptul că în privința inculpatei Muntean Sofia silii nu s-au stabilit careva circumstanțe agravante, în calitate de circumstanțe atenuante, fiind stabilite recunoașterea vinovăției, cînța sinceră, cît și lipsa antecedentelor ale.

În atare conținut, Colegiul Penal consideră necesar de a aplica inculpatei Muntean Sofia Vasiliu, o pedeapsă neprivativă de libertate, sub formă de amendă penală.

Totodată, la determinarea pedepsei definitive, Colegiul Penal va aplica prevederile art. 84 alin.(1) CP RM, stabilind pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni, a cumul parțial al pedepselor.

Astfel, Colegiul Penal consideră că sancțiunea penală sub formă de amendă, va duce la corectarea și reeducarea inculpatei în vederea neadmiterii pe viitor de careva âlcări, precum și întru conștientizarea pericolului real al acțiunilor comise, totodată sancțiunea complementară privarea de dreptul de a ocupa funcții publice, constituie prin e o metodă de reeducarea socială, or, întru atingerea scopului legii penale, se impune privarea inculpatei Muntean Sofia Vasiliu de dreptul de a ocupa funcții de domeniul e care a ocupat-o la comiterea infracțiunii.

Reieșind din norma și scopul legii penale, pedeapsa penală are drept scop reeducarea condamnatului, însă aceasta din urmă nicidecum nu trebuie să creeze careva erințe fizice și psihice, persoanelor atrase la răspundere penală fapt care denotă că sancțiunea aplicată va avea un efect pozitiv asupra conștientizării de către inculpată a

icolului social al acțiunilor comise și va avea un efect pozitiv întru corectarea și reeducarea inculpatei Bulmaga Leon Ivan pentru respectarea cu strictețe a rigorilor islative.

Pentru aceste motive, și conducându-se de prevederile art.art.415 alin.(1), pct.1), lit.c) și pct.2), art.417-419 CPP, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău,-

D E C I D E :

Respinge ca nefondat apelul inculpatei Munteanu Sofia Vasili.

Admite apelul procurorului în procuratura anticorupție Moroșan Vasili, casează sentința judecătorei Hincești din 12.06.2014 și pronunță o nouă hotărâre potrivit dului stabilit pentru prima instanță, după cum urmează:

Lui Munteanu Sofia Vasili recunoscută vinovată de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 327 alin.(1) și art. 332 alin.(1) CP RM i se aplică pedeapsa:

--în baza art. 327 alin.(1) CP RM—amendă în beneficiul statului în mărime de 300 (trei sute) unități convenționale, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice un termen de 3 (trei) ani;

--în baza art. 332 alin.(1) CP RM—amendă în beneficiul statului în mărime de 350 (trei sute cincizeci) unități convenționale, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții ublice pe un termen de 3 (trei) ani.

În temeiul art. 84 alin.(1) CP RM, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor, a-i stabilit lui Munteanu Sofia Vasili pedeapsa definitivă, amendă în eficiul statului în mărime de 500 (cinci sute) unități convenționale, care constituie 10000 (zece mii) lei MDL, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un men de 3 (trei) ani.

Decizia este executorie, dar cu drept de recurs în Curtea Supremă de Justiție a RM în termen de 30 de zile, din data pronunțării deciziei integrale, care va avea loc la a de 05.11.2014, ora 14.00.

Președintele ședinței: _____

Judecători: 1) _____ 2) _____