Dosarul nr. 2i-73-2/21 (2-21019713-12-2i-10062022-2)

H O T Ă R Â R E

04 aprilie 2023 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Central
În componența completului:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Guțan Vitalie
Grefierul Murafa Dinis

examinând în ședință publică cauza civilă intentată la cererea lichidatorului SRL ”Corelprint”, Verdeș Alexandru împotriva SRL ”X-Service” privind anularea actelor juridice,

A CONSTATAT:

La 08.02.2021, creditorul SRL ”Lux Proba Grup” a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ”Corelprint”.

Prin încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Central din 11 februarie 2021, a fost restituită fără examinare cererea introductivă depusă de creditorul SRL ”Lux Proba Grup”, privind declararea insolvabilităţii debitorului SRL ”Corelprint”.

Nefiind de acord, la data de 07.03.2021 SRL ”Lux Proba Grup”, reprezentată de avocatul Petru Bălănel a declarat recurs împotriva încheierii primei instanței din 11.02.2021.

Prin Decizia Curţii de Apel Chişinău. nr. 2rci-136/21 din 18 mai 2021, s-a decis de a admite recursul declarat de avocatul Petru Bălănel în interesele SRL ”Lux Proba Grup”, s-a casat încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Central din 11 februarie 2021 în pricina civilă nr. 2i-73/21 şi s-a remis pricina în aceeaşi instanţă şi în acelaşi complet de judecată, la etapa de primire pe rol a cauzei date.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 16 iulie 2021, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul SRL ”Lux Proba Grup” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ”Corelprint”, fiind desemnat Verdeș Alexandru în calitate de administrator provizoriu, cu instituirea perioadei de observaţie.

La 28.09.2021, creditorul SRL ”GSM Distribuție” a înaintat cerere de alăturare la cererea introductivă.

La 17.11.2021, creditorul SRL ”Lux Proba Grup” a înaintat instanței cerere de retragere a cererii introductive, din motiv că la 25.10.2021, debitorul SRL ”Corelprint” a stins integral datoria, fiind compensate și cheltuielile de judecată, iar careva alte pretenții materiale între părți nu sunt.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 18 noiembrie 2021, s-a admis cererea creditorului SRL ”Lux Proba Grup” de retragere a cererii introductive privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ”Corelprint” și s-a

încetat procesul privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ”Corelprint” în partea cererii introductive a creditorului SRL ”Lux Proba Grup”.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 08 decembrie 2021, s-a admis cererea creditorului SRL ”GSM Distribuție” de alăturare la cererea introductivă, s-a constatat insolvabilitatea debitorului şi s-a intentat procesul de insolvabilitate față de SRL ”Corelprint”, fiind desemnat în calitate de administrator al insolvabilității SRL ”Corelprint” – Verdeș Alexandru.

La data de 10.06.2022, reclamanta SRL ”Corelprint” în persoana administratorului insolvabilității Verdeș Alexandru a depus cerere împotriva pârâtei SRL ”X-Service” privind anularea actelor juridice.

În motivarea cererii a menționat că, în cadrul procesului de insolvabilitate a debitorului SRL ”Corelprint”, s-a constatat faptul înstrăinării de către membri organelor de conducere în perioada de după depunere a cererii introductive şi până la admiterea acesteia, a următoarelor mijloace de transport: prin contractul de vânzare-cumpărare nr 009/MF din 01 iulie 2021 debitorul SRL ”Corelprint”, în calitate de vânzător, a vândut, iar pârâtul SRL ”X-Service”, în calitate de cumpărător, a cumpărat automobilul de model CITROEN BERLINGO, nr de identificare VF77CNFRCCJ510574, anul fabricării 2012, cu numărul de înmatriculare CPZ 417 şi automobilul de model CITROEN, nr de identificare VF7AAKFT0B8178546, anul fabricării 2011, cu numărul de înmatriculare CPQ 357. Preţul automobilelor înstrăinate conform contractului a fost stabilit a câte 5 000 euro fiecare.

Menționează că, în cadrul procedurii s-au înaintat cereri de *****idare şi au fost admiși în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului din 04.02.2022 următorii creditori şi anume: Casa Naţională de Asigurări Sociale - cu suma de 32 921,94 lei în rangul III şi suma de 1 565,90 lei în rangul VI; Serviciul Fiscal de Stat - cu suma de 766 210,87 lei în rangul III şi suma de 308 655,54 lei în rangul VI: SRL ”Business Market” cu suma de 99,32 lei în rangul V şi suma de 165 422,83 lei în rangul VI; ÎM Regia ”Autosalubritate” - cu suma de 4 772,34 lei în rangul V; SRL ”GSM Distribuție” - cu suma de 4 639 042,84 lei în rangul V.

Constată că, contractul de vânzare-cumpărare nr.009/MF din 01.07.2021 poate fi anulat prin prisma art. 104 al Legii insolvabilității și anume alin. (1) după intentarea procedurii de insolvabilitate, administratorul/lichidatorul sau oricare creditor care are interes legitim, cu acordul administratorului/lichidatorului, poate introduce în instanţa de insolvabilitate acţiuni (inclusiv acţiuni reconvenţionale) în vederea anulării următoarelor actejuridice: *a) orice act juridic încheiat de către debitor în ultimii 2 ani precedenţi înaintării cererii introductive cu intenţia de a împiedica, a întârzia sau a complica posibilitatea de stingere a creanţelor creditorilor, care a afectat drepturile creditorilor;*
g) orice acte încheiate şi garanţii acordate de către debitor după înaintarea cererii introductive.

Susține că, prin contractul de vânzare - cumpărare încheiat de debitor la data de 01 iulie 2021, interesele creditorilor au fost prejudiciate, dat fiind faptul că debitorul a înstrăinat bunurile pentru a nu fi stinse creanțele creditorilor, respectiv s-a încheiat

contractele de vânzare-cumpărare cu intenția de a împiedica, a întârzia sau a complica posibilitatea de stingere a creanțelor creditorilor şi a afectat drepturile creditorilor.

Indică că, la momentul intentării procesului de insolvabilitate, mijloacele financiare obținute din vânzarea bunurilor nu au fost identificate de administratorul insolvabilităţii pe conturile întreprinderii, or acestea au fost însușite în mod abuziv de factorii de decizie ai SRL ”Corelprint” în detrimentul creditorilor.

Susține că la data de 08.02.2021, creditorul SRL ”Lux Proba Grup” a înregistrat cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de SRL ”Corelprint”. Contractul de vânzare-cumpărare a bunului mobil, a fost încheiat după înaintarea cererii introductive de către SRL ”Lux Proba Grup” şi mai exact la data 01 iulie 2021.

Mai susține că, este demonstrat faptul cu cererea înaintată este întemeiată și legală și corespunde exigenților legale prevăzute de Legea insolvabilității la art. 104 alin. 1) lit. g) și anume: ”... orice acte încheiate și garanții acordate de către debitor după înaintarea cererii introductive ...”.

Potrivit alin. (2) al art. 104 a Legii insolvabilității ”...persoana îndreptățită poate invoca anulabilitatea actului juridic pentru temeiurile prevăzute la alin. (1) în termen de 6 luni de la data în care a aflat sau trebuia să afle despre temeiul anulabilității dar nu mai târziu de 12 luni de la intentarea procedurii de insolvabilitate...”.

Dat fiind faptul că hotărârea de intentarea a procedurii de insolvabilitate a fost emisă la data de 08 decembrie 2021, cererea este înaintată în interiorul termenului de 6 luni de zile, iar cererea o consideră ca fiind înaintată respectând toți termenii obligatorii.

Menționează că, prin acțiunile membrilor organelor de conducere a debitorului şi anume încheierea contractului de vânzare-cumpărare a automobilelor, au fost prejudiciați creditorii, incluși în tabelul cu suma de 5 918 691,58 lei. Totodată menționează faptul că conform raportului cu privire la măsurile întreprinse în perioada de observație, debitorul nu deținea bunuri or mijloace financiare suficiente întru stingerea creanțelor creditorilor, fapt confirmat prin hotărârea de inițiere a procedurii de insolvabilitate.

Solicită admiterea cererii și anularea contractului de vânzare-cumpărare nr. 009/MF din 01 iulie 2021 încheiat asupra automobilului de model CITROEN BERLINGO, nr de identificare VF77CNERCCJ510574, anul fabricării 2012, cu numărul de înmatriculare CPZ 417 şi automobilul de model CITROEN, nr de identificare VF7AAKFT0B8178546, anul fabricării 2011, cu numărul de înmatriculare CPQ 357. Obligarea pârâtului SRL ”X-Service” de a restitui bunurile dobândite în baza contractului de vânzare- cumpărare nr. 009/MF din 01 iulie 2021.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 31 martie 2023, s-a dispus trecerea la procedura de faliment a SRL ”Corelprint”, în vederea lichidării patrimoniului şi distribuirii produsului rezultat. Sa investit în funcția de lichidator al SRL ”Corelprint” - Verdeș Alexandru.

În ședința de judecată lichidatorul Verdeș Alexandru a solicitat admiterea cererii pe motivele de fapt și de drept invocate. Suplimentar a menționat că nu are probe că prețul a fost achitat.

În ședința de judecată reprezentantul pârâtului SRL ”X-Service”, avocatul Bejan Sergiu a solicitat respingerea cererii. Consideră că art. 104 alin. (1), lit. g) din Legea insolvabilității nu prevede ”act juridic”. A mai invocat că pârâtul nu a cunoscut despre înaintarea cererii introductive, fiind de bună credință. Mai susține că, prin acest contract s-a micșorat datoria SRL ”Corelprint” față de SRL ”X-Service”.

Audiind explicațiile părților și studiind înscrisurile administrate la materialele cauzei, precum și cerințele înaintate prin prisma normelor legale care guvernează spața, instanța de insolvabilitate consideră întemeiată acțiunea înaintată de lichidatorul SRL ”Corelprint”, Verdeș Alexandru împotriva SRL ”X-Service” privind anularea actelor juridice, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 239 - 240 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. La adoptarea hotărârii, instanţa judecătorească, în limitele pretenţiilor invocate, apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinii, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.

În acest sens, se constată că norma de drept indicată impune instanţei de judecată exigenţe privind studierea minuţioasă a situaţiei de fapt a chestiunii supuse judecării şi încadrarea corectă de drept.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 5 alin. (5) lit. g) al Legii insolvabilității, principalele competențe ale instanței de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sunt judecarea acțiunilor introduse de administratorul insolvabilităţii/lichidator privind nulitatea actelor juridice încheiate de către debitor anterior intentării procesului.

Conform art. 26 alin. (1) – (4) Cod procedură civilă, procesele civile se desfășoară pe principiul contradictorialității și egalității părților în drepturile procedurale. Contradictorialitatea presupunând organizarea procesului astfel încât părțile să aibă posibilitatea de a-și formula, argumenta și dovedi poziția în proces, de a alege modalitățile și mijloacele susținerii ei de sine stătător și independent de instanță, de alte organe și persoane, de a-și expune opinia asupra oricărei probleme de fapt și de drept care are legătură cu cauza dată judecății și de a-și expune punctul de vedere asupra inițiativelor instanței, precum și instața care judecă cauza își păstrează imparțialitatea și obiectivitatea, creează condiții pentru exercitarea drepturilor participanților la proces, pentru cercetarea obiectivă a circumstanțelor reale a cauzei. Egalitatea părților în drepturile procedurale este garantată prin lege și se asigură de către instanță prin crearea posibilităților egale, suficinete și adecvate de folosire a tuturor mijloacelor procedurale pentru susținerea poziției asupra circumstanțelor de fapt și de drept, astfel încât nici una dintre părți să nu fie defavorizată în raport cu cealaltă.

În conformitate cu prevederile art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, fiecare

parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

În conformitate cu prevederile art. 130 alin. (1) şi (2) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor.

Deoarece cererile de anulare a actelor juridice se examinează în procedură contencioasă, la examinarea acestora se aplică prevederile art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, care prevede că fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

La caz, instanța constată că, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 08 decembrie 2021, s-a admis cererea creditorului SRL ”GSM Distribuție” de alăturare la cererea introductivă, s-a constatat insolvabilitatea debitorului şi s-a intentat procesul de insolvabilitate faţă de SRL ”Corelprint”, fiind desemnat în calitate de administrator al insolvabilității SRL ”Corelprint” – Verdeș Alexandru.

La data de 10.06.2022, reclamanta SRL ”Corelprint” în persoana administratorului insolvabilității Verdeș Alexandru a depus cerere împotriva pârâtei SRL ”X-Service” privind anularea actelor juridice - contractul de vânzare-cumpărare nr. 009/MF din 01.07.2021 încheiat între SRL ”X-Service” și SRL ”Corelprint”.

În calitate de temei de drept a anulării contractului de vânzare-cumpărare, reclamantul a invocat prevederile art. 104 alin. (1), lit. g) din Legea insolvabilității.

Potrivit prevederilor art. 104 alin. (1) din Legea insolvabilității, după intentarea procedurii de insolvabilitate, administratorul/ lichidatorul sau oricare creditor care are interes legitim, cu acordul administratorului/lichidatorului, poate introduce în instanţa de insolvabilitate acţiuni (inclusiv acţiuni reconvenţionale) în vederea anulării următoarelor acte juridice:

g) orice acte încheiate şi garanţii acordate de către debitor după înaintarea cererii introductive.

(2) Persoana îndreptăţită poate invoca anulabilitatea actului juridic pentru temeiurile prevăzute la alin.(1) în termen de 6 luni de la data în care a aflat sau trebuia să afle despre temeiul anulabilităţii, dar nu mai târziu de 12 luni de la intentarea procedurii de insolvabilitate.

(3) Hotărârea privind admiterea sau respingerea cererii de declarare a nulităţii actelor juridice menţionate la alin.(1) poate fi atacată cu apel de către participanţii la proces.

Iar potrivit prevederilor art. 106 alin. (1) al aceleași legi, terţul dobânditor în cadrul unei tranzacţii anulate conform art. 104 şi 105 trebuie să restituie, în contul masei debitoare, bunul dobândit sau, în cazul în care bunul nu mai există, *****oarea lui estimată la data transferului efectuat de către debitor.

(2) Terţul dobânditor în cadrul tranzacţiilor prevăzute la alin.(1) care a restituit, integral sau parţial, în masa debitoare bunul sau *****oarea lui deţine o creanţă

chirografară împotriva debitorului, cu condiţia ca terţul să fi fost de bună-credinţă referitor la intenţiile debitorului la data efectuării transferului.

În speță, la data de 01.07.2021, între SRL ”X-Service” în calitate de cumpărător şi SRL ”Corelprint” în calitate de vânzător, a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare nr. 009/MF (f.d. 7).

Potrivit pct. 1 al contractului, au fost vândute mijloacele de transport și anume: autocamionul de model Citroen Berlingo, certificat de înmatriculare nr. 129206858, n/î CPZ 417, nr. motor 10FX8K3470488, VIN Code VF77CNFRCCJ510574, tip caroserie Furgon, anul fabricării 2012, capacitatea cilindrică 1587, tip combustibil: motorină, culoarea alb și autocamionul de model Citroen Berlingo, certificat de înmatriculare nr. 119213602,n/î CPQ 357, nr. motor 10FSX16442976, VIN Code VF7AAKFT0B8178546, tip caroserie Furgon, anul fabricării 2011, capacitatea cilindrică 1680, tip combustibil: motorină, culoarea alb.

Astfel, la 08.12.2021 a fost intentat procesul de insolvabilitate faţă de SRL ”Corelprint”, iar la data de 10.06.2022, reclamanta SRL ”Corelprint” în persoana administratorului insolvabilității Verdeș Alexandru a depus cerere împotriva pârâtei SRL ”X-Service” privind anularea actelor juridice, respectiv termenul de înaintare a acțiunii prevăzut la art. 104 alin. (2) din Legea insolvabilității este respectat.

Referitor la întrunirea temeiului de anulare a actului juridic contestat - contractul de vânzare-cumpărare nr. 009/MF din 01.07.2021, încheiat între SRL ”X-Service” și SRL ”Corelprint”, instanța reține următoarele.

Din analiza temeiului legal invocat la înaintarea acțiunii în anulare (art. 104 alin. (1), lit. g) din Legea insolvabilității), rezultă că poate fi anulat orice act juridic încheiate de către debitor după înaintarea cererii introductive.

La caz, la 08.02.2021, creditorul SRL ”Lux Proba Grup” a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ”Corelprint”.

Prin încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Central din 11 februarie 2021, a fost restituită fără examinare cererea introductivă depusă de creditorul SRL ”Lux Proba Grup”, privind declararea insolvabilităţii debitorului SRL ”Corelprint”.

Nefiind de acord, la data de 07.03.2021 SRL ”Lux Proba Grup”, reprezentată de avocatul Petru Bălănel a declarat recurs împotriva încheierii primei instanței din 11.02.2021.

Prin Decizia Curţii de Apel Chişinău. nr. 2rci-136/21 din 18 mai 2021, s-a decis de a admite recursul declarat de avocatul Petru Bălănel în interesele S. SRL ”Lux Proba Grup”, s-a casat încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Central din 11 februarie 2021. în pricina civilă nr. 2i-73/21 şi s-a remis pricina în aceeaşi instanţă şi în acelaşi complet de judecată, la etapa de primire pe rol a cauzei date.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 16 iulie 2021, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul SRL ”Lux Proba Grup” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ”Corelprint”, fiind desemnat Verdeș Alexandru în calitate de administrator provizoriu, cu instituirea perioadei de observaţie.

La 28.09.2021, creditorul SRL ”GSM Distribuție” a înaintat cerere de alăturare la cererea introductivă.

La 17.11.2021, creditorul SRL ”Lux Proba Grup” a înaintat instanței cerere de retragere a cererii introductive, din motiv că la 25.10.2021, debitorul SRL ”Corelprint” a stins integral datoria, fiind compensate și cheltuielile de judecată, iar careva alte pretenții materiale între părți nu sunt.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 18 noiembrie 2021, s-a admis cererea creditorului SRL ”Lux Proba Grup” de retragere a cererii introductive privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ”Corelprint” și s-a încetat procesul privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ”Corelprint” în partea cererii introductive a creditorului SRL ”Lux Proba Grup”.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 08 decembrie 2021, s-a admis cererea creditorului SRL ”GSM Distribuție” de alăturare la cererea introductivă, s-a constatat insolvabilitatea debitorului şi s-a intentat procesul de insolvabilitate faţă de SRL ”Corelprint”, fiind desemnat în calitate de administrator al insolvabilității SRL ”Corelprint” – Verdeș Alexandru.

Deci, din analiza circumstanțelor cauzei, rezultă că cererea introductivă depusă inițial de creditorul SRL ”Lux Proba Grup” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ”Corelprint”, a fost restituită prin încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Central din 11 februarie 2021 fără examinare.

Iar prin Decizia Curţii de Apel Chişinău. nr. 2rci-136/21 din 18 mai 2021, s-a decis de a admite recursul declarat de avocatul Petru Bălănel în interesele SRL ”Lux Proba Grup”, s-a casat încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Central din 11 februarie 2021 în pricina civilă nr. 2i-73/21 şi s-a remis pricina în aceeaşi instanţă şi în acelaşi complet de judecată, la etapa de primire pe rol a cauzei date.

Respectiv, din data de 18.05.2021, efectele încheierii Judecătoriei Chişinău, sediul Central din 11 februarie 2021 de restituire a cererii introductive, au încetat, producând efecte juridice cererea introductivă a creditorului SRL ”Lux Proba Grup” aflată pe rolul instanței în temeiul deciziei instanței de recurs din 18.05.2021.

Prin urmare, este cert faptul că contractul de vânzare-cumpărare nr. 009/MF din 01.07.2021 încheiat între SRL ”X-Service” și SRL ”Corelprint”, a fost încheiat de către debitor după înaintarea cererii introductive, ceea ce constituie temei legal de anulare a contractului contestat.

Însă, contrar deciziei Curţii de Apel Chişinău nr. 2rci-136/21 din 18 mai 2021, administratorul Șvedov Constantin a semnat acte juridice în numele debitorului.

Astfel, instanța conchide că, la caz, contractul de vânzare-cumpărare nr.009/MF din 01.07.2021, încheiat între SRL ”X-Service” – în calitate de cumpărător și SRL ”Corelprint” – în calitate de vânzător, a fost încheiat cu încălcarea prevederilor legale.

Instanța de insolvabilitate reține ca neîntemeiată afirmația reprezentantului pârâtului cum că temeiul invocat - art. 104 alin. (1), lit. g) din Legea insolvabilității, nu prevede ”act juridic”. Or, contrar afirmației acestuia, lit. g) din norma precitată prevede **orice acte** încheiate şi garanţii acordate de către debitor după înaintarea cererii introductive, ceea ce presupune acte juridice, așa cum rezultă expres din alin. (1) al aceleași norme - după

intentarea procedurii de insolvabilitate, administratorul/ lichidatorul sau oricare creditor care are interes legitim, cu acordul administratorului/lichidatorului, poate introduce în instanţa de insolvabilitate acţiuni (inclusiv acţiuni reconvenţionale) în vederea anulării următoarelor **acte juridice**.

Nu poate fi reținut drept temei al respingerii acțiunii nici faptul că pârâtul nu a cunoscut despre înaintarea cererii introductive, or, norma invocată imperativ indică că orice act juridic încheiat de debitor după înaintarea cererii introductive, fără a fi condiționat în vre-un fel de cunoașterea acestui fapt de către semnatarii actului juridic.

Din esența acestei norme legale, rezultă că simpla evoluție cronologică a încheierii unui act juridic după înaintarea cererii introductive, constituie temei de anulare a actului încheiat.

Respectiv, nici cauza sau efectele acestui act juridic invocat, în speță micșorarea datoriei debitorului SRL ”Corelprint” față de creditorul său SRL ”X-Service”, nu constituie temei de respingere a acțiunii.

Or, Legea insolvabilității, constituie un ansamblu de norme juridice care contribuie la respectarea drepturilor participanților la circuitul civil prin declanșarea unor proceduri colective de satisfacere a creanțelor creditorilor din contul patrimoniului debitorului insolvabil.

Conform art. 39 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, masa debitoare cuprinde toate bunurile debitorului la data intentării procesului de insolvabilitate, precum şi cele pe care acesta le dobândește și le recuperează pe parcursul procesului.

Conform art. 74 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, prin hotărâre de intentare a procedurii de insolvabilitate, dreptul debitorului de a administra şi de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare este transmis administratorului insolvabilităţii/lichidatorului.

În asemenea circumstanțe, instanța de insolvabilitate apreciază ca fiind întemeiată pretenția lichidatorului SRL ”Corelprint”, Verdeș Alexandru cu privire la restituirea în natură a bunului mobil, așa cum respectiva pretenție își regăsește temeinicie în prevederile legale citate mai-sus.

În conformitate cu art. 1 alin. (1) din Legea insolvabilităţii, scopul prezentei legi este instituirea cadrului juridic privind stabilirea unei proceduri colective pentru satisfacerea creanţelor creditorilor din contul patrimoniului debitorului prin aplicarea faţă de acesta a procedurii de restructurare sau a procedurii falimentului şi prin distribuirea produsului finit.

Potrivit art. 41 al Legii insolvabilităţii, masa debitoare serveşte la executarea creanțelor patrimoniale ale creditorilor.

Conform art. 52 alin. (2) lit. b) din Legea insolvabilităţii, alte obligaţii ale masei debitoare sunt: obligaţiile din contractele bilaterale în măsura în care executarea lor trebuie făcută în interesul masei debitoare sau a căror executare urmează să fie efectuată după intentarea procesului de insolvabilitate.

Analizând circumstanțele speței prin prisma acestor prevederi legale, se constată că contractul de vânzare-cumpărare nr.009/MF din 01.07.2021, încheiat între SRL ”X-

Service” – în calitate de cumpărător și SRL ”Corelprint” – în calitate de vânzător, constituie o acţiune care derogă de la scopul Legii insolvabilităţii, prin care să se stabilească o procedură colectivă de satisfacere a creanţelor creditorilor din contul patrimoniului debitorului.

Or, prin înstrăinarea bunurilor mobile după depunerea cererii introductive, debitorul SRL ”Corelprint” a avut drept scop micșorarea masei debitoare și stingerea creanțelor creditorilor preferențiali și în mod individual.

Conform art. 82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a pricinii.

Potrivit art. 83 alin. (2) Cod de procedură civilă, în acţiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcție de caracterul şi *****oarea acţiunii, iar în acţiunile nepatrimoniale şi în alte cazuri prevăzute de lege, în proporţii fixe, conform Legii taxei de stat.

Totodată, potrivit art. 94 alin. (1) CPC, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pârâtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Iar potrivit art. 3 alin. (1) lit. e) din Legea cu privire la taxa de stat nr. 1216 din 03.12.1992, pentru cererile de chemare în judecată, privitor la modificarea sau rezilierea contractului de închiriere a încăperilor de locuit, prelungirea termenului de primire a moştenirii, ridicarea sechestrului asupra bunurilor şi pentru alte cereri de chemare în judecată, cu caracter nepatrimonial (sau care nu urmează a fi e*****uate), taxa de stat reprezintă 500%, adică 100 lei.

Respectiv, instanța consideră necesar de a încasa din contul SRL ”X-Service” în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 300 (trei sute) euro convertiți în lei moldovenești la momentul achitării.

Urmare a celor constatate, instanța de insolvabilitate conchide asupra temeiniciei cererii de chemare în judecată a reclamantei SRL ”Corelprint” în procedura falimentului, care urmează a fi admisă cu constatarea nulității contractului de vânzare-cumpărare nr. 009/MF din 01.07.2021 încheiat între SRL ”X-Service” și SRL ”Corelprint”.

În conformitate cu prevederile art. 104-106 din Legea insolvabilității, art. 239-241 Cod de procedură civilă, instanța de insolvabilitate

HOTĂRĂȘTE:

Se admite cererea înaintată de lichidatorul SRL ”Corelprint”, Verdeș Alexandru împotriva SRL ”X-Service” privind anularea actelor juridice.

Se anulează contractul de vânzare-cumpărare nr. 009/MF din 01.07.2021 încheiat între SRL ”X-Service” și SRL ”Corelprint” asupra autocamionului de model Citroen Berlingo, certificat de înmatriculare nr. 129206858, n/î CPZ 417, nr. motor 10FX8K3470488, VIN Code VF77CNFRCCJ510574, tip caroserie Furgon, anul fabricării 2012, capacitatea cilindrică 1587, tip combustibil: motorină, culoarea alb și

asupra autocamionului de model Citroen Berlingo, certificat de înmatriculare nr. 119213602, n/î CPQ 357, nr. motor 10FSX16442976, VIN Code VF7AAKFT0B8178546, tip caroserie Furgon, anul fabricării 2011, capacitatea cilindrică 1680, tip combustibil: motorină, culoarea alb.

Se obligă SRL ”X-Service” să restituie în contul masei debitoare a SRL ”Corelprint”, bunurile dobândite în temeiul contractului de vânzare-cumpărare nr. 009/MF din 01.07.2021 sau, în cazul în care bunurile nu mai există, *****oarea lor estimată la data transferului efectuat de către debitor.

Se încasează de la SRL ”X-Service” în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 300 (trei sute) euro convertiți în lei moldovenești la momentul achitării.

Hotărârea poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul /semnătura/ Guțan Vitalie

Copia corespunde originalului
Judecătorul Guțan Vitalie