PIGD: 2-25039456-32-2-25032025-1
Dosarul nr. 3-13/25

HOTĂRÂRE
În numele Legii

Hotărâre integral emisă la 13 ianuarie 2026 ca consecinţă a cererii reclamantei Ignatiuc Tudora din 14 noiembrie 2025; a cererii pârâtului ATAS Centru, STAS Ialoveni din 20 noiembrie 2025 dar şi a cererii de apel nemotivat al Reclamantei Ignatiuc Tudora din 04.12.2025

06 noiembrie 2025 **oraşul Hînceşti**

Judecătoria Hînceşti, sediul central, Republica Moldova
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedintele şedinţei,
Judecător specializat pentru examinarea
acţiunilor în contencios administrativ Maria Ganganu
Grefier Svetlana Ochişor

Cu participarea:
Reprezentantul Pârâtului:
Agenţia Teritorială de Asistenţă Socială Centru Beşliu Raia

În lipsa:
Reclamantei Ignatiuc Tudora
Terţului - Ministerul muncii şi Protecţiei Sociale

examinând în şedinţă de judecată publică, în procedură contenciosului administrativ, cauza civilă intentată la cererea reclamantei Ignatiuc Tudora către Agenţia teritorială de Asistenţă Socială Centru, Structura Teritorială de Asistenţă Socială Ialoveni, persoana interesată Ministerul Muncii şi Protecţiei Sociale, cu privire la obligarea pârâtului la încasarea plăţilor şi prezentarea înscrisurilor .

A C O N S T A T A T:

La 07 august 2025, Ignatiuc Tudora a depus la Judecătoria Hînceşti cerere de chemare în judecată către Agenţia teritorială de Asistenţă Socială Centru, Structura Teritorială de Asistenţă Socială Ialoveni, persoana interesată Ministerul Muncii şi Protecţiei Sociale.

Ca urmare a temeiurilor de fapt şi de drept invocate de reclamantă în cererea de chemare în judecată a solicitat aceasta admiterea cererii, scutirea reclamantei de la plata

taxei de stat şi plata taxei de timbru; recunoaşterea serviciului social asistenţă personală pentru Ignatiuc Tudora din data înregistrării în registru unic de evidenţă a cererilor de solicitare a serviciului, şi anume din 10.05.2023; obligarea pârâtului de a prezenta calculul sumei (datoriei) acumulate pentru serviciile asistentului personal al cet. Ignatiuc Tudora pentru perioada 10.05.2023 până la 06.02.2025; încasarea de la pârât a sumei (datoriei) acumulate pentru perioada 10 mai 2023 până la 06.02.2025 pentru serviciile social Asistenţă personală în favoarea reclamantului; obligarea pârâtului să prezinte informaţia deplină cu privire la ajutoarele materiale şi băneşti de care trebuia să beneficieze reclamanta din 10.05.2023 până la dat depunerii cererii; obligarea pârâtului să prezinte dovezi că persoanele responsabile de încălcarea dreptului reclamantei a fost trasă la răspundere conform legislaţiei în vigoare, în baza petiţiei depuse la data de 21.01.2025.

În motivarea acţiunii a indicat reclamanta faptul că, este cetăţeancă a Republicii Moldova, este pensionară şi înregistrează un grad sever de dizabilitate, fapt confirmat prin certificatul de încadrare în grad de dizabilitate cu nr: ***** din 24 martie 2023. Susţine că înregistrează o vârstă de 91 ani şi este ţintuită la pat, fapt ce impune concluzia că necesită o atenţie deosebită şi o îngrijire specifică din partea unei persoane terţe. La data de 31 martie 2023 Lucrătorului Serviciului Asistenţă Socială din s. *****, r-nul Ialoveni, Curoşu Maria a fost înregistrată cerere conform căreia reclamanta a solicitat Asistenţă personală pentru sine, dat fiind faptul că necesită îngrijire permanentă din parte a unei persoane terţe.

Susţine reclamanta că cererea acesteia depusă la 31 martie 2023 a fost înregistrată în registru unic de evidenţă a cererilor doar la data de 10 mai 2023, ceea ce se confirmă în scrisoarea DGASPF Ialoveni din 11 martie 2023 cu nr: 690, circumstanţă pe care o apreciază ca fiind una gravă. Susţine că o perioadă de aproximativ 2 ani nu i s-a acordat Serviciu Social „Asistenţă personală”, iar la întrebarea verbală despre examinarea cererii din 31 martie 2023, lucrătorul Direcţiei Asistenţă Socială din s. Cigîrleni răspundea fiicei reclamantei că ar trebui să mai aştepte, astfel încât vor fi informaţi. Indică că , lucrătorul Direcţiei Asistenţă Socială din s. Cigîrleni nu a vizitat-o timp de 2 ani, iar acest fapt îi generează concluzia că acesta nu şi-ar fi exercitat atribuţiile de serviciu. Aşa cum nu poate face nimic, fiind ţintuită la pat, fiica sa, Paraschiv Ana a apelat la serviciile cet. Guţanu Maria, aşa cum de una singură nu se isprăvea din cauza stării de sănătate. Indică că din lua aprilie a anului 2023 este îngrijită de Guţanu Maria, care pe lângă igiena personală se ocupă şi de treburile casnice, exercitând indirect funcţia de asistent personal, fapt ce poate fi demonstrat prin martori.

Mai indică reclamanta că, la data de 29 ianuarie 2025 a înregistrat petiţii la Ministerul muncii şi Protecţiei Sociale, la Direcţia Generală Asistenţă Socială şi Protecţie a Familiei Ialoveni, la Primăria s. Cigîrleni, Ialoveni, cu privire la încălcarea dreptului la asistenţă socială şi ajutor social protejat de Lege. La 07 februarie 2025, drept urmare a formulării cererilor i s-a admis serviciul social Asistenţă personală, fapt ce se atestă prin răspunsul Agenţiei Teritoriale de Asistenţă Socială Centru (Ialoveni) din 21 februarie 2025 cu nr: 141, fapt ce i-a generat mirarea asupra procedurii accelerate ce a derulat. Consideră că are, şi a avut dreptul la serviciul social de asistenţă personală, însă din cauza atârnării neserioase, în urma acţiunilor şi inacţiunilor lucrătorilor Agenţiei Teritoriale de Asistenţă Socială nu a beneficiat de acest drept o perioadă de 2 ani. Indică că mărimea exactă a sumei lunare pentru remunerarea asistentului personal nu o cunoaşte, fapt pentru care a solicitat instanţei să oblige Agenţia Teritorială de Asistenţă

Socială Centru să prezinte un calcul a perioadei din 10 mai 2023 pînă la 06 februarie 2025 a datoriei . Relatează că beneficiază de pensie pentru dizabilitate în mărime de 2700 lei/lunar; compensaţie pentru servicii transport în cuantum de 260 lei, compensaţie la energie în mărime de 800 lei/ lunar pentru perioada noiembrie – martie. Susţine că aceste sume sunt insuficiente. Consideră că i-au fost încălcate flagrant drepturile sale la asistenţă socială şi ajutor garantat de stat.

Potrivit fişei de repartizare a cererii, la data de 25 martie 2025 cauza a fost distribuită în gestiunea judecătorului Corina Albu, care prin încheierea din 31 martie 2025 a demarat acţiunea de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare, iar ca consecinţă pârâtului i-au fost remisă copia acţiunii.

Ulterior, la 03 iulie 2025 s-a decis redistribuirea cauzei în procedura judecătorului Mihaela Angheluţă.

La data de 04 august 2025, prin încheierea Preşedintei interimare a Judecătoriei Hînceşti, Lilia Roic-Botezatu, s-a dispus redistribuirea dosarelor în materie de contencios administrativ din procedura judecătorului Mihaela Angheluţă, prin intermediul PIGD judecătorului nou desemnat specializat în materie de contencios administrativ din cadrul Judecătoriei Hînceşti, sediul Central – Maria Ganganu, acţiunea procesuală fiind realizată la situaţia din 07.08.2025.

Prin încheierea Judecătoriei Hînceşti, sediul Central din 15 august 2025 s-a dispus a reţine spre examinare cauza civilă intentată la cererea cet. Ignatiuc Tudora. În vederea examinării chestiunii admisibilităţii acţiunii şi pregătirii corespunzătoare a cauzei pentru dezbateri judiciare, asigurarea examinării juste şi cu celeritate a cauzei, fiind efectuate următoarele acţiuni, şi anume admisă cererea reclamantei cu scutirea acesteia de la plata taxei de timbru şi plata taxei de stat la depunerea acţiunii. S-a constată comunicată acţiunea iniţială către partea pârâtă şi terţi, cu remiterea în adresa reclamantei Ignatiuc Tudora şi terţului Ministerul Muncii şi Protecţiei Sociale a copiei referinţei depuse de pârât, oferind acestora un termen de 15 zile din data recepţionării încheierii pentru a înregistra poziţii scrise cu anexarea probelor după caz, în raport cu acestea.

Drept urmate, la data de 07 iulie 2025 pârâtul Agenţia Teritorială de Asistenţă Socială Centru a indicat faptul că serviciul de Asistenţă personală a fost instituit prin Hotărârea Guvernului nr: 314/2012 pentru aprobarea regulamentului cadru privind organizare aşi funcţionarea serviciului social. Cererea d-nei Ignatiuc Tudora privind solicitarea admiterii în Serviciu Social „Asistenţă Personală” cu anexarea actelor confirmative a fost depusă la 31 martie 2023, înregistrată la DGASPF Ialoveni la data de 10 mai 2023urmînd a fi examinată conform rândului. Menţionează pârâtul că reclamanta a fost admisă în serviciul social „asistenţă personală” conform cererii depuse la data de 31 martie 2023, or termenul de aşteptare a fost calculat din data menţionată şi nu din data de 10 mai 2023 data înregistrării cererii la DGASPF Ialoveni. Susţine partea pârâtă că aşa cum cererile de acordare a Serviciului de Asistenţă socială respectivă sunt mult mai multe decât unităţi aprobate, Structura de Asistenţă Socială Ialoveni, ATAS Centru este în imposibilitate de a acoperi imediat toate cererile solicitanţilor, cererile fiind satisfăcute conform rândului, or susţine pârâtul că serviciul respectiv este supra solicitat. Or, din cauza resurselor financiare limitate, angajarea noilor asistenţi personali are loc, de obicei , în urma disponibilizării poziţiilor de asistent personal. La data de 06 februarie 2025, în vederea stabilirii eligibilităţii potenţialilor beneficiar de serviciu social „asistenţă personală„ a fost completată fişa de evaluare a necesităţilor potenţialului

beneficiar de serviciu. Prin urmare, ca consecinţă a evaluărilor efectuate şi actelor prezentate prin dispoziţia STAS Ialoveni nr: 39 din 07.02.2025 beneficiara Ignatiuc Tudora a fost admisă în serviciu social „Asistenţă Personală”, în calitate de asistent personal a fost angajată d-na Guţanu Maria, fără grad de rudenie cu beneficiara. Prestarea serviciului este monitorizat de şeful Serviciului, în conformitate cu rigorile regulamentului. Total aceeaşi dată a fost încheiat contract individual de muncă cu asistenta personală Guţanu Maria, respectiv relaţiile de muncă a acesteia în calitate de asistent personal au apărut la data de 07.02.2025. Anterior, entitatea pârâtă nu a înregistrat un atare angajat. Careva angajamente faţă de Ignatiuc Tudora, care ar genera careva datorii faţă de aceasta la fel nu au fost înregistrate. Susţine pârâtul că salarizarea personalului se efectuează în conformitate cu prevederile legislaţiei din domeniul muncii pentru volumul de muncă efectiv lucrat.

In alt context, indică pârâtul că prin cerere pentru înregistrare pe platforma compensaţii.gov.md depusă la data de 18.11.2024 şi înregistrată cu nr. 8C7C238, sa stabilit eligibilitatea familiei pentru plata monetară sub formă de compensaţie pentru principală de încălzire 800 lei şi compensaţie pentru electricitate pentru uz casnic 200 lei.

Conform hotărârii Guvernului nr. 1413/2016 pentru aprobarea regulamentului cu privire la modul de stabilire şi plată a compensaţie pentru serviciile de transport, pentru doamna Ignatiuc Tudora s-a stabilit compensaţie în mărime de 160 lei/lună, care este transferată la card bancar trimestrial. Cu referire la acordarea ajutoarelor materiale şi băneşti, menţionăm că se oferă în limita stocului disponibil, astfel în anul 2023, reclamanta a beneficiat de scutece, în anul 2024 - pachet alimentar oferit de APL nivelul.

În concluzie, susţine pârâtul că reclamanta Ignatiuc Tudora, beneficiază de prestaţii şi servicii sociale, conform legislaţiei în vigoare.

Cu referire la obligarea de a prezenta dovezi că persoanele responsabile pentru încălcarea dreptului reclamantei la asistenţă socială, menţionează pârâta că în urma verificărilor efectuate pe marginea acestui caz, nu au fost identificate acţiuni sau inacţiunii ale personalului care să constituie abateri disciplinare, administrative sau de altă natură, susceptibile de a atrage răspunderea acestora, potrivit legislaţiei în vigoare.

La caz, consideră relevant de a menţiona prevederile art. 80 alin. (1), din Codul familiei, copiii majori apţi de muncă sânt obligaţi să-şi întreţină şi să-şi îngrijească părinţii inapţi de muncă care necesită sprijin material, ori, reclamanta în cerere menţionează că la moment are trei copii, care prin lege sunt obligaţi de oferi suport şi îngrijirea necesară mamei.

Astfel, consideră cererea înaintată de Ignatiuc Tudora, împotriva Agenţiei Teritoriale de Asistenţă Socială Centru, persoană terţă Ministerul Muncii şi Protecţiei Sociale, cu privire la recunoaşterea Serviciului social „Asistenţă personală” pentru Ignatiuc Tudora din data înregistrării cererii în registrul unic de evidenţă a cererilor de solicitare a serviciului, obligarea de a prezenta calculul sumei acumulate pentru serviciile asistentului personal, încasarea sumei acumulate, obligarea de a prezenta informaţia cu privire la ajutoarele materiale şi băneşti, obligarea prezentării dovezii privind atragerea la răspundere a persoanelor responsabile de încălcarea dreptului la asistenţă socială, ca neîntemeiată şi care urmează a fi respinsă.

Tot ca consecinţă a încheierii privind pregătirea pricinii pentru dezbateri judiciare, la 22 august 2025 terţul Ministerul Muncii şi Protecţiei Sociale al RM a înregistrat

referinţă pe marginea speţei, aceasta fiind comunicată părţii reclamante şi părţii pârâte, şi în raport cu care nu au fost depuse poziţii. Potrivit referinţei, instituţia a menţionat că nu se poate da o apreciere acţiunilor DGASPF Ialoveni şi nu se poate expune pe marginea oricăror aspecte ce vizează activitatea şi modul de examinare a cererilor de prestare a serviciilor sociale de către autoritatea lichidată. Or, susţine instituţia că activitatea structurilor teritoriale de asistenţă socială din cadrul celor 10 ATAS, precum şi însuşi activitatea noilor constituite ATAS a început la 01 ianuarie 2024, conform prevederilor Legii nr: 256/2023 (reforma sistemului de asistenţă socială „RESTART". Susţine entitatea că, urmare a lichidării structurilor teritoriale de asistenţă socială din subordinea consiliilor raionale, nu există o succesiune în drepturi între acestea şi noile structuri constituite în urma reformei. Prin urmare, se indică în referinţa că asigurarea prestării serviciilor sociale de către actualele ATAS sunt asigurate în modul prevăzut de Lege. Autoritatea a cărei acţiuni/inacţiuni se contestă de către reclamantă este DGASPF Ialoveni, iar autoritatea ierarhică superioară este Consiliul Raional Ialoveni. Ministerul nu este în poziţie să intervină în activitatea administrativă a Consiliului raional Ialoveni şi nici nu poate da o apreciere activităţii DGAPSF Ialoveni – lichidată, sau a Consiliului Raional Ialoveni. Susţine terţul că, Ministerul nu identifică careva temeiuri pentru iniţierea unei anchete de serviciu şi/sau atragerea la răspundere materială şi disciplinară a vreunui funcţionar din cadrul ATAS Centru, având în vedere faptul că acesta nu este succesorul DGASPF Ialoveni.

Prin încheierea din 01 octombrie 2025 s-a dispus stabilirea şedinţei judiciare pe marginea speţei.

În cadrul şedinţei de judiciare, reclamanta Ignatiuc Tudora, citată legal nu s-a prezentat, aceasta prin cererea din 28 octombrie 2025 a solicitat examinarea cauzei în absenţa sa invocând imposibilitatea de a se prezenta la şedinţă ca urmare a stării sale de sănătate.

În cadrul şedinţei judiciare pârâtul Agenţia Teritorială de Asistenţă Socială Centru, a fost reprezentată de Beşliu Raisa, ca urmare a procurii nr: 842 din 29 octombrie 2025. Aceasta a pledat pentru respingerea acţiunii menţionând temeiuri de fapt şi de drept specifice referinţei formulate de pârât pe marginea cauzei. De asemenea, aceasta a indicat că în speţă procesarea cererilor cu privire la acordarea serviciului de asistenţă socială „Asistenţă personală" derulează în baza unui rând prestabilit şi în dependenţă de gravitatea situaţiei. La caz, susţine că nu a fost posibilă atribuirea acestui serviciu reclamantei înainte de data când a fost emisă decizia în acest sens, astfel încât instituţia avut fonduri limitate şi multe persoane solicitante de acest serviciu. De asemenea, reprezentantul pârâtului a specificat că reclamantei i-a fost acordat serviciu de asistenţă socială în baza cererii acesteia din 31 martie 2023, iar acţiunile de evaluare derulate în raport cu această persoană au derulat în baza cererii acesteia. După emiterea dispoziţiei din 07 februarie 2025 privind admiterea în serviciu social „asistenţă Personală" a beneficiarei Ignatiuc Tudora a fost încheiat acord de colaborare , iar în acest sens asistent personal al reclamantei a fost angajată Guţanu Maria. Candidatura d-nei Guţanu Maria a fost desemnată de reclamanta Ignatiuc Tudora.

Audiind explicaţiile participanţilor la proces, analizând lucrările dosarului prin prisma art. 130 Cod de procedură civilă în coraport cu normele legale incidente speţei, instanţa de judecată concluzionează că, acţiunea este întemeiată în parte şi urmează a fi admisă parţial ca consecinţă a reglementărilor art. 224 alin. (1) lit. d) Cod administrativ,

iar în raport cu o parte a pretenţiilor fiind aplicabilă reglementările art. 207 alin. (2) lit. d), e) şi f) din următoarele considerente.

În debut, art. 2 alin. (2) Cod administrativ, reglementează că anumite aspecte ce ţin de activitatea administrativă privind domenii specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la prevederile prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară şi nu contravine principiilor prezentului cod.

În temeiul art. 22 alin. (1) Cod administrativ, autorităţile publice şi instanţele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul şi volumul cercetărilor şi nu sunt legate nici de expunerile participanţilor, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

Conform art. 189 alin.(1) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ.

În conformitate cu art. 17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Noţiunea de „act administrativ" este reglementată în legislaţia naţională, cât şi în Rezoluţia (77) 31 Cu privire la protecţia individului faţă de actele autorităţilor administrative, adoptată de Comitetul de Miniştri al Consiliului Europei la 28 septembrie 1997, statuează că, actul administrativ este o manifestare juridică unilaterală de voinţă, cu caracter normativ sau individual, din partea unei autorităţi publice în vederea organizării executării sau executării în concret a legii, actul administrativ desemnează orice măsuri individuale sau decizii luate în cadrul exercitării autorităţii publice, susceptibile de a afecta direct drepturile, libertăţile sau interesele persoanelor fizice sau juridice şi care nu este un act îndeplinit în cadrul exercitării unei funcţii judiciare. În acelaşi context, activitatea administrative reprezintă în esenţă „totalitatea actelor, faptelor şi operaţiunilor juridice sau materiale realizate de o autoritate publică sau de un subiect de drept învestit cu prerogative de putere publică, în scopul organizării executării şi executării legii, pentru satisfacerea interesului public"

Reclamanta Ignatiuc Tudora pretinde că i se încalcă dreptul de instituire în serviciu social de asistenţă social începând cu 10 mai 2023, solicitând în acest sens încasarea datoriei acumulate în raport cu acest serviciu, obligarea pârâtului la calcularea sumei respective, dar şi obligarea pârâtului la prezentarea informaţiei privind ajutoarele material şi obligarea la prezentarea probatoriului ce vizează sancţionarea persoanelor responsabile de încălcarea dreptului reclamantei.

Analizând aceste alegaţii instanţa reţine admisibilitatea unei singure pretenţii a reclamantei, şi care se referă la recunoaşterea serviciului social „Asistenţă Personală" pentru reclamanta Ignatiuc Tudora în perioada 10.05.2023 – 06.02.2025, constatându-se inadmisibilitatea în raport cu celelalte pretenţii din următoarele considerente.

Conform art. 206 Cod administrativ, o acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (*acţiune în contestare*); b) obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (*acţiune în obligare*); c) impunerea la acţiune, la tolerare a acţiunii sau la inacţiune (*acţiune în realizare*); d) constatarea existenţei sau inexistenţei unui raport juridic ori nulităţii unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (*acţiune în constatare*); sau e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ

normativ (*acţiune de control normativ*). Acţiunea în constatare prezumă existenţa unui interes îndreptăţit pentru constatarea solicitată. Acţiunea în constatare nu poate fi înaintată dacă reclamantul îşi poate sau şi-ar putea revendica drepturile printr-o altă acţiune prevăzută la alin.(1), cu excepţia situaţiei când se urmăreşte constatarea nulităţii unui act administrativ individual sau normativ.

În accepţiunea art. 208 Cod administrativ, în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acţiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.

Potrivit art. 209 alin. (3) Cod administrativ „Pentru acţiunea în realizare, acţiunea în constatare şi acţiunea de control normativ nu există termen de înaintare a acţiunii în contencios administrativ."

De asemenea, potrivit art. 163 lit. a) Cod Administra „Procedura de examinare a cererii prealabile nu se efectuează dacă: a) actul administrativ individual este emis de către Guvern, un consiliu local sau Adunarea Populară a Găgăuziei; b) decizia cu privire la cererea prealabilă înrăutăţeşte situaţia unei persoane faţă de situaţia din decizia iniţială; c) legea prevede expres adresarea nemijlocită în instanţa de judecată.

Iar potrivit art. 208 alin. (5) Cod administrativ „o acţiune în constatare este admisibilă numai dacă reclamantul s-a adresat anterior la autoritatea publică competentă cu cerere de constatare."

La caz instanţa a soluţionat în fond pretenţia reclamantei referitoare la recunoaşterea dreptului reclamantei la serviciu social „Asistenţă Personală" pe perioada în care aceasta a înregistrat cerere la autoritatea pârâtă şi până la data în care acest serviciu a fost recunoscut de pârât prin emiterea dispoziţiei, acţiunea vizând în esenţă o acţiune în constatare.

Cu referire la admisibilitatea acţiunii în acest capăt de pretenţie pe temeiul respectării procedurii prealabile, se reţine că, în speţă, în raport cu pretenţia din acţiune ce vizează constatarea încălcării unui drept, reclamanta a sesizat la 28 ianuarie 2025 pârâtul cu petiţie, prin care a solicitat inclusiv să se stabilească în raport cu aceasta existenţa serviciului de asistenţă personală, invocând existenţa unui drept efectiv încălcat grav.

Instanţa reţine că, în procesul administrativ, nici autorităţile publice, subiecţi ai solicitărilor, şi nici instanţa de judecată nu este ţinută efectiv de denumirea cererii adresate, şi sau de forma exhaustivă de formulare contextuală, urmând ca aceasta să fie interpretată în sensul în care autorul cererii urmăreşte realizarea scopului şi revendicarea dreptului, fără însă a se admite depăşirea limitelor solicitărilor.

Instanţa deduce că, din sesizările adresate pârâtului, reclamanta invoca încălcarea unui drept pe care se solicita a fi recunoscut de partea pârâtă, şi atribuit prin satisfacerea cerinţei. O atare abordare vine să constate că, în limitele în care aceasta a reuşit să îşi revendice un drept, dar şi în forma în care aceasta a reuşit să o facă, în această latură acţiunea acesteia vine a fi apreciată ca fiind admisibilă, iar pe limita acesteia instanţa va adopta soluţie din perspectiva pretenţiei în fond.

Pornind de la scopul primordial al instituţiei contenciosului administrativ care este prestabilit de legiuitor şi care presupune contracararea abuzurilor şi exceselor de putere ale autorităţilor publice, apărarea drepturilor persoanei în spiritul legii, ordonarea activităţii autorităţilor publice, asigurarea ordinii de drept, şi reieşind din dreptul subiectiv al subiectului afectat, care la fel a fost predeterminat de legiuitorul şi care a fost formulat astfel - orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin

activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ, în sensul art. 206 Cod administrativ.

Astfel, obiect al examinării prezentei cauze în instanţa de contencios administrativ şi în raport cu care instanţa s-a pronunţat pe admisibilitate constituie recunoaşterea în raport cu reclamanta a dreptului său la serviciu social de „Asistenţă personală" începând cu data adresării ultimei la DGASPF Ialoveni şi pînă la data emiterii dispoziţiei nr: 36 din 07 februarie 2025.

Din lucrările dosarului, se desprinde faptul că, la 31 martie 2023 reclamanta Ignatiuc Tudora, prin intermediul cet. Paraschiv Ana a înregistrat o cerere către Direcţia Generală Asistenţă Socială şi Protecţie a Familiei Ialoveni, prin care a solicitat admiterea sa, în serviciul social de Asistenţă personală, deoarece este persoană cu dizabilitate severă şi necesită îngrijire permanentă din partea altei persoane (f.d. 10). În acest sens a administrat cu tentă probatorie certificatul privind încadrarea cet. Ignatiuc Tudora în grad de dizabilitate cu nr: ***** din 24 martie 2023 cu anexa acestuia (f.d. 8-9).

Prin răspunsul din 11 mai 2023, Direcţia Generală Asistenţă Socială şi Protecţie a Familiei Ialoveni a informat autorul cererii – Paraschiv Ana, asupra faptului că, cererea depusă de aceasta în interesul lui Ignatiuc Tudora a fost înregistrată în registru unic de evidenţă a cererilor de solicitare a serviciului de asistenţă socială la data de 10.05.2023 iar despre rezultatul examinării aceasta va fi notificată suplimentar (f.d.11) .

La data de 28 ianuarie 2025 reclamanta a sesizat cu petiţie Ministerul Muncii şi protecţie Sociale, dar şi Direcţia Generală Asistenţă Socială şi Protecţie a Familiei Ialoveni, inclusiv Primăria s. Cigîrleni (f.d. 12-15).

La data de 21 februarie 2025 Agenţia Teritorială de Asistenţă Socială Centru a notificat reclamanta despre instituirea în raport cu aceasta a serviciului social de Asistenţă Personală în baza dispoziţiei nr: 39 din 07.02.2025 (f.d. 16).

Or, într-adevăr, la 07 februarie 2025, Agenţia Teritorială de Asistenţă Socială Centru a emis Dispoziţia nr: 39 prin care a dispus „se admite în serviciul social „Asistenţă Personală" beneficiara Ignatiuc Tudora"(f.d. 37 verso). Tot la 07 februarie 2025 între Agenţia Teritorială de Asistenţă Socială Centru, reprezentată de Raisa Beşliu și Ignatiuc Tudora a fost încheiat acord de colaborare (f.d 38-39), dar și acordul încheiat între Şeful serviciului social Asistenţă Personală Mocan Svetlana şi asistentul personal Guţanu Maria (f.d. 39 verso – 40).

Pentru instituirea serviciului respectiv o comisie din 4 membri, Erizanu Sergiu, Curoşu Maria, Pleşca Elena şi Caţ Ion, exercitând evaluarea necesităţilor potenţialului beneficiar de servicii de Asistenţă personală, prin prisma fişei cu nr: 91 din 06.02.2025 au concluzionat asupra faptului că, Ignatiuc Tudora, cu rag de dizabilitate sever este imobilizată la pat, necesită îngrijire permanentă din partea unui terţ. Cri din urmă au recomandat, în legătură cu starea gravă de sănătate , cu faptul că necesită îngrijire permanentă din partea unei terţe persoane, s-a recomandat efectuarea evaluării complexe a familiei (f.d. 34 verso – 36).

Tot, în perioada 12 aprilie 2023 până la 20 aprilie 2023 asistentul social Curoşu Maria a exercitat evaluarea complexă a adultului Ignatiuc Tudora concluzionând în baza acesteia că beneficiara, conform anexei la certificatul de încadrare în grad de dizabilitate este elaborat programul individual de reabilitare şi incluziune socială primar pentru perioada 10.02.2023 – 01.03.2025 unde este indicat că cet. Ignatiuc Tudora este eligibilă pentru serviciul social „Asistenţă personală" considerent din care s-a

recomandat pregătirea dosarului pentru referirea către serviciul social „Asistenţă Personală”(f.d. 36 verso -37).

Deci, potrivit art. 8 alin. (1), (2), (7) a Legii nr: 547 – XV din 25.12.2003 „Asistenţa socială se acordă la cerere, în baza referirii sau din oficiu, în condiţiile legii. Dreptul la asistenţă socială se stabileşte în temeiul evaluării necesităţilor persoanei, confirmate prin ancheta socială şi prin alte acte constatatoare. Persoana sau familia are dreptul să fie informată asupra condiţiilor de acordare a asistenţei sociale, asupra rezultatelor privind evaluările necesităţilor individuale, asupra datei de constituire a dreptului la asistenţă socială şi asupra modalităţii de primire a ei. În cazul în care se încalcă drepturile şi libertăţile beneficiarului de asistenţă socială, acesta sau reprezentantul său legal are dreptul să sesizeze instanţa de judecată.”

Articolul 9 al Legi stabileşte faptul că „Asistenţa socială se acordă sub formă de servicii sociale (...)”, iar condiţiile art. (10) a Legii stabilesc cert faptul că Serviciile sociale reprezintă ansamblul de măsuri şi activităţi realizate pentru satisfacerea necesităţilor sociale ale persoanei sau familiei, în scop de depăşire a unor situaţii de dificultate, precum şi de prevenire a marginalizării şi excluziunii sociale.(2) Serviciile sociale includ serviciile sociale primare, specializate şi cu specializare înaltă. Serviciile sociale se prestează cu prioritate în mediul familial, comunitate şi, ca ultimă soluţie, în instituţiile rezidenţiale.(3) Calitatea serviciilor sociale se asigură prin respectarea standardelor de calitate aprobate de Guvern.(4) Serviciile sociale se acordă gratuit, cu plată parţială sau integrală.”

În sensul art. 2 a Legii nr: 60 din 30.03.2012 privind incluziunea socială a persoanelor cu dizabilităţi „ asistenţă personală – servicii individualizate de asistentă (în domeniile protecţiei sociale, muncii, asistenţei medicale, instructiv-educativ, informaţional, accesului la infrastructură ş.a.) ce răspund nevoii de mobilitate şi altor nevoi ale copilului sau adultului cu dizabilităţi severe, care necesită sprijin în procesul de integrare în societate, oferite în baza unui program individual de reabilitare şi incluziune socială şi a evaluării iniţiale sau complexe;”

Norma art. 53 alin. (1) lit.b) a Legii nr: 60 din 30.03.2012 privind incluziunea socială a persoanelor cu dizabilităţi : Agenţia teritorială de asistenţă socială şi structura responsabilă de asistenţa socială şi protecţia drepturilor copilului din municipiul Chişinău şi din unitatea teritorială autonomă Găgăuzia prestează următoarele servicii sociale: serviciul de asistenţă personală – pentru persoanele cu dizabilităţi severe care necesită îngrijire, însoţire şi supraveghere permanentă din partea unei alte persoane în procesul integrării lor în societate (în domeniile protecţiei sociale, muncii, asistenţei medicale, instructiv-educativ, informaţional, al accesului la infrastructură etc.), conform recomandărilor din programul individual de reabilitare şi incluziune socială şi conform evaluării complexe a persoanei/familiei, realizată de asistentul social angajat de agenţia teritorială de asistenţă socială şi structura responsabilă de asistenţa socială şi protecţia drepturilor copilului din municipiul Chişinău şi din unitatea teritorială autonomă Găgăuzia pentru primărie şi de echipa multidisciplinară”. Aliniatul (3) a normei stabileşte faptul că serviciul de asistenţă personală este prestat de către asistentul personal, iar potrivit aliniatului 7 „Beneficiarii serviciilor sociale specificate la alin.(1) lit.a) şi b) pot alege, la cerere, în schimbul serviciilor menţionate, dreptul de a beneficia de o alocaţie pentru îngrijire, însoţire şi supraveghere în conformitate cu prevederile legislaţiei în vigoare”

Potrivit Hotărârii Guvernului nr: 314 di 23 mai 2012 s-a aprobat Regulamentului-cadru privind organizarea şi funcţionarea Serviciului social "Asistenţă personală" şi a Standardelor minime de calitate. Potrivit pct. 1-3 a acesteia s-a hotărât „a aproba Regulamentul-cadru privind organizarea şi funcţionarea serviciului social "Asistenţă personală", conform anexei nr.1; a aproba Standardele minime de calitate pentru Serviciul social "Asistenţă personală", conform anexei nr.2.2. Prestatorii Serviciului social "Asistenţă personală" vor aproba propriile regulamente de organizare şi funcţionare, în baza Regulamentului-cadru.3. Cheltuielile ce ţin de organizarea şi funcţionarea serviciului social "Asistenţă personală" vor fi suportate de către prestatorii serviciului şi se vor efectua în limita alocaţiilor prevăzute anual în bugetele respective, precum şi a mijloacelor provenite din donaţii, granturi şi alte surse, conform legislaţiei”

Este de remarcat faptul că, în speţă, instituirea serviciului a derulat în baza hotărârii Guvernului nr: 314 din 23 mai 2012, iar entităţile urmau a elabora propriile regulamente în vedere reglementărilor ce atestă instituirea serviciului respectiv beneficiarilor.

Potrivit Dispoziţiei nr: 39 din 07 februarie 2025, Agenţia Teritorială de Asistenţă Socială Centru, prin intermediul Şefei Structurii Teritoriale de Asistenţă Socială Ialoveni a emis soluţia de admitere a cet. Ignatiuc Tudora în serviciul „Asistenţă personală” ca urmare a pct. 27 din Regulamentul privind organizarea şi funcţionarea Serviciului Social „Asistenţă Personală” aprobat prin ordinul Agenţiei Teritoriale de asistenţă Socială Centru nr: 320-g din 19 septembrie 2024.

Mai mult, instanţa ţine să constate că Serviciul social de „Asistenţă Personală” a fost constituit obiectiv primar, înserat în Planul de Acţiuni a Guvernului pentru anii 2011-2014, ş ia fost preconizat pentru elaborare în trimestrul 1 a anului 2012, vizând domeniu de dezvoltarea reţelei serviciului individualizat de îngrijire la domiciliu, din contextul politicilor sociale (pct. 454 a Planului de acţiuni a Guvernului pentru anii 2011-2014) (abrogat). Acest concept s-a regăsit şi în planul de Acţiuni a Guvernului aprobat pentru anii 2012-2015, aprobat prin HG nr: 289 din 07.05.2012, pct. 396 (abrogat în 2014). Dezvoltarea mecanismului a fost înserată în obiectivele 1.3.15 ale planului de acţiuni pentru anii 2016-2020 privind implementarea Strategiei pentru protecţia copilului pe anii 2014-2020, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.835 din 4 iulie 2016 (în vigoare)

Statul urmăreşte instituirea serviciului, şi coerenţa acestuia în raport cu obiectivele de implementare, inclusiv din perspectiva aprobării Setul de indicatori pentru monitorizarea implementării Convenţiei ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilităţi (HG cu privire la aprobarea Setului de indicatori pentru monitorizarea implementării Convenţiei ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilităţi nr. 1033 din 08.09.2016), dar şi a Strategiei pentru asigurarea egalităţii între femei şi bărbaţi în Republica Moldova pe anii 2017-2021 (HG cu privire la aprobarea Strategiei pentru asigurarea egalităţii între femei şi bărbaţi în Republica Moldova pe anii 2017-2021 şi a Planului de acţiuni privind implementarea acesteia nr. 259 din 28.04.2017)

Or, articolul 19 lit. b) a Convenţiei privind Drepturile Persoanelor cu Dizabilităţi, adoptată de Adunarea Generală a ONU la 13 decembrie 2006, şi stabileşte faptul că „Statele părţi la această Convenţie recunosc dreptul egal al tuturor persoanelor cu dizabilităţi de a trăi în comunitate, cu şanse egale cu ale celorlalţi, şi vor lua măsuri eficiente şi adecvate pentru a se asigura că persoanele cu dizabilităţi se bucură pe deplin de acest drept şi de deplina integrare în comunitate şi participare la viaţa acesteia,

inclusiv asigurându-se că: (b) persoanele cu dizabilităţi au acces la o gamă de servicii la domiciliu, rezidenţiale şi alte servicii comunitare de suport, inclusiv la asistenţă personală necesară vieţii şi integrării în comunitate, ca şi pentru prevenirea izolării sau segregării de comunitate;"

Deci cert este faptul că, statul, ca garant a respectării drepturilor şi intereselor individuale, atât din perspectiva Convenţiei privind Drepturile Persoanelor cu dizabilităţi, cât şi ca urmare a promovării politicilor sociale, şi-a asumat rolul de implementare a obiectivelor pe domeniul vieţii independente şi incluziunea în comunitate. O atare abordare este expres distinsă din valorile cadrului legal specific chestiunii, şi formele de prioritizare a acestui aspect.

În speţă, cert este faptul că, reclamanta înregistra grad de dizabilitate, or, acest fapt este certificat exclusiv prin prisma actului confirmator cu nr: ***** din 24 martie 2023. Prin cererea sa din 31 martie 2023 reclamanta a solicitat asigurarea garanţiilor oferite de stat în raport cu acest drept, şi a pledat pentru instituirea în raport cu aceasta a serviciului „Asistenţă personală". Încă în perioada 12 aprilie 2023 – 20 aprilie 2023 asistentul social Curoşi Maria a evaluat beneficiara în contextul unei evaluări complexe, concluzionând eligibilitatea lui Ignatiuc Tudora pentru serviciul social „Asistenţă Personală".

Ca urmare, la 10 mai 2023 Direcţia Generală Asistenţă Socială şi Protecţie a Familiei Ialoveni, a înregistrat beneficiara Ignatiuc Tudora în cadrul registrului de evidenţă a cererilor privind solicitarea serviciului respectiv. O dată cu înregistrarea lui Ignatiuc Tudora în acest registru, statul, prin intermediul organelor de resort, a recunoscut dreptul beneficiarei la acest serviciu, curgând în acest sens din acest timp consecinţa încălcării dreptului celei din urmă pentru ne exercitarea de facto a acestui serviciu. Or, în speţă, pârâtul a menţionat atât în cadrul şedinţei judiciare, cât şi în textul referinţei, că asigurarea efectivă a serviciului nu a derulat datorită faptului că, la caz pârâtul nu înregistra un buget extins pentru valorificarea unui număr mai mare de beneficiar, iar în privinţa lui Ignatiuc Tudora a fost acordat serviciul respectiv atunci când pe aceasta ar fi ajuns-o rândul, ţinând cont de existenţa unui număr mare de cereri în acest sens.

Instanţa nu poate reţine o atare argumentare. Or în susţinerea acesteia partea pârâtă nu a prezentat nici o probă factologică, un număr efectiv de beneficiari admişi în rândurile serviciului, un număr efectiv de unităţi aprobate per instituţie, dar şi volumul cererilor ne procesate de autoritate până la includerea beneficiarei în acest registru. Or, pentru a reţine argumentele pârâtului, şi pentru a atribui valenţa, independent de voinţa acesteia, instanţa urma să constate care era în realitate numărul cererilor ne procesate la etapa includerii reclamantei în registru de evidenţă a beneficiarilor, care era numărul beneficiarilor efectiv integraţi în serviciu respectiv după includerea beneficiarei şi până la emiterea dispoziţiei din 07.02.2025. Sau, absenţa acestor date, planează suspiciuni în raport cu veridicitatea alegaţiilor, cu transparenţa procesului şi valorifică o dată în plus angajamentul statului de a asigura obligaţiile pozitive asumate în contextul propriilor politici propuse spre realizare. Sau, o dată recunoscut un drept, acesta urmează a fi valorificat, fără a crea aparenţa existenţei lui la nivel iluzoriu. Or, din 10 mai 2023 şi pînă la 07.02.2025 pârâtul nu a întreprins nici o acţiune întru a justifica imposibilitatea instituirii cet. Ignatiuc Tudora în serviciu social, or o atare argumentare sau probarea acestor fapte nu a avut loc *a priori*.

Mai mult, Instanţa nu va reţine alegaţiile părţii terţe referitoare la faptul că, Agenţiei Teritoriale de Asistenţă Socială Centru nu constituie un succesor în drepturi al Direcţia Generală Asistenţă Socială şi Protecţie a Familiei Ialoveni, şi nu poartă răspundere pentru acuzaţiile aduse de reclamantă. Or, într-adevăr, la nivel juridic instituirea Agenţiei Teritoriale de asistenţă Socială Centru s-a realizat ca urmare a implementări conceptului de reformă „Restart" şi a Legii nr: 256/2023 pentru modificarea unor acte normative, totuşi consecinţa emiterii dispoziţiei nr: 36 din 07 februarie 2025 a constituit cererea depusă în interesul beneficiarei Ignatiuc Tudora din 31 martie 2023. Or, acest fapt a fost recunoscut inclusiv de către reprezentantul pârâtului în cadrul şedinţei de judecată. Lipsa unei reglementări tranzitorii în raport cu succesiunea în drepturi a celor două entităţi responsabile de asigurarea garantării dreptului efectiv a beneficiarei, nu poate fi pusă în seama reclamantei, şi nu justifică consecinţa ne atribuirii acestui serviciu faţă de Ignatiuc Tudora înainte de 07.02.2025. Sau, obligaţia pozitivă a statului este de a asigura tratament egal, în termen eficienţi şi într-o manieră obiectivă. Restructurarea sistemului, ca urmare a reformei în domeniul structurilor sociale nu au afectat drepturile beneficiarilor, şi nici nu au încetat de drept începutul curgerii acestor drepturi. Prin urmare, recunoaşterea efectivă a acestui drept reclamantei nu este afectată în esenţă de forma instituţională a prestatorului, de vreme ce, la baza atribuirii serviciului a stat o cerere a beneficiarei adresată Direcţia Generală Asistenţă Socială şi Protecţie a Familiei Ialoveni, dar care a fost admisă de Agenţia Teritorială de asistenţă Socială Centru. Prin dispoziţia nr: 39 din 07.02.2025.

Într-o atare accepţiune, ţinând cont de faptul că statul a asigurat un drept efectiv pentru Ignatiuc Tudora de a beneficia de serviciul social „Asistenţă Personală", instituţiile responsabile au recunoscut acest drept incluzând beneficiara în registru de evidenţă a beneficiarilor efectivi, lipsa unor acţiuni prompte, or lipsa unor probe plauzibile care ar justifica circumstanţa pentru care, începând cu data de 10.05.2023 şi până la 07.02.2025 nu a fost atribuit reclamantei un atare serviciu la nivel efectiv, dă dreptul instanţei să constate că în raport cu reclamanta au fost admise ingerinţe din partea statului, prin intermediul organelor sale de resort, justificând astfel recunoaşterea efectivă a acestui drept printr-o acţiune în constatare.

Cu referire la pretenţia reclamantei Ignatiuc Tudora către Agenţia teritorială de Asistenţă Socială Centru, Structura Teritorială de Asistenţă Socială Ialoveni, persoana interesată Ministerul Muncii şi Protecţiei Sociale, cu privire la prezentarea calculului şi încasarea din contul pârâtului în favoarea reclamantei a sumei acumulate pentru perioada 10.05.2023 până la 06.02.2025 pentru serviciul social „Asistenţă personală„– instanţa o apreciază ca fiind inadmisibilă ca urmare a reglementărilor art. 207 alin. (2) lit. e) Cod administrativ.

Or, potrivit art.207 alin. (2) lit. e) CA, acţiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art.17.

În primul rând, judecătorul reţine că părţilor le-a fost asigurat, în deplină măsură, dreptul la egalitatea de tratament, procesul a fost organizat astfel încât fiecare parte a avut posibilitatea de a se expune, a avut posibilitatea de a-şi formula, argumenta şi dovedi poziţia în proces, de a alege modalităţile şi mijloacele susţinerii ei de sine stătător şi independent de instanţă, astfel încât nici una dintre părţi să nu fie defavorizată în raport cu cealaltă.

În speţă, reclamanta Ignatiuc Tudora, pretinde la încasarea din contul pârâtului în favoarea reclamantei a sumei acumulate pentru perioada 10.05.2023 până la 06.02.2025 pentru serviciul social „Asistenţă personală, pe perioada în care aceasta se consideră lipsită de un atare drept.

Chiar dacă, instanţa a constatat în concluziile expuse supra raţionamentul pentru care a fost admisă în fond pretenţia ce vizează constatarea încălcării dreptului reclamantei la serviciul de Asistenţă personală pe perioada 10.05.2023 – 06.02.2025, instanţa nu poate admite examinarea în fond a pretenţiei ce vizează perceperea din contul pârâtului în favoarea reclamantei a sumelor pretinse a fi cuvenite acesteia pentru acest serviciu pentru perioada respectivă, şi obligarea pârâtului la prezentarea calculului ce vizează aceste compensări. Or, primar, Ignatiuc Tudora a solicita instituirea în raport cu aceasta a serviciului de asistenţă socială „Asistenţă Personală" - făcând uz de art. 53 alin. (1) lit. b) din Legea nr: 60 din 30 martie 2012 cu privire la incluziunea socială a persoanelor cu dizabilităţi, şi nu a făcut uz de reglementările aliniatului (7) a normei.

Aliniatul (3) a art. 53 din Legea nr: 60/2012 stabileşte exhaustiv faptul că serviciul de asistenţă personală este prestat de către asistentul personal.

Conform pct. 12 pct. 1) al Regulamentului-cadru privind organizarea şi funcţionarea Serviciului social "Asistenţă personală" şi a Standardelor minime de calitate, aprobat prin HG nr: 314 di 23 mai 2012 „Asistentul personal are următoarele responsabilităţi: 1) prestează activităţile prevăzute în contractul individual de muncă, fişa postului şi planul individualizat de asistenţă al beneficiarului". Pct. 16 alin. (2) din Regulament stabileşte faptul că Beneficiarul şi, după caz, reprezentantul său legal au următoarele drepturi: să selecteze asistentul personal", iar pct. 42 al Regulamentului stabileşte faptul că „În funcţie de planul individualizat de asistenţă, asistentul personal oferă următoarele servicii beneficiarului:1) servicii de îngrijire personală – igienă personală, alimentaţie, îmbrăcare şi dezbrăcare etc.;2) mobilitate – deplasare în cadrul locuinţei şi în afara acesteia, ridicare şi aşezare, transfer, manipularea scaunului rulant etc.;3) sarcini menajere de bază – suport pentru prepararea hranei, curăţenie, spălatul hainelor, procurarea alimentelor şi produselor, achitarea facturilor etc.;4) participare la viaţa socială – suport pentru deplasare în exterior şi comunicarea cu ceilalţi, acces la serviciile comunitare, recreere, viaţa culturală şi asociativă, educaţie şi activitate de muncă;5) supraveghere şi îndrumare – ajutor pentru a se orienta în timp şi spaţiu, a-şi asigura propria securitate, a-şi dirija comportamentul său în relaţiile cu ceilalţi;6) însoţire şi îngrijire – în afara localităţii, după caz, în afara ţării, în scopul reabilitării/recuperării, al efectuării unor investigaţii/analize medicale, a tratamentului, în baza îndreptărilor instituţiilor responsabile privind necesitatea şi perioada, cu informarea obligatorie a prestatorului de serviciu"

Analizând contextul solicitărilor formulate de reclamantă, aceasta pretinde la fonduri financiare care i s-ar fi cuvenit serviciului de asistenţă personală pentru această perioadă. Instanţa apreciază că, *a priori*, autoritatea pârâtă era obligată să presteze reclamantei serviciul social, iar acest fapt se realizează exclusiv prin intermediul asistentului personal. Cel din urmă, în calitate de angajat al autorităţii pârâte, este salarizat pentru serviciul prestat în interesul reclamantului.

Astfel, în condiţiile în care reclamanta nu a solicitat presatorului o indemnizaţie reflectată de aliniatul (7) a articolului 53 din Legea nr: 60/2012, dar a pledat pentru instituirea serviciului, Legea nu îi conferă un drept anume în raport cu fondurile

materiale cuvenite de altfel unei persoane terţe, angajate de pârât, dar care are menirea să presteze servicii în favoarea reclamantului.

Beneficiarul efectiv al drepturilor patrimoniale în speţă, prin prisma cadrului legal la care s-a făcut referire constituie asistentul personal, o persoană distinctă de cea a reclamantei. Faţă de acestea reclamanta nu poate invoca un drept efectiv conferit de lege, şi nu poate obliga pârâtul la calculul prestaţiei pentru perioada raportată, dar şi încasarea sumelor de bani pentru acest serviciu, pentru perioada efectivă cursă din 10.05.2023 până la 06.02.2025, or aceste fonduri nu se cuveneau reclamantei, ci persoanei care ar fi realizat efectiv calitatea de asistent personal în favoarea acesteia.

Rezumând cele relatate şi constatând că, Codul administrativ al Republicii Moldova prevede ca o condiţie de admisibilitate a acţiunii în contencios administrativ - vătămarea prin activitatea administrativă a unui drept al său, adică al reclamantei Ignatiuc Tudora, prin activitatea administrativă desfăşurată de pârâţi, însă, din materialele cauzei nu rezultă încălcarea a careva drepturi a reclamantei în această latură, urmează a fi declarată inadmisibilă pretenţia respectivă, în baza temeiului prevăzut de art.207 alin.(2) lit.e) Cod administrativ.

În acest context, instanţa reţine că, în concepţia Codului administrativ pentru admisibilitatea acţiunii, *inter alia*, reclamantul urmează să revendice un drept subiectiv propriu vătămat prin activitatea administrativă.

Sintagma din art.189 alin.(1) din Codul administrativ ”orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său” interzice actio popularis, indiferent de tipologia acţiunii înaintate în contenciosul administrativ.

Totodată, art.5 Cod administrativ, prevede că, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale şi normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum şi a operaţiunilor administrative realizate de autorităţile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii şi se aplică nemijlocit legea.

Conform art.17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă. Astfel, pentru a avea succes, acţiunea reclamantului trebuie să fie una serioasă, inclusiv reclamantul să revendice un drept concret al său vătămat, dar nu situaţii juridice subiective.

Instanţa subliniază că, dreptul de acces la justiţie poate fi restricţionat de către statele membre ale Consiliului Europei, însă limitările aduse acestui drept trebuind să respecte câteva principii cum ar fi: un raport rezonabil între scopul urmărit şi mijloacele alese, scopul urmărit trebuie să fie legitim şi să nu afecteze substanţa dreptului.

Astfel, contenciosul administrativ instituit de Codul Administrativ nu este un contencios obiectiv de legalitate, dar subiectiv, implicând apărarea unui drept subiectiv propriu.

În contextul celor supra menţionate, se reţine că, prevederile legale pre-citate interzic apriori şi inter alia înaintarea acţiunilor în contencios administrativ populare. Indiferent de felul acţiunii în contencios administrativ, inclusiv în cadrul acţiunii în control normativ, reclamantul trebuie să revendice un drept subiectiv al său vătămat sub sancţiunea declarării acţiunii inadmisibile.

Această concluzie este fortificată şi prin jurisprudenţa Curţii Europene a Drepturilor Omului, care a statuat că, pentru ca un reclamant să se poată declara victimă, acesta trebuie să prezinte dovezi plauzibile şi convingătoare ale probabilităţii

survenirii unei încălcări, la care ar fi supus personal, fiind insuficiente nişte simple bănuieli sau conjuncturi [Senator Lines GmbH împotriva a cincisprezece state membre ale Uniunii Europene (cererea nr.45572/00). Curtea Europeană a subliniat că în Convenţie nu este prevăzută posibilitatea de a angaja o actio popularis în scopul interpretării drepturilor recunoscute în Convenţie; aceasta nu autorizează nici persoanele particulare să se plângă în legătură cu o dispoziţie de drept intern doar pentru că aceştia consideră, fară să fi suportat în mod direct efectele, că dispoziţia respectivă încalcă Convenţia [Aksu împotriva Turciei, Burden împotriva Regatului Unit).

Prin urmare, solicitarea cu privire la prezentarea calculului şi încasarea din contul pârâtului în favoarea reclamantei a sumei acumulate pentru perioada 10.05.2023 până la 06.02.2025 pentru serviciul social „Asistenţă personală" - vine a fi inadmisibilă ca consecinţă a reglementărilor art. 207 alin. (2) lit. e) Cod administrativ, având la baza constatării raţionamentele evocate supra.

Cu referire la pretenţia reclamantei ce vizează obligarea pârâtului de a prezenta dovezi referitoare la sancţionarea persoanelor pentru încălcarea dreptului său la asistenţă socială, în baza petiţiei din 21.01.2025, instanţa o califică ca fiind inadmisibilă ca urmare a reglementărilor art. 207 alin. (2) lit. d) Cod administrativ.

Or, Potrivit reglementărilor art. 207 alin. (2) lit. d) Cod administrativ „Acţiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când: acţiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 209;

În accepţiunea art. 209 Cod administrativ „Acţiunea în contestare şi acţiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la: a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluţionarea acesteia; b) data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă. Prevederile art.165 alin. (1) referitoare la nesoluţionarea în termen se aplică corespunzător. (2) Dacă informaţia cu privire la exercitarea căilor de atac nu se conţine în actul administrativ individual sau în decizia cu privire la cererea prealabilă ori este indicată incorect, înaintarea acţiunii în contencios administrativ se admite în termen de un an de la comunicarea sau notificarea actului administrativ sau a deciziei cu privire la cererea prealabilă.(3) Pentru acţiunea în realizare, acţiunea în constatare şi acţiunea de control normativ nu există termen de înaintare a acţiunii în contencios administrativ."

În speţă, solicitarea de atragere la răspundere a persoanelor responsabile pentru încălcarea pretinselor drepturi ale reclamantei a fost înaintată pârâtului la 28 ianuarie 2025. Potrivit răspunsului din 21 februarie 2025 cu nr: 141 Agenţia Teritorială de Asistenţă Socială a răspuns reclamantei pe marginea cererii sale din 28 ianuarie 2025.

Prin urmare, acţiunea în obligare curge în raport cu această pretenţie începând cu data de 21 februarie 2025, reieşind din condiţiile art. 209 Cod administrativ.

În speţă, se reţine depunerea acţiunii prin înregistrarea acesteia în cadrul Judecătoriei Hînceşti, sediul Ialoveni la 24 martie 2025, considerându-se astfel încălcat termenul de sesizare a instanţei de judecată cu acţiunea în obligare formulate în acest sens.

Cu privire la pretenţia reclamantei Ignatiuc Tudora referitoare la obligarea pârâtului să prezinte informaţia deplină cu privire la ajutoarele

materiale şi băneşti de care trebuia să beneficieze reclamanta din 10.05.2023 până în prezent – instanţa o apreciază ca fiind inadmisibilă, ca urmare a reglementărilor art. 207 alin. (2) lit. f) Cod administrativ.

Or, potrivit art. 207 alin. (2) lit. f) Cod administrativ - Acţiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când: nu sânt întrunite condiţiile prevăzute la art. 208.

Potrivit art.208 Cod Administrativ „Până la înaintarea acţiunii în contencios administrativ se va respecta procedura prealabilă, cu excepţiile prevăzute de lege. (2) Dacă autoritatea publică competentă decide cu privire la cererea prealabilă, deşi termenul pentru depunerea cererii prealabile nu a fost respectat, acţiunea în contenciosul administrativ este oricum admisibilă. Această prevedere nu se aplică în cazul în care printr-un act administrativ individual este favorizat un terţ. (3) Dacă procedura prealabilă nu este prevăzută de lege, acţiunea în obligare se admite numai în cazul în care reclamantul a depus anterior la autoritatea publică competentă o cerere de emitere a actului administrativ individual. (4) O acţiune în realizare se admite numai dacă reclamantul a depus anterior la autoritatea publică competentă o cerere prin care a solicitat realizarea, tolerarea sau omiterea unei acţiuni. (5) O acţiune în constatare este admisibilă numai dacă reclamantul s-a adresat anterior la autoritatea publică competentă cu cerere de constatare.

Prin cererea de chemare în judecată reclamanta a solicitat obligarea pârâtului să prezinte informaţia deplină cu privire la ajutoarele materiale şi băneşti de care trebuia să beneficieze reclamanta din 10.05.2023 până în prezent.

Analizând cererea reclamantei din 28 ianuarie 2025 ultima nu înserează o atare pretenţie într-o formă prealabilă sau iniţială faţă de pârâtă.

Potrivit art. 162 alin. (1) şi (2) Cod administrativ „Procedura prealabilă urmăreşte scopul de a verifica legalitatea actelor administrative individuale. (2) Dacă autoritatea publică nu soluţionează petiţia în termenele prevăzute de prezentul cod, persoana afectată este în drept să depună cerere prealabilă.”

Potrivit art. 164 alin. (1) Cod administrativ „ cererea prealabilă se depune în scris, pe suport de hârtie sau în formă de document electronic, la autoritatea publică emitentă.”

Potrivit art. 165 Cod administrative „ Cererea prealabilă se depune în termen de 30 de zile de la comunicarea sau notificarea actului administrativ individual ori a respingerii petiţiei. Daca autoritatea publică nu soluţionează cererea în termenul prevăzut de prezentul cod,”

Conform art.166 din Codul administrativ al RM, cererea prealabilă poate fi depusă numai dacă persoana îşi revendică drepturile încălcate prin emiterea sau respingerea emiterii unui act administrativ individual.

Prin prisma art. 7 al Legii nr: 148/2023 cu privire la accesul la informaţii publice legiuitorul a delimitat modalitatea de exercitare a dreptului efectiv, or, conduita articolului stabileşte cert faptul că „Accesul la informaţiile de interes public se realizează prin: a) transparenţă proactivă – diseminarea, din oficiu, a informaţiilor de interes public, în special prin publicarea acestora pe paginile web oficiale ale furnizorilor de informaţii în modul prevăzut la cap. II; b) comunicarea informaţiilor de interes public la cerere în modul prevăzut la cap. III.”

Prin urmare, pentru a soluţiona o pretenţie în obligare la furnizarea informaţiei, instanţa urma să constate iniţial exercitarea prealabilă a acestei solicitări în raport cu

pârâta, ca mai apoi aceasta să poată fi revendicată din perspectiva protecţiei oferite de reglementările contenciosului administrativ.

O accepţiune distinctă nu poate fi admisă, şi planează pretenţia sub consecinţa inadmisibilităţii.

În conformitate cu prevederile art. 207 alin. (2) lit. d), e), şi f), art. 208, art. 209, art. 219, art.224 alin. (1) lit. d) Cod administrativ, art. 225 -226, 232 Cod administrativ, instanţa de judecată –

H O T Ă R Ă Ş T E:

Cererea reclamantei Ignatiuc Tudora către Agenţia teritorială de Asistenţă Socială Centru, Structura Teritorială de Asistenţă Socială Ialoveni, persoana interesată Ministerul Muncii şi Protecţiei Sociale, cu privire la obligarea pârâtului la încasarea plăţilor şi prezentarea înscrisurilor - se **admite parţial**.

Se recunoaşte serviciul social „Asistenţă Personală" pentru reclamanta Ignatiuc Tudora, din 10.05.2023 până la 06.02.2025.

Pretenţia reclamantei Ignatiuc Tudora către Agenţia teritorială de Asistenţă Socială Centru, Structura Teritorială de Asistenţă Socială Ialoveni, persoana interesată Ministerul Muncii şi Protecţiei Sociale, cu privire la prezentarea calculului şi încasarea din contul pârâtului în favoarea reclamantei a sumei acumulate pentru perioada 10.05.2023 până la 06.02.2025 pentru serviciul social „Asistenţă personală„– ca urmare a reglementărilor art. 207 alin. (2) lit.e) Cod administrativ - se declară inadmisibilă.

Pretenţia reclamantei ce vizează obligarea pârâtului de a prezenta dovezi referitoare la sancţionarea persoanelor pentru încălcarea dreptului său la asistenţă socială, în baza petiţiei din 25.01.2025, ca urmare a reglementărilor art. 207 alin. (2) lit. d) Cod administrativ – se declară inadmisibilă.

Pretenţia reclamantei Ignatiuc Tudora referitoare la obligarea pârâtului să prezinte informaţia deplină cu privire la ajutoarele materiale şi băneşti de care trebuia să beneficieze reclamanta din 10.05.2023 până în prezent – ca urmare a reglementărilor art. 207 alin. (2) lit f) Cod administrativ – se declară inadmisibilă.

Se explică părţilor că instanţa de judecată va întocmi hotărârea integrală dacă participanţii la proces, în termen de 15 zile de la pronunţarea dispozitivului hotărârii, solicită în mod expres acest lucru. Termenul de 15 zile este un termen de decădere.

Hotărârea este cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 de zile, de la data pronunţării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Hînceşti, sediul Central. Motivarea apelului se prezintă la instanţa de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanţa de judecată care a emis hotărârea contestată.

Judecător /semnat/ Maria Ganganu
Copia corespunde originalului
Judecătorul Judecătoriei Hînceşti
sediul Central Maria Ganganu