Dosarul nr. 5r-27/2026
(4-26027749-18-5r-05032026)

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

30 aprilie 2026 **or. Căușeni**

Judecătoria Căușeni, sediul Central
Instanţa de judecată în componența:
Preşedintele ședinței, judecător Vitvițchi Marcela
Grefier Garaba Ana, Bodean Maria
În lipsa:
Agentului constatator reprezentantul Primăriei or. Căușeni
Persoanei interesate reprezentantul Comisiei administrative pe lângă primăria or. Căușeni
Cu participarea:
Persoanei interesate Puică Constantin

examinând în şedinţă de judecată publică contestația depusă de către agentul constatator din cadrul Primăriei or. Căușeni împotriva hotărârii Comisiei administrative de pe lângă primăria or. Căușeni nr.1/2 din 23 ianuarie 2026,

a c o n s t a t a t:

La 05 martie 2026, agentul constatator din cadrul Primăriei or. Căușeni a depus constetație împotriva hotărârii Comisiei administrative de pe lângă primăria or. Căușeni nr.1/2 din 23 ianuarie 2026.

În motivarea acesteia a indicat că la 23 decembrie 2025 de către agentul constatator, Focșa Anatolie, din cadrul Primăriei or. Căușeni, a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție nr.16 și emisă decizia de remitere a cauzei contravenționale spre examinare Comisiei administrative pe lângă Primăria or. Căușeni în privința contravenientului Puică Constantin pe faptul că a depozitat deșeuri în afara platformei de acumulare a deșeurilor menajere. Conform procesului-verbal sus indicat s-a reținut în acțiunile contravenientului Puică Constantin comiterea contravenției prevăzute de art.154 alin.(1) Cod contravențional.

La caz, contravenientul Puică Constantin a depozitat deșeurile în afara locurilor destinate acestui scop, fapt recunoscut de contravenient și proba înregistrările video și foto. În acest scop, inclusiv, în locația de amplasament a blocurilor locative din sectorul Căușeni - vechi a orașului Căușeni, a fost construit și amenajat loc special destinat depozitării deșeurilor.

Făcând abstracție de cadrul legal relevant și faptul existenței urnelor special amplasate, contravenientul a depozitat deșeurile provenite din propria gospodărie alături de locul destinat acestui scop comițând o contravenție prevăzută de art. 154 alin.(1) Cod contravențional.

În această ordine de idei, s-a subliniat că, concluziile agentului constatator sunt fondate, aferent vinovăției lui Puică Constantin în comiterea contravenției prevăzute la art.154 alin.(1) Cod contravențional, de vreme ce agentul constatator a acumulat probe suficiente și verosimile întru susținerea actului de constatare propunerii de tragere a persoanei la răspundere contravențională.

Astfel, cumulul de probe administrat la materialele cauzei confirmă fără echivoc, că Puică Constantin se face vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art.154 alin. (1) Cod

contravențional, la materialele cauzei fiind anexate procesele-verbale de audiere potrivit căreia se atestă că anume contravenientul adus cu ajutorul mijlocului de transport și depozitat ilegal pe terenul public al UAT or. Căușeni deșeuri, inclusiv, de construcție, ba chiar însăși contravenientul a recunoscut faptul dat.

În concluzie s-a solicitat:

- anularea hotărârii nr.1/2 din 23 ianuarie 2026 a Comisiei administrativede pe lângă Primăria or. Căușeni;
- recunoașterea lui Puică Constantin vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art.154 alin.(1) din Codul contravențional, cu stabilirea pedepsei sub formă de amendă.

În ședința de judecată agentul constatator din cadrul Primăriei or. Căușeni, nu s-a prezentat, deși, a fost citat legal (f.d.17).

Reprezentantul persoanei interesate, Comisia administrativă de pe lângă Primăria or. Căușeni, în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind înștiințat legal (f.d.17).

Persoana interesată Puică Constantin, în cadrul ședinței de judecată a declarat că nu se consideră vinovat, a dus gunoiul la urna amenajată și este de acord cu hotărârea Comisiei administrative de pe lângă Primărie. Suplimentar, a menționat că gunoiștile sînt supra încărcate, iar gunoiul pe care l-a dus, era în saci și l-a pus pe platformă.

Aprecierea instanței:

Instanţa de judecată examinând materialele cauzei contravenționale, consideră contestația ca fiind inadmisibilă, care urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Conform prevederile art. 440 alin.(1) din Cod contravențional, Constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

Consecvent, art. 448 alin. (1) Cod Contravențional statuează, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la ședința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art. 447^1 alin. (8).

Instanța reține că potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție nr.16 din 23 decembrie 2025, lui Puică Constantin îi este incriminată comiterea contravenției prevăzute de art.154 alin.(1) din Codul contravențional (f.d.12).

La 23 ianuarie 2026 a fost adoptată hotărârea nr.1/2 a Comisiei administrative de pe lângă Primăria or. Căușeni (f.d.3-5).

La acest capitol instanța conturează prevederile art.398 alin.(1) din Codul contravențional, potrivit căruia, Comisia administrativă examinează contravenţiile prevăzute la art. 75, 76, 92, 126^1, 134^1, 154, art. 157 alin. (7) şi (8), art. 165, 170–175, 180, 181, 227, art. 273 pct. 9), 9^1), 11), 15) şi 16), art. 364 alin. (1) şi (9).

Subsidiar, art.405 alin.(1) din Codul contravențional, statuează, contravenţiile prevăzute la art. 95, 109 –112, art.113 alin.(1)–(6), art.114 alin.(1), (2), (4) şi (5), art.115, 117–119, 120–126,

126^2, 126^3, 127–130, 132–154, 154^1, art. 155 alin. (1), art. 155^2 alin. (3), art.156, 182 și art. 349 alin.(6) se constată şi se examinează de către Inspectoratul pentru Protecţia Mediului. Contravenția prevăzută la art. 349 alin. (6) se constată de către Inspectorat doar în domeniile de activitate din competența sa.

Potrivit art.423^{10} alin.(1) și (3) din Codul contravențional, Contravenţiile prevăzute la art.104^1, 116, 126^1, 134^1, 154, art. 157 alin. (4), (6), (7)–(12), art. 158, art.178, 179, 180^1, 181, art.273 pct.9), 9^1), 11), 15) şi 16), art.326 alin.(1) - (1^2), art. 364 alin. (1) și (9) și art. 370 alin. (2) se constată de către organele specializate ale administraţiei publice locale; Procesele-verbale cu privire la contravențiile prevăzute la art.126^1, 134^1 alin.(2), 154, art. 157 alin. (7) și (8), art. 273 pct. 9), 9^1), 11), 15) și 16) și art. 364 alin. (1) și (9) se remit spre examinare comisiei administrative, iar procesele-verbale cu privire la contravențiile prevăzute la art. 116, 178 și 179 se remit spre examinare în fond instanței de judecată competente.

În corespundere cu prevederile art.385 alin.(1) – (2) din Codul contravențional, agentul constatator este reprezentantul autorităţii publice care soluţionează, în limitele competenţei sale, cauza contravenţională în modul prevăzut de prezentul cod; sste desemnat ca agent constatator funcţionarul din autorităţile indicate la art. 400–423^{12}, împuternicit cu atribuţii de constatare a contravenţiei şi/sau de sancţionare.

Instanța constată că agentul constatator din cadrul Primăriei or. Căușeni a constatat pretinsa contravenție prevăzută de art.154 Cod contravențional în acțiunile lui Puică Constantin, iar însăși cauza contravențională în privința ultimului a fost examinată în ședință publică de către Comisia administrativă de pe lângă Primăria or. Căușeni.

Potrivit cadrul normativ legal, hotărârea comisiei administrative de pe lângă Primăria or. Căușeni, care s-a expus asupra contravenției prevăzute de art.154 din Codul contravențional, poate fi contestată de persoanele care au un interes legitim și nu sunt de acord cu decizia luată – făptuitorul, victima.

Cu referire la agentul constatator și contestația formulată, acestea nu întrunesc cerințele legale, întrucât provine de la o persoană/reprezentant care nu are calitatea procesuală necesară pentru a solicita anularea hotărârii Comisiei administrative de pe lângă Primăria or. Căușeni.

Generalizând, instanța menționează că cerințele expuse în contestație depășesc limitele admisibile, de aceea instanța de judecată consideră necesar de a le respinge ca inadmisibile.

Conducându-se de art. 448, 462 Cod Contravențional, instanța

h o t ă r ă ș t e:

Se respinge ca inadmisibilă contestația depusă de către agentul constatator din cadrul Primăriei or. Căușeni împotriva hotărârii Comisiei administrative de pe lângă Primăria or. Căușeni nr.1/2 din 23 ianuarie 2026.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Căușeni, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecător Vitvițchi Marcela