Dosarul nr. 2-23142716-05-2r-02062025

Prima instanță: Judecătoria Cahul sediul Central
Judecător: Aliona Sârbu

Curtea de Apel Sud, sediul Cahul

D E C I Z I E
În numele Legii

03 iulie 2025 **municipiul Cahul**

Completul de judecată al Curții de Apel Sud, sediul Cahul
în componența:
Președintele completului de judecată, judecător **Dmitrii FUJENCO**
Judecătorii **Inga GORLENCO și Evgheni BANCOV**

judecând în lipsa părților, recursul declarat de S.R.L. „Crist-Valg" împotriva Încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 13 mai 2025, emisă în cauza civilă, la cererea cu privire la confirmarea tranzacției de împăcare, încetarea procesului judiciar și restituirea taxei de stat, formulată în cadrul cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. „Crist-Valg" către Gudumac Pavel, intervenient accesoriu G.Ț. „Gudumac Pavel Simion", cu privire la încasarea datoriei, precum și compensarea cheltuielilor de judecată, -

C O N S T A T Ă :

Circumstanțele cauzei.

La data de 06 octombrie 2023, S.R.L. „Crist-Valg" a depus în Judecătoria Cahul, sediul Central, cerere de chemare în judecată către Gudumac Pavel, intervenient accesoriu G.Ț. „Gudumac Pavel Simion" cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin cererea de chemare în judecată S.R.L. „Crist-Valg" a solicitat încasarea de la Gudumac Pavel (IDNP *****), fidejusor a G.Ț. „Gudumac Pavel Simion" (Cod fiscal 8689340), în beneficiul S.R.L. „Crist-Valg" (IDNO 1002605000761) a sumei totale datorate spre plată în mărime de 1 994 551,33 MDL, sumă formată din datorii de bază în valoare de 1 736 585,81 MDL, penalitate calculată pe obligații pentru perioada 01 august 2023 – 02 octombrie 2023 în valoare totală de 247 262,52 MDL și dobânda pe împrumut confirmată de 10 703 MDL, sume rezultate conform actelor semnate de părți pe fidejusiune și obligații, precum și a cheltuielilor de judecată și a taxei de stat.

Pe parcursul examinării cauzei civile, la data de 28 iunie 2024, reclamanta S.R.L. „Crist-Valg" și pârâtul Gudumac Pavel au înaintat cerere cu privire la confirmarea tranzacției de împăcare nr. 6/T/24 din 27 iunie 2024, încetarea procesului judiciar și restituirea taxei de stat.

Prin Încheierea judecătorului Judecătoriei Cahul, sediul Central din 11 iulie 2024 s-a refuzat confirmarea tranzacției de împăcare, ca fiind neîntemeiată.

Ulterior, în ședință de judecată, a fost depusă o altă cerere privind confirmarea tranzacției de împăcare prin mediere nr. 10/T/24 din 12.09.2024, încheiată între S.R.L. „Crist-Valg", Gudumac Pavel și G.Ț. „Gudumac Pavel Simion".

În motivarea cererii, indică că, asigurarea desfăşurării procesului de mediere în vederea soluționării litigiului dintre părți a fost efectuat de către mediatorul Toia Anatolii, autorizat prin Atestatul pentru desfășurarea activității de mediator nr. 283 din 06 martie 2013 și a Hotărârii Consiliului de mediere nr. 42 din 11 iulie 2018. În rezultatul medierii a fost încheiată Tranzacția nr. 10/T/24 din 12.09.2024 prin care au

fost soluționate toate pretențiile înaintate în cererea de chemare în judecată pe dosarul civil, semnată de toate părțile antrenate în proces.

Invocă prevederile art. 1917 (1) și art.212 alin. (5) din Codul de procedură civilă, potrivit cărora, în cazul admiterii confirmării tranzacţiei, instanţa judecătorească pronunţă o încheiere prin care dispune încetarea procesului conform art. 265 lit. d) din Codul de procedură civilă. Încheierea trebuie să conţină condiţiile tranzacţiei, confirmate de instanţă.

Totodată, face trimitere și la prevederile art. 39 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 137 din 03 iulie 2015, potrivit cărora, părţile care recurg la mediere beneficiază de restituirea taxei de stat achitate în proporţie de 100%, în cazul finalizării procesului de mediere prin tranzacţia asupra tuturor pretenţiilor.

Menționează că, prevederile restituirii taxei de stat, de asemenea, sunt prevăzute de art. 7 alin. (7^1) din Legea taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992, potrivit cărora, în cazul finalizării procesului de mediere a tranzacției asupra tuturor pretențiilor în cuantum și în condițiile prevăzute la art. 39 din Legea nr. 137 din 03 iulie 2018 cu privire la mediere, taxa de stat se restituie integral.

Solicită admiterea prezentei cereri, confirmarea tranzacției nr. 10/T/24 din 12.09.2024, cu dispunerea încetării procesului judiciar și restituirea taxei de stat în proporție de 100%.

Încheierea instanței de fond.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 13 mai 2025 s-a refuzat cererea privind confirmarea tranzacției de împăcare prin mediere nr. 10/T/24 din 12 septembrie 2024, încheiată între S.R.L. „Crist-Valg", Gudumac Pavel și G.Ț. „Gudumac Pavel Simion", ca fiind neîntemeiată.

Recursul împotriva încheierii judecătorești.

Legalitatea încheierii instanței de fond este contestată cu recurs la 28 mai 2025 de S.R.L. „Crist-Valg" în care solicită: admiterea cererii de recurs, casarea încheierii din 13.05.2025 în pricina civilă nr. 2-1872/2023, intentată la cererea „Crist-Valg" SRL către Gudumac Pavel, intervenient accesoriu G.Ţ. „Gudumac Pavel Simion" în proces de insolvabilitate, soluţionând prin decizie problema respectivă.

În argumentarea recursului, s-a indicat că nu este de acord cu încheierea instanței de fond.

S-a indicat că, motivele invocate de către instanța de fond în respingerea cererii recurentului „Crist-Valg" S.R.L., intimatului Gudumac Pavel şi intervenientului „Gudumac Pavel Simion" G.Ţ., privind confirmarea tanzacției Nr.10/T/24 din 12.09.2024, cu dispunerea încetării procesului judiciar (dosar nr. 2-1872/2023) şi restituirea taxei de stat în proporție de 100%, nu-şi găsesc confirmare legală, fiind formale, subiective, întemeiată pe aprecierea eronată a situației, a probelor prezentate de „Crist-Valg" S.R.L. şi a normelor de drept invocate.

Drept rezultat, concluziile expuse de Judecătoria Cahul, sediul Central, în motivarea încheierii nr. 2-1872/2023 din 13.05.2025 sunt în contradicție cu prevederile legislației în vigoare şi cu circumstanțele pricinii examinate, cât și cu prevederile tranzacției nr. 10/T/24 din 12 septembrie 2024, tranzacție care reglementează obligațiile fidejusorului spre efectuarea plăților începând cu data de 01.01.2027.

Prin acțiunea din dosarul intentat de Judecătoria Cahul, sediul Central cu nr. 2-1872/2023 S.R.L. „Crist-Valg" S.R.L. a solicitat încasarea de la persoana fizică Gudumac Pavel, care este fidejusor a G.Ţ. „Gudumac Pavel Simion", în beneficiul „Crist-Valg" S.R.L. a sumei totale datorate spre plată în mărime de 1 994 551,33 MDL, sumă formată din datorii de bază în valoare de 1 736 585,81 MDL, penalitate calculată pe obligaţii pentru perioada 01 august 2023 - 02 octombrie 2023 în valoare totală de 247 262,52 MDL şi dobânda pe împrumut confirmată de 10 703 MDL, sume rezultate conform actelor semnate de părfi pe fidejusiune şi obligaţii, precum şi a cheltuielilor de judecată şi a taxei de stat.

Concomitent, „Crist-Valg" S.R.L. reieşind din faptul că, G.Ţ. „Gudumac Pavel Simion" condusă de persoana fizică Gudumac Pavel a întreprins acțiuni ce cad sub incidența art. 251 Cod penal s-a adresat cu plângerea penală pe marginea însuşirii bunurilor gajate, plângere înregistrată sub numărul procesului penal nr. 2024/150/0131. Gaj stabilit prin confirmarea de întregistrare gaj sub nr.CIG2016122343 din data de 02.12.2022 pe producția agricolă a anului 2023.

De asemenea, în cadrul procesului de insolvabilitate s-a adresat cu validarea creanței creditorului „Crist-Valg" S.R.L. faţă de debitorul „Gudumac Pavel Simion" G.Ţ., cu includerea creditorului „Crist-Valg" S.R.L. în Tabelul definitiv al creanţelor, după cum urmează cu: - suma de 711 630,31 MDL ca creanță garantată prin Gaj - confirmare de întregistrare gaj sub nr.CIG2016122343 din data de

02.12.2022; - suma de 1 035 658,50 MDL - ca creanță chirografară de rangul V; -suma de 196 240 MDL - ca creanță chirografară de rangul VI. Sume recunoscute în tranzacţiile semnate de părţi cu reglementări pe fiecare în parte în stingerea acestora.

Astfel, drept urmare a litigiilor formate, stabilirii însușirii bunurilor gajate de „Gudumac Pavel Simion" G.Ţ. prin însăminţarea terenurilor cu grîul gajat de a obține producţie agricolă în anul 2024, cît şi negocierii părţilor în cadrul proceselor menţionate supra s-au format Tranzacţiile de împăcare: - la 19.03.2024 a fost întocmită tranzacţia de împăcare în cadrul procesului de insolvabilitate cu nr.24M/03-263, prin care părţile au stabilit că: „Gudumac Pavel Simion" G.Ţ. anterior intentării insolvenței - a stins 470122,48 MDL - prin livrare la „Crist-Valg" S.R.L. grîu (producţie gajată) din suma datoriei totale de 1 747 288,81MDL - încît s-a stins prin recunoaștere darea în plată, s-a recunoscut factura de transport 47002 MDL şi recepția de 7152.60 MDL. Suma totală restantă spre plată pe datoria de bază 1 331 320,93 MDL + dobînda acceptată de 196 240 MDL, cum urmează a fi achitată: - suma de 295662,43 MDL ca creanță curentă reieșind din faptul însușirii din bunurile gajate de debitorul „Gudumac Pavel Simion" G.Ţ., iar conform planului de restructurare se vor stinge: - suma de 1 035 658,50 MDL - ca creanţă chirografară de rangul V; - suma de 196 240 MDL - penalităţi ca creanţă chirografară de rangul VI.

De asemenea, prin tranzacția de împăcare cu nr.24M/03-263 din 19.03.2024, confirmată în cadrul procesului de insolvabilitate, în sensul reglementării acțiunilor, în raporturile obligaţionale dintre părţi, s-a stabilit şi că, urmează să se soluţioneze pe cale amiabilă disputele litigiilor existente între părţi pe plângerea penală în cadrul procesului penal nr.2024/150/0131 şi prezenta cauză civilă cu nr.2-1871/2023 cu privire la încasarea datoriei din contul Fidejusorului Gudumac Pavel (IDNP *****).

Totodată, în susținerea cererii evidențiază că este critic faptul că, judecătoria Cahul, sediul Central, în motivarea soluției sale în încheierea cu nr. 2-1872/2023 din 13.05.2025 nu delimitează raporturile obligaționale existente între părţi și în special între S.R.L. „CRIST-VALG" şi Gudumac Pavel.

Ori, confundarea, unipersonalizarea, „Gudumac Pavel Simion" G.Ţ. (Cod fiscal vechi 8689340 /nou JDNO:1023603003147) şi Gudumac Pavel (IDNP *****) în motivarea încheierii din 13.05.2025 nu rezistă criticii, ori motivarea Încheierii din 13.05.2025 prin prisma acestei viziuni este în totalmente în contradicţie cu prevederile legislaţiei în vigoare şi cu circumstanţele pricinii cauză civilă cu nr.2-1871/2023.

Face trimitere la art. 1648 alin. (1) și (6) Cod civil, privind drepturile fidejusorului după executare care prevede că (1) *Fidejusorul are dreptul la restituire în regres din partea debitorului doar în măsura în care fidejusorul a executat obligația rezultată din fidejusiune. Suplimentar, fidejusorul se subrogă, în aceeași măsură, în drepturile creditorului față de debitor. Dreptul la restituire în regres și drepturile dobândite prin subrogare există în paralel.* [...] (6) *Prin derogare de la dispozițiile alin. (1), fidejusorul poate acționa în regres chiar înainte de a fi executat fidejusiunea dacă fidejusorul este urmărit în justiție pentru a obține executarea, dacă debitorul este insolvabil sau dacă debitorul s-a obligat să-1 elibereze de fidejusiune într-un termen determinat şi acesta a expirat.* Asfel, consideră argumentele Judecătoriei Cahul, sediul Central sunt în contradicţie cu prevederile legislaţiei în vigoare şi cu circumstanţele pricinii cauză civilă cu nr.2-1871/2023, litigiu, soluţionat de părţi prin Tanzacţia cu nr.10/T/24 din 12.09.2024.

Notează recurentul că, conform tranzacției, persoana fizică Gudumac Pavel (IDNP *****) ca fidejusor recunoaște suma din pretenţia totală în suma de 1 529 853,81 (un milion cinci sute douăzeci şi nouă mii, opt sute cincizeci şi trei, 81 lei), care urmează să fie restituită reclamantului „Crist-valg" S.R.L. ca urmare a semnării tranzacţiei de împăcare cu nr.10/T/24 din 12.09.2024 şi confirmă restituirea sumei indicate în pct. 4.1. lit. a) în termen până la 01.01.2027, în cazul în care suma totală a datoriei nu va fi stinsă în cadrul procedurii de insolvabilitate „Gudumac Pavel Simion" G.Ţ. nr. 2i-31/23. Prin urmare părţile litigiului solicitând confirmarea tranzacţiei de către instanţă şi încetarea procesului judiciar - conform prevederilor legale invocate în cererea de confirmare a tranzacţiei şi încetare a procesului depusă la cauză civilă cu nr.2-1871/2023.

De asemenea, indică că, nu rezistă criticii şi formularea privind atragerea creditorilor validaţi în cadrul procesului de insolvabilitate „Gudumac Pavel Simion" G.Ţ. în cadrul cauzei civile cu nr.2-1871/2023, citează: „... instanţa de judecată constată cu certitudine că tranzacţia semnată de părţi nu corespunde scopului urmărit de mediere, iar aprobarea acesteia ar încălca prevederile legale şi ar afecta

grav drepturile şi interesele legitime a unor terţi neatraşi în proces, adică a creditorilor „Gudumac Pavel Simion” G.Ţ. în aşa mod va încalcă drepturile, libertăţile şi interesele legitime ale persoanelor.", repetat denotă faptul că, instanţa de fond nu intră în esenţa cauzei reglementate prin tranzacţia de împăcare cu nr.10/T/24 din 12.09.2024 şi confundă şi unipersonalizează „Gudumac Pavel Simion” G.Ţ. (Cod fiscal vechi 8689340/ nou IDNO: 1023603003147) cu Gudumac Pavel (IDNP *****) care sunt 2 persoane diferite şi au obligaţii separat diferite faţă de terţi, nefiind clar ce au creditorii validaţi în procesul de insolvabilitate „Gudumac Pavel Simion” G.Ţ. nr. 2i-31/23 cu fidejusiunea persoanei fizice Gudumac Pavel (IDNP *****) faţă de reclamantul „Crist-Valg S.R.L.

Notează recurentul că, erorile admise de prima instanță contravin şi principiului nr.6 al Recomandării nr.05 (84) 5 privind principiile de procedură civilă proprii pentru ameliorarea funcționării justiției, adoptată de Comitetul de Miniștri al Consiliului Europei la 28 februarie 1984, potrivit căreia hotărârea poate fi întocmită liber, dar trebuie să corespundă tuturor normelor de drept, să fie clară, înțeleasă de părțile implicate în litigiu şi să răspundă într-un mod sigur şi expres la toate cererile şi obiecțiile formulate de părți.

Prin emiterea unei hotărâri superficiale, recurentului i se lezează dreptul la un proces echitabil, garantat de art.6 al Convenţiei Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului şi Libertăţilor Fundamentale, prerogativă care prezumă dreptul la o hotărâre motivată, or, principiul procesului echitabil reclamă ca hotărârea să fie motivată, justiţiabilul având posibilitate să cunoască motivele care l-au făcut pe judecător să adopte una sau altă soluţie şi să le conteste dacă sistemul prevede o cale de atac împotriva acestei hotărâri, lipsa motivării unei decizii judiciare punînd în pericol dreptul Ia un proces echitabil (Kaufman contra Belgiei, 1986).

Instanţele judecătoreşti sunt obligate să-şi motiveze soluţiile şi concluziile, să furnizeze toate răspunsurile la întrebările care sunt pertinente pentru rezultatul procesului şi necesită un răspuns special în hotărâre. În cazul în care instanţa de judecată se abţine de a da un răspuns special şi explicit la cele mai importante întrebări, fără a acorda părţii care a formulat-o posibilitatea de a şti dacă acest mijloc de apărare a fost neglijat sau respins, acest fapt se va considera o încălcare a art.6 par. I din Convenţia Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului şi Libertăţilor Fundamentale (Hiro Bălani contra Spaniei, 1994).

Referința administratorul autorizat G.Ț. „Gudumac Pavel Simion” în proces de restructurare, Lilian Ciobanu.

La data de 26 iunie 2025 administratorul autorizat G.Ț. „Gudumac Pavel Simion” în proces de restructurare, Lilian Ciobanu la data de 26 iunie 2025 a depus referință la cererea de recurs înaintată de S.R.L. „Crist-Valg”, invocând că nu sunt de acord cu soluția instanței de fond, menționând faptul că, afirmația instanței de judecată că prin confirmarea tranzacției s-ar încălca dispozițiile legii insolvabilității și s-ar afecta alți creditori, este eronată, în contextul în care tranzacția nu solicită executarea masei debitoare, ci prevede angajamente viitoare ale fidejusorului.

În concluzie susține că, motivarea instanței de fond nu corespunde realității juridice din speță, iar tranzacția nr.10/T/24 din 12 septembrie 2024 reglementează un raport obligațional personal al fidejusorului, neavând incidență asupra masei debitoare. (f.d.5, vol. II)

Termenul de declarare a recursului.

Conform art. 425 Cod de procedură civilă, *termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii*.

Analizând lucrările dosarului se atestă că încheierea contestată a fost emisă de către prima instanță la 13 mai 2025. Copia încheierii a fost expediată prin scrisoarea din data de 13 mai 2025. Potrivit avizului de recepție anexat la materialele dosarului „Crist-Valg” S.R.L. a recepționat încheierea în cauză la 19 mai 2025.

Cererea de recurs a fost înregistrată la instanța de judecată în data de 28 mai 2025.

Astfel, Completul de judecată reține respectarea termenului de înaintare a recursului împotriva încheierii emise de prima instanță.

Procedura în fața instanței de recurs:

În conformitate cu prevederile art. 423 alin.(1) Cod de procedură civilă, *încheierea dată în prima instanță poate fi atacată cu recurs, separat de hotărâre, de către părți și de ceilalți participanți la proces în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi, precum și în cazurile în care încheierea face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului. Ea se examinează în recurs conform regulilor stabilite de prezentul cod*.

Potrivit prevederilor art. 426 alin.(3) Cod de procedură civilă, *recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților*.

Pornind din prevederile legii citate, recursul s-a examinat fără participarea părților, însă cu înștiințarea acestora despre data și ora judecării cauzei în ordine de recurs.

Părțile au fost înștiințate despre examinarea recursului pentru data de 27 iunie 2025, cu propunerea de a depun referință până la data de 20 iunie 2025.

Din motivul imposibilității formării completului de judecată, ședința stabilită pentru examinarea cauzei la 27 iunie 2025 ora 17:00 nu a avut loc, fiind stabilită următoarea ședință pentru data de 03 iulie 2025, ora 09:20, părțile fiind notificate despre acest fapt.

Aprecierea instanței de recurs.

Studiind materialele dosarului, analizând încheierea contestată în raport cu argumente invocate în cererea de recurs și cu înscrisurile administrate la cauza civilă, Completul de judecată ajunge la concluzia admiterii recursului, cu casarea integrală a încheieri primei instanțe, din următoarele motive.

În conformitate cu articolele 423, 424 alin.(1) şi 426 alin.(3) din Codul de procedură civilă, Curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii. Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului şi a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În conformitate cu prevederile art. 425 din Codul de procedură civilă, *termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii, recurenta respectând acest termen.*

Conform art. 427 lit. c) Cod de procedură civilă, *instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept, să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, soluționând prin decizie problema respectivă.*

Completul de judecată constată că, la data de 06 octombrie 2023, S.R.L. „Crist-Valg” a depus în Judecătoria Cahul, sediul Central, cerere de chemare în judecată către Gudumac Pavel, intervenient accesoriu G.Ț. „Gudumac Pavel Simion”, cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin cererea de chemare în judecată S.R.L. „Crist-Valg” a solicitat încasarea de la Gudumac Pavel (IDNP *****), fidejusor a G.Ț. „Gudumac Pavel Simion” (Cod fiscal 8689340), în beneficiul S.R.L. „Crist-Valg” (IDNO 1002605000761) a sumei totale datorate spre plată în mărime de 1 994 551,33 MDL, sumă formată din datorii de bază în valoare de 1 736 585,81 MDL, penalitate calculată pe obligații pentru perioada 01 august 2023 – 02 octombrie 2023 în valoare totală de 247 262,52 MDL și dobânda pe împrumut confirmată de 10 703 MDL, sume rezultate conform actelor semnate de părți pe fidejusiune și obligații, precum și a cheltuielilor de judecată și a taxei de stat.

Ulterior, în ședință de judecată din 12 septembrie 2024 a fost depusă o cerere privind confirmarea tranzacției de împăcare prin mediere nr. 10/T/24 din 12.09.2024, încheiată între S.R.L. „Crist-Valg” și Gudumac Pavel și G.Ț. „Gudumac Pavel Simion”.

Astfel, Completul de judecată constată faptul că la data de 12 septembrie 2024, a fost încheiată Tranzacția de împăcare nr. 10/T/24, în urma procesului de mediere încheiat la Biroul Individual al Mediatorului „Toia Anatolii” cu sediul în mun. Chișinău, str. Matei Basarab 2/1, ap.54, deținătorul atestatului privind desfășurarea activității de mediator nr. 283 din 06 martie 2013, eliberat de Ministerul Justiției în baza hotărârii Consiliului de Mediere nr. 1 din 31 ianuarie 2013, între părțile: S.R.L. „Crist-Valg”, raionul Hîncești, satul Logănești, în calitate de partea I, Gudumac Pavel Simion, domiciliat în raionul *****, în calitate de partea II, și G.Ț. „Gudumac Pavel Simion, domiciliat în raionul Cahul, satul

Baurci-Moldoveni, în calitate de partea III, având ca obiect soluționarea dosarului civil nr.2-1872/2023, la cererea depusă de „Crist-Valg” S.R.L. către Gudumac Pavel Simion privind încasarea datoriei de la fidejusor și intervenient accesoriu G.Ț. „Gudumac Pavel Simion”.

Completul de judecată reține că, pretenţie formată din datorie de bază în valoare de 1 331 321,81 MDL dintre care suma de 295 662,43 MDL este creanţă curentă pe cauza de insolvabilitate G.Ț. „Gudumac Pavel Simion” nr. 2i-31/23, penalitatea în mărime de 196 240,00 MDL, cheltuielile de executare în mărime de 2 292,00 MDL, precum și taxa de stat în mărime de 50 000,00 MDL, iar în total suma de 1 579 853,81 MDL.

Potrivit pct. 4.1. lit.a) al Tranzacției, Gudumac Pavel Simion, acceptă și recunoaște pretenția totală în sumă de 1 529 853,81 lei, cu excepția taxei de stat.

De asemenea pct.4.1. lit.b) al Tranzacției Gudumac Pavel Simion aprobă restituirea sumei indicate în pct.4.1. lit.a) în termen de la 01.01.2027, în cazul în care suma totală a datoriei nu va fi stinsă în cadrul procedurii de insolvabilitate G.Ț. „Gudumac Pavel Simion” nr.2i-31/23.

Conform pct. 4.2. lit.a) al Tranzacției, „Crist-Valg” S.R.L., acceptă spre achitare suma de 1 529 853,81 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 13 mai 2025 s-a refuzat cererea privind confirmarea tranzacției de împăcare prin mediere nr. 10/T/24 din 12 septembrie 2024, încheiată între S.R.L. „Crist-Valg” și Gudumac Pavel și G.Ț. „Gudumac Pavel Simion”, ca fiind neîntemeiată.

Verificând legalitatea încheierii judecătorești în coraport cu materialele cauzei, Completul de judecată atestă interpretarea eronată a normelor de drept de către instanța de fond la adoptarea soluției de refuz în confirmarea tranzacției nr. 10/T/24 din 12.09.2024 semnată de S.R.L. „Crist-Valg” și Gudumac Pavel și G.Ț. „Gudumac Pavel Simion”.

Astfel, judecătorul instanței de fond cu trimitere la prevederile art. 489 alin.(3) lit. a), b), art. 488 alin.(3) Cod de procedură civilă a refuzat în confirmarea tranzacției, din motiv că prin confirmarea prezentei tranzacții vor fi încălcate prevederile legale imperative ale Legii insolvabilității și, totodată, se vor aduce atingeri directe drepturilor și intereselor celorlalți creditori validați în cadrul procesului de insolvabilitate în privința G.Ț. „Gudumac Pavel Simion”.

Completul de judecată consideră eronată această concluzie și în acest sens, instanța de recurs notează că, tranzacția respectivă nu vizează masa debitoare în procesul de insolvabilitate, ci reglementează obligațiile fidejusorului spre efectuarea plăților începând cu data de 01.01.2027 or, tranzacția nr.10/T/24 din 12 septembrie 2024 reglementează un raport obligațional personal al fidejusorului, neavând incidență asupra masei debitoare. Astfel, aprobarea acestei tranzacții nici cum nu încalcă și nu afectează drepturile și interesele legitime a creditorilor G.Ț. „Gudumac Pavel Simion”.

În contextul celor enunțate, Completul de judecată constată că instanța de fond nu a examinat cererea de confirmarea tranzacției în raport cu probele administrate la materialele cauzei și cu normele de drept relevante cauzei, corespunzător a admis încălcarea normelor de procedură. Drept urmare, Completul de judecată ajunge la concluzia casării integrale a încheierii instanței de fond, ca fiind emisă cu încălcarea normelor de drept, și soluționare prin decizie problema în fond.

Completul de judecată reține că în conformitate cu prevederile art. 1917 alin. (1) din Codul civil, *tranzacţia este contractul prin care părţile previn un proces ce poate să înceapă, termină un proces început sau rezolvă dificultăţile ce apar în procesul executării unei hotărîri judecătoreşti. Potrivit alin.(2) al aceluiaşi articol, pentru încheierea tranzacţiei se cere capacitatea necesară de a dispune de obiectul tranzacţiei. Iar potrivit alin.(3), tranzacţia poate stipula o penalitate pentru cel care omite să o execute.*

Conform prevederilor art. 1920 alin.(1)-(5) Cod civil, *privitor la efectul tranzacţiei: (1) Tranzacţia are între părţi autoritatea lucrului judecat. (2) Tranzacţia extrajudiciară nu este susceptibilă de executare silită decît după: a) admiterea acţiunii de executare silită a obligaţiei rezultate din tranzacţie de către instanţa competentă, la cererea părţii la tranzacţie; b) confirmarea ei de către instanţa competentă, conform capitolului XLV din Codul de procedură civilă, la cererea părţii la procesul de mediere; c) învestirea ei cu formulă executorie de către notar. Notarul va învesti tranzacţia cu formulă executorie, la cererea tuturor părţilor la tranzacţia încheiată, în cadrul procesului de mediere sau în afara procesului de mediere. (3) Partea la tranzacţia extrajudiciară poate invoca tranzacţia*

extrajudiciară pe cale de excepţie fără a cere confirmarea ei. (4) Dacă o parte are dreptul la rezoluţiunea tranzacţiei judiciare pentru neexecutarea obligaţiilor care rezultă din ea, rezoluţiunea nu se poate declara prin notificare unilaterală. (5) Instanţa de judecată căreia i s-a cerut pronunţarea rezoluţiunii tranzacţiei judiciare este în drept să nu admită acţiunea dacă partea îndreptăţită poate să evite consecinţele neexecutării tranzacţiei prin obţinerea executării ei silite sau prin obţinerea de despăgubiri.

Raportând la caz prevederile legale sus menționate, Completul de judecată consideră soluția instanței de fond privind respingerea cererii de confirmare a tranzacției, ca fiind una incorectă, urmând a fi admisă tranzacția nr. 10/T/24 din 12 septembrie 2024.

Or, în conformitate cu pct. 4.1. lit. a), b) și pct. 4.2. lit. a) al Tranzacției, Gudumac Pavel Simion, acceptă și recunoaște pretenția totală în sumă de 1 529 853,81 lei, aprobă restituirea sumei indicate în pct.4.1. lit. a) în termen de la 01.01.2027, în cazul în care suma totală a datoriei nu va fi stinsă în cadrul procedurii de insolvabilitate G.Ț. „Gudumac Pavel Simion" nr.2i-31/23, datorie ce rezultă din contractul nr. 103/3/23 din data de 16.03.2023, contractul de împrumut nr. 102/11/23 din 16.03.2023 și tranzacția cu nr. 1 din 02.11.2023 și contractul de fidejusiune nr. 578/21/22 di 02.11.202, acordul de fidejusiune din 16.03.2023, şi a manifestat voința şi s-a obligat să achite suma de 1 529 853,81 lei, obligație care nu a fost respectată de pârât cu privire la achitarea datoriei.

Conform art. 21 alin. (1) din Legea cu privire la mediere, *Medierea poate fi iniţiată de către oricare dintre părţi, din proprie iniţiativă, precum şi la recomandarea autorităţilor publice, instanţelor judecătoreşti sau organului de urmărire penală. În cadrul procesului judiciar, instanţa propune părţilor să participe la o şedinţă de informare cu privire la soluţionarea litigiilor prin mediere.*

Potrivit art. 22 alin. (2) din Legea cu privire la mediere, *Medierea litigiului are loc într-un termen care nu va depăşi 3 luni de la data încheierii contractului de mediere, dacă părţile nu au stabilit de comun acord alt termen. Pînă la expirarea termenului stabilit iniţial, părţile pot solicita prelungirea acestuia. În cazul în care litigiul este deferit medierii în cadrul unui proces judiciar, termenul de mediere poate fi prelungit doar cu acordul organului de urmărire penală sau al instanţei de judecată. Totodată, în temeiul alin. (6) al articolului precizat, Părţile participă la procesul de mediere personal. În cazul în care una dintre parți, din motive întemeiate, nu poate participa personal la procesul de mediere, ea va împuternici un reprezentant dacă partea adversă acceptă desfăşurarea medierii cu participarea reprezentantului.*

Instanța de recurs reține că, părțile, în mod amiabil au soluționat litigiul format-examinat în cauza civilă cu nr.2-1872/2023, încât tranzacția cu nr.10/T/24 din 12.09.2024 reglementează obligațiile fidejusorului Gudumac Pavel, persoana fizică care va stinge datoriile debitorului G.Ț. „Gudumac Pavel Simion", pentru care a semnat contractul de fidejusiune cu nr.578/21/22 din 02.11.2022 și acordul de fidejusiune nr.1 din 16.03.2023 începând cu data de 01.01.2027, inclusiv prin executare în caz de lipsă a plății din partea fidejusorului.

Prin urmare, Completul de judecată ajunge la concluzia temeiniciei cererii privind confirmarea tranzacției nr.10/T/24 din 12 septembrie 2024 în urma procesului de mediere încheiat la Biroul Individual al Mediatorului „Toia Anatolii", or, după cum rezultă din tranzacția încheiată între părți, aceasta nu contravine legii, nu încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanelor, interesele societății sau ale statului și/sau nu a fost încheiată cu încălcarea prevederilor legislației în vigoare. Părțile benevol, nesilite de nimeni, din propria voință, pentru a exclude un eventual litigiu judiciar au încheiat această tranzacție prim mediere, hotărând, în mod amiabil, asupra obligației plății, au contrasemnat tranzacția și nu au contestat-o în careva mod, nu au formulat obiecții şi/sau plângeri. Părţile de bună voie, având în vedere că au acceptat circumstanțele de fapt şi de drept, au recurs la soluționarea amiabilă a litigiului.

Din considerentele notate mai sus, Completul de judecată admite integral argumentele recurentului privitor la faptul că, argumentele expuse în încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 13 mai 2025 sunt în contradicție cu prevederile legislației în vigoare și cu circumstanțele cauzei civile cu nr.2-1872/2023, litigiu soluționat de părți prin Tranzacția cu nr.10/T/24 din 12.09.2024.

Ca urmare, Completul de judecată consideră că cererea înaintată de S.R.L. „Crist-Valg", Gudumac Pavel, și G.Ț. „Gudumac Pavel Simion" cu privire la confirmarea tranzacției prin mediere urmează să fie admisă.

În opinia Completului de judecată cererea înaintată de S.R.L. „Crist-Valg”, Gudumac Pavel și G.Ț. „Gudumac Pavel Simion” cu privire la confirmarea tranzacției este întemeiată atât în fapt cât și în drept. Completul de judecată consideră că, recurentul S.R.L. „Crist-Valg”, a respectat întocmai cadrul normativ legal, care reglementează confirmarea tranzacției încheiate prin mediere. Or, de către recurent au fost respectate toate prevederile legii procesuale civile la depunerea cererii în cauză, precum și au fost respectate în totalmente condițiile de formă și de conținut a cererii în cauză. Or, tranzacția încheiată prin mediere prezentată spre confirmare, corespunde cadrului normativ legal și nu sunt constatate careva deficiențe care condiționează confirmarea acesteia.

Conform prevederilor art.212 alin.(5) Cod de procedură civilă, *În cazul admiterii renunţării reclamantului la acţiune sau confirmării tranzacţiei, instanţa judecătorească pronunţă o încheiere prin care dispune încetarea procesului. Încheierea trebuie să conţină condiţiile tranzacţiei, confirmate de instanţă. În cazul recunoaşterii acţiunii de către pîrît şi admiterii ei de către instanţă, se pronunţă o hotărîre de admitere a pretenţiilor reclamantului.*

Potrivit prevederilor art.265 lit. d) Cod de procedură civilă, *Instanţa judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care: părţile au încheiat o tranzacţie, confirmată de instanţă.*

Conducându-se de prevederile indicate mai sus, și ținînd cont de faptul că instanța de judecată a confirmat tranzacția prin mediere nr. 10/T/24 din 12 septembrie 2024, va înceta procesul civil conform prevederilor art.265 lit. d) Cod de procedură civilă.

Conform art. 89 Cod de procedură civilă (1) *Taxa de stat plătită se restituie, parţial sau integral, în cazul: i) încetării procesului în legătură cu confirmarea tranzacţiei încheiate în procesul de mediere în condiţiile art. 39 din Legea nr. 137 din 3 iulie 2015 cu privire la mediere.*

Potrivit prevederilor art.39 alin.(3) lit. b) din Legea cu privire la mediere nr.137 din 03 iulie 2015, potrivit căruia, *Părţile care recurg la mediere după depunerea cererii de chemare în judecată beneficiază de următoarele facilităţi: b) în cazul finalizării procesului de mediere prin tranzacţia asupra tuturor pretenţiilor, taxa de stat se restituie în proporţie de 100% – pentru împăcarea în instanţa de fond.*

La materialele dosarului este anexat ordin de plată nr.1591 din 04 octombrie 2023, la suma de 50 000 lei, achitată de către S.R.L. „Crist-Valg”. (f.d.62, vol. I)

Mai mult ca atât, în tranzacția nr.10/T/24 din 12 septembrie 2024, la capitolul V- Efectul juridic al tranzacției este prevăzută restituirea a 100 % a taxei de stat achitate, în mărime de 50 000 lei.

În baza celor menționate, Completul de judecată, constată întemeiată solicitarea reclamantului „Crist-Valg” SRL privind restituirea taxei de stat în proporție de 100 %, fapt prevăzut expres în tranzacția de mediere nr.10/T/24 din 12 septembrie 2024.

Completul de judecată notează faptul că prin constatarea încălcării normelor de drept către judecătorul instanței de fond la adoptarea soluției de refuz în confirmarea tranzacției prin mediere, Completul de judecată ajunge la concluzia admiterii recursului, casează integral încheierea instanței de fond emisă la 13 mai 2025, cu soluționare prin decizie problema respectivă.

Conducându-se de prevederile art. 427 lit. b), art. 428 Cod de procedură civilă, Completul de judecată, -

D E C I D E :

Se admite recursul declarat de S.R.L. „Crist-Valg”.

Se casează integral încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 13 mai 2025, emisă în cauza civilă, la cererea cu privire la confirmarea tranzacției de împăcare prin mediere, încetarea procesului judiciar și restituirea taxei de stat, formulată în cadrul cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. „Crist-Valg” către Gudumac Pavel, intervenient accesoriu G.Ț. „Gudumac Pavel Simion” cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, cu emiterea unei noi încheieri, după cum urmează:

Se admite cererea înaintată de S.R.L. „Crist-Valg”, Gudumac Pavel și G.Ț. „Gudumac Pavel Simion” privind confirmarea tranzacției de împăcare prin mediere.

Se confirmă Tranzacția prin mediere nr. 10/T/24 din 12 septembrie 2024 încheiată în urma procesului de mediere la Biroul Individual al Mediatorului „Anatolii Toia”, cu sediul în mun. Chișinău,

str. Matei Basarab 2/1, ap.54, deținătorul atestatului privind desfășurarea activității de mediator nr. 283 din 06 martie 2013, între părțile: S.R.L. „Crist-Valg”, raionul Hîncești, satul Logănești, în calitate de partea I, Gudumac Pavel Simion, domiciliat în raionul *****, în calitate de partea II, și G.Ț. „Gudumac Pavel Simion, domiciliat în raionul Cahul, satul Baurci-Moldoveni, în calitate de partea III, având ca obiect soluționarea dosarului civil nr.2-1872/2023, la cererea depusă de „Crist-Valg” SRL către Gudumac Pavel Simion privind încasarea datoriei de la fidejusor. Intervenient accesoriu GȚ „Gudumac Pavel Simion”.

Se încetează procesul civil de S.R.L. „Crist-Valg” către Gudumac Pavel, intervenient accesoriu G.Ț. „Gudumac Pavel Simion” cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, în legătură cu confirmarea tranzacției de mediere nr. 10/T/24 din 12 septembrie 2024, conform prevederilor art.265 lit. d) Cod de procedură civilă.

În temeiul art. 89 alin.(1) lit. i) Cod de procedură civilă și art.39 alin.(3) lit. b) din Legea cu privire la mediere nr.137 din 03 iulie 2015 se restituie S.R.L. „Crist-Valg” taxa de stat achitată în mărime de 50 000 /cincizeci mii/ lei, conform ordinului de plată nr.1591 din 04 octombrie 2023.

Decizia este irevocabilă de la pronunțare.

Președintele completului de judecat, judecător **Dmitrii FUJENCO**

Judecători **Inga GORLENCO**

Evgheni BANCOV